Алла Кожинова

Международная конференция «Славянская духовная культура: этнолингвистические и филологические исследования» (Вена, 11–13 XII 2013)

11–13 декабря 2013 г. в Венском университете прошла Международная конференция «Славянская духовная культура: этнолингвистические и филологические исследования», организованная Институтом славистики, которая была посвящена 90-летию со дня рождения Никиты Ильича Толстого (см. сайт конференции – http://nikita-tolstoj-konferenz.univie.ac.at). Работа проходила в секциях, отражающих некоторые направления из обширнейшего диапазона деятельности Никиты Ильича. На конференции широко была представлена проблематика, связанная с изучением народной культуры, с этнолингвистической проблематикой. Так, доклады С. М. Толстой «Клятва и проклятие в языке и культуре», Я. Гркович «Формуле с именицом вера у старосрпском језику» были посвящены вербализации важнейших понятий духовной культуры. Проблемы, связанные с сосуществованием различных верований, поднимались в докладах О. В. Беловой («Своя» и «чужая» вера в народной картине мира – этнолингвистический аспект) и А. А. Плотниковой «Архаические элементы в народной традиции Боснии: язык и культура». В докладах Н. П. Антропова «Соотносимы ли западнополесско-белорусский обрядовый Куст и номинация коусть (кисть / кость) Ипатьевской летописи?», Л. Раденковича («Ходячий» покойник в духовной культуре славян) и А. Л. Топоркова «Заговорные тексты русских рыболовов: между магией и религией» были представлены древнейшие виды славянской обрядности. Народные истоки русской фразеологии рассмотрела Е. Л. Березович «Этнокультурный контекст русской фразеологии – маргиналии к полевым записям последних лет». М. Н. Толстая рассказала участникам конференции об этнолингвистических экспедициях Института славяноведения и балканистики, предпринятых в последнее время «Этнолингвистические материалы лингвистических экспедиций Института славяноведния», материал полевых исследований также был представлен в докладе Б. Сикимич «Обредна јела у Војводини. Савремена теренска истраживања».

Отдельное место занимали доклады, связанные с изучением древних славянских текстов. А. А. Алексеев рассказал об эгзегетических возможностях оригинальных древнерусских текстов «Из истории древнерусской экзегезы», Х. Ханник – о переводах писем Никона Черногорца «Das Taktikon des Nikon vom Schwarzen Berge als Quelle für Speisen- und Kleiderbezeichnungen im slavischen Mittelalter». Пересечение различных традиций на рубеже восточного и западного славянского мира было представлено в докладах А. Кречмер «Slavia Orthodoxa et / versus Slavia Latina (Romana)?», О. А. Акимовой «У истоков представлений о единстве славянского мира: о некоторых хорватско-глаголических мифологемах», В. Томеллери «Церковнославянские перекрестки. Климент Охридский на стыке западного и восточного славянства», А. А. Кожиновой «Белорусские переводы книги пророка Даниила XVI века», G. Ziffer «Возникновение старославянского языка и средневековое многоязычие».

Также рассматривались возможности изучения единиц различных языковых уровней в историческом аспекте: фонетики – Г. Невекловски «Русские летописи как источник установления хронологии фонетических изменений», грамматики – Р. Марти «Die verschiedenen Slaviae: koexistent, konsekutiv, kumulativ», М. Курешевич «Ка дефинисању црквенословенског језика нижег

стила – на примеру исказивања семантичке субординације», лексики – А. П. Майоров «Типы автохтонных заимствований в забайкальском региолекте русского языка XVIII века», Г. Штасни «Семантичке трансформације у посрбљеним медицинским терминима», А. Г. Кравецкий «Колбаса древнерусских кормчих». Доклад А. М. Молдована «Проблемы и задачи корпусного изучения славянской письменности» затронул прикладной аспект изучения славянских текстов.

На конференции также был представлен ряд докладов, связанных с изучением сербского языка и литературы: И. Белакович, А. Миланович «Толстојева периодизација и питање жанра», Б. Ћорић «Нека питања творбе речи у славеносрпском језику», В. Карлич «O pridjevskom vidu u slavenosrpskom jeziku», Д. Богутовац «O Vinaverovim pogledima na srpski književni jezik i pisanu pjesničku tradiciju». Одному из важнейших направлений деятельности Н. И. Толстого – изучению славянских литературных языков – был посвящен доклад А. Д. Дуличенко «Академик Н. И. Толстой и проблемы литературной резьянщины».

На заключительном заседании конференции А. Арсеньев, А. В. Тарасьев, С. М. Толстая познакомили участников конференции с мало известными ранее фактами из жизни Н. И. Толстого и рода Толстых.

Iwona Bielińska-Gardziel, Joanna Szadura

Międzynarodowa konferencja „Teoria językowego obrazu świata i metody jego rekonstrukcji. Problem eksplikacji wartości” (Puławy 24–26 IV 2013)

Międzynarodowa konferencja naukowa poświęcona zagadnieniom językowego obrazu świata oraz problemowi eksplikacji wartości odbyła się w dniach 24–26 czerwca 2013 roku w Puławach. Jej organizatorami były: Instytut Slawistyki PAN oraz Instytut Filologii Polskiej UMCS. Sesja była finansowana ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (grant NPRH nr 0132/NPRH2/H12/81/2012) oraz ze środków Instytutu Filologii Polskiej UMCS.

W konferencji uczestniczyło łącznie 46 osób z Polski (z Bydgoszczy, Katowic, Kielc, Krakowa, Lublina, Opola, Pułtuska, Siedlec, Szczecina, Warszawy i Wrocławia), Belgii, Białorusi, Chorwacji, Francji, Niemiec, Rosji, Ukrainy i Włoch. Było to kolejne spotkanie w ramach międzynarodowego konwersatorium EUROJOS, afiliowanego w Instytucie Slawistyki PAN (kierownik naukowy prof. Jerzy Bartmiński), powiązane z realizacją projektu grantowego „Metody analizy JOS w kontekście badań porównawczych”.

Konferencja rozpoczęła się 24 czerwca 2013 roku blokiem poświęconym problemom ogólnym, związanym z metodologią badań językowo-kulturowego obrazu świata Słowian i ich sąsiadów. Przedstawiono trzy referaty wprowadzające: Przemysław Łozowski (IFA UMCS, Lublin) mówił o kontrowersjach wokół zagadnienia JOS; Anna Pajdzińska (IFP UMCS, Lublin) przybliżyła problem znaczenia leksemu i sposobów jego definiowania, zaś Nina Gryshkova (Łuck/Lublin) zajęła się kwestią konceptu w językoznawstwie – w relacji do stereotypu, pojęcia i znaczenia.

Kolejnego dnia, podczas sesji poświęconej problemom definiowania, Alicja Nagórko (Berlin) poruszyła kwestię dotyczącą profili znaczeniowych i zjawiska polisemii na materiale niemieckim, Halina Pelc (Lublin) mówiła o definiowaniu takich wartości, jak dom, rodzina, miłość w słow-