

Noty o autorach

About the Authors

Koué Kévin Boumy – Wybrzeże Kości Słoniowej, Abidjan, Félix Houphouët-Boigny University; doktor; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: poezja francuska XIX–XX wieku; e-mail: kouekevin2@yahoo.fr

Wybrane publikacje:

Boumy, Koué Kévin. (2020). Le Covid Organics et l'émergence des théories de l'Afro-charlatanisme; plaidoyer pour une hybridation des saviors. *Recherches & éducations* [En ligne]. URL: <http://journals.openedition.org/rechercheseducations/9906>. DOI: <https://doi.org/10.4000/rechercheseducations.9906>.

Magdalena Czachorowska – Polska, Bydgoszcz, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Wydział Językoznawstwa, Katedra Językoznawstwa Synchronicznego, Diachronicznego i Kulturowego; prof. dr hab.; spec.: językoznawstwo; zainteresowania naukowe: onomastyka literacka i uzualna, historia języka, stylistyka historyczna, język osobniczy; e-mail: magdaczachorowska@gmail.com

Wybrane publikacje:

1. Czachorowska, Magdalena, Guzek, Mariusz. (2006). *Wyobrażenia pisarska Bolesława Prusa i Stefana Żeromskiego na przykładzie słownictwa topograficznego i nazw barw*. Bydgoszcz: Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.
2. Czachorowska, Magdalena. (2012). *Świat roślin w pismach Bolesława Prusa*. Bydgoszcz: Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.
3. Czachorowska, Magdalena, Guzek, Mariusz. (2014). *Wojna i wojskowość w Faraonie Bolesława Prusa*. Bydgoszcz: Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.

4. Czachorowska, Magdalena. (2016). *Wojna i wojskowość w twórczości oraz adaptacjach powieści Bolesława Prusa*. Bydgoszcz: Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.
5. Czachorowska, Magdalena. (2018). *Leksyka pism Bolesława Prusa. Studia zebrane*. Bydgoszcz: Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.

Sylwia Kalińska – Polska, Szczecin, Uniwersytet Szczeciński, Wydział Filologiczny, Instytut Językoznawstwa; doktor; spec.: językoznawstwo; zainteresowania naukowe: psycholingwistyka, dydaktyka, akwizycja języka obcego; e-mail: sylwia.kalinska@usz.edu.pl

Wybrane publikacje:

1. Łuszczynska, Sylwia. (2017). Réduction de l’anxiété de grammaire selon Bill VanPatten et William R. Glass. *Linguodidactica*, 21, pp. 181–194.
2. Łuszczynska, Sylwia. (2018). Causes éducationnelles de l’anxiété langagière. *Acta Philologica*, 53, pp. 61–74.
3. Łuszczynska, Sylwia. (2019). La fausse simplicité de la prise de parole en classe de langue étrangère. *Glottodidactica*, 46/1, pp. 55–71.

Marzena Keating – Polska, Kraków, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej, Instytut Anglistyki, Katedra Historii i Kultury Krajów Angielskiego Obszaru Językowego; doktor; spec.: historia i kultura Irlandii; zainteresowania naukowe: cultural studies, historia kulinarna, historia życia codziennego, teoria postkolonialna; e-mail: marzena.keating@up.krakow.pl

Wybrane publikacje:

1. Keating Marzena. (2016). ‘Devourers of Men’s Flesh’: the Representations of Irish Cannibalism in the Elizabethan Era. In: Ryszard Wolny, Stankomir Nicieja (eds.), *The Outlandish, Uncanny, Bizarre: Culture, Literature, Philosophy* (pp. 185–195). Wrocław: Wydawnictwo Wyższej Szkoły Filologicznej we Wrocławiu.
2. Keating, Marzena. (2018). Power of Discourse: Cookbooks in the People’s Republic of Poland. *Dublin Gastronomy Symposium*; <https://arrow.tudublin.ie/cgi/viewcontent.cgi?article=1123&context=dgs>.
3. Keating, Marzena, Máirtín, Mac Con Iomaire. (2018). Tradition and Novelty: Food Representations in Irish Women’s Magazines 1922–73. *Food, Culture and Society*, 21(4), pp. 488–504.
4. Keating, Marzena. (2018). The Visibility of Eastern European Ethnic Food Stores in Ireland as Exemplified by Polish and Lithuanian Shops. In: Aleksandra Drzał-Sierocka, Tomaszewska-Bolałek Magdalena (eds.), *Food in Central Europe. Past-Present-Memory* (pp. 81–92). Gdańsk: Wydawnictwo Naukowe Katedra.

Katarzyna Kondziola-Pich – Polska, Szczecin, Uniwersytet Szczeciński, Instytut Językoznawstwa; doktor; spec.: językoznawstwo; zainteresowania naukowe: pragmalingwistyka, komunikacja międzyludzka, komunikacja międzykulturowa, komunikacja internetowa; e-mail: katarzyna.kondziola-pich@usz.edu.pl

Wybrane publikacje:

1. Kondziola-Pich, Katarzyna. (2015). *Pocieszenie jako akt mowy we współczesnym języku polskim i rosyjskim. Studium pragmalingwistyczne*. Szczecin: Volumina.pl. Daniel Krzanowski.
2. Kondziola-Pich, Katarzyna. (2018). Niewerbalne składniki dyrektywnych aktów mowy w języku polskim i rosyjskim. W: Rubio Enrique Gutiérrez, Alexander Grishchenko, Ekaterina Kislova, Dorota Kruk, Traci Speed, Zuzana Týrová (red.), *Contributions to the 21st Annual Scientific Conference of the Associations of Slavists (Polyslav): Novi Sad, September 11th–13th, 2017* (s. 105–113). Wiesbaden: Harrassowitz Verlag.
3. Kondziola-Pich, Katarzyna. (2018). Charakterystyka dyrektywnych aktów mowy występujących w hejcie internetowym. *Socjolingwistyka*, 32, s. 63–174.
4. Kondziola-Pich, Katarzyna. (2018). Szantaż emocjonalny w języku polskim i czeskim: ujęcie pragmalingwistyczne. *Studia Językoznawcze. Synchroniczne i diachroniczne aspekty badań polszczyzny*, 17, s. 191–210.
5. Kondziola-Pich, Katarzyna. (2019). Uwodzenie okiem pragmalingwisty. *Studia Językoznawcze. Synchroniczne i diachroniczne aspekty badań polszczyzny*, 18, s. 91–107.

Siergiej Kowalow – Polska, Lublin, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Katedra Literaturoznawstwa Słowiańskiego; dr hab., profesor; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania badawcze: literatura Wielkiego Księstwa Litewskiego, współczesna literatura białoruska, współczesny dramat słowiański; e-mail: siergiej.kowalow@mail.umcs.pl

Wybrane publikacje:

1. Kavalëŭ, Sârgiej. (1993). *Geroïka-ëpičnaâ paëziâ Belarusi i Litvy kanca XVI st.* Minsk: Uniwiersiëckae. [Кавалёў, Сяргей. (1993). *Гераіка-эпічная паэзія Беларусі і Літвы канца XVI ст.* Мінск: Універсітэцкае.]
2. Kavalëŭ, Sârgiej. (2002). *Stanaŭlenne pol'skatойnaj paëziì ŭ polilìngwistyčnaj litaratury Belarusi èpohi Rènesansu.* Minsk: BDU. [Кавалёў, Сяргей. (2002). *Станаўленне польскамоўнай паэзіі ў полілінгвістычнай літаратуры Беларусі эпохі Рэнесансу.* Мінск: БДУ.]
3. Kavalëŭ, Sârgiej. (2010). *Šmatmoŭnaâ paëziâ Vâlìkaga Knâstwa Lìtoŭskaga èpohi Rènesansu.* Minsk: Knìgazbor. [Кавалёў, Сяргей. (2010). *Шматмоўная паэзія Вялікага Княства Літоўскага эпохі Рэнесансу.* Мінск: Кнігазбор.]

4. Kavalëŭ, Sârgej. (2011). *Litaratura Vâlikaga Knâstva Litoŭskaga pačatku XVI–XVII ctst.: fenomen pamežža*. Minsk: Knigazbor. [Кавалёў, Сяргей. (2011). *Літаратура Вялікага Княства Літоўскага пачатку XVI–XVII стст.: феномен памежжа*. Мінск: Кнігазбор.]
5. Kavalëŭ, Sârgej. (2013). *Pačvara ŭ rëliktavym lese. Litaratura. Tèatr. Krytyka*, Minsk: Galiâfy. [Кавалёў, Сяргей. (2013). *Пачвара ў рэліктавым лесе. Літаратура. Тэатр. Крытыка*. Мінск: Галіяфы.]

Magdalena Krzyżanowska – Polska, Warszawa, Uniwersytet Warszawski, Wydział Polonistyki, Instytut Literatury Polskiej; doktor; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: związki literatury, filozofii i sztuki lat 1864–1918, antropologia przełomu XIX i XX wieku, literackie badania nad dźwiękiem; e-mail: magdalena.krzyżanowska@uw.edu.pl

Wybrane publikacje:

1. Krzyżanowska, Magdalena. (2016). Bohater „Fachowca” Wacława Berenta wobec wyzwań nowoczesności, *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio FF, Philologiae*, 34(1), s. 55–67. DOI <http://dx.doi.org/10.17951/ff.2016.34.1.55>.
2. Krzyżanowska, Magdalena. (2019). Milczeń w rozmowie. „O czym się nie mówi” Gabrieli Zapolskiej. *Maska*, 41(1), s. 47–59.
3. Krzyżanowska, Magdalena. (2020). Co można podejrzec i podsłuchać w utworze „Wigilia” Bolesława Prusa? W: Ana Samardžić, Ninoslav Radaković (red.), *Widzę, więc wiem* (s. 125–137). Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.
4. Krzyżanowska, Magdalena. (2020). In Search of a Cure for Melancholia. The Attitude of a Listener in “Wśród lasu” [Among the Forest] by Adam Asnyk. *Lublin Studies in Modern Languages and Literature*, 44(1), s. 93–104. DOI <http://dx.doi.org/10.17951/lsmll.2020.44.1.93-104>.
5. Krzyżanowska, Magdalena. (2021). Między okiem i uchem. O „Szpitalu żydowskim w Warszawie” Marii Konopnickiej. *Wielogłos. Pismo Wydziału Polonistyki UJ*, 46(4), s. 115–125. DOI [doi:10.4467/2084395XWI.20.032.13424](https://doi.org/10.4467/2084395XWI.20.032.13424).

Małgorzata Latoch-Zielińska – Polska, Lublin, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Instytut Filologii Polskiej, Katedra Edukacji Polonistycznej; dr hab., prof. UMCS; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: literatura dla młodego czytelnika, nowe media w edukacji polonistycznej; e-mail: malgorzata.latoch-zielinska@mail.umcs.pl, gosialz@poczta.onet.pl

Wybrane publikacje:

1. Latoch-Zielińska, Małgorzata, Myrdzik, Barbara, Morawska, Iwona. (2016). *Przestrzenie rzeczywiste i wyobrażone. Szkice i studia z edukacji polonistycznej. O roli kulturowego doświadczenia przestrzenności*. Lublin: Wydawnictwo Naukowe UMCS.
2. Latoch-Zielińska, Małgorzata, Myrdzik, Barbara, Morawska, Iwona. (2016). *Przestrzenie rzeczywiste i wyobrażone. Metodyczny wielogłos o różnych przestrzeniach*. Lublin: Wydawnictwo Naukowe UMCS.
3. Latoch-Zielińska, Małgorzata. (2020). Jednak czytają! Co, dlaczego i jak czyta współczesna młodzież. *Filoteknos*, 10, s. 85–102. DOI: 10.23817/filotek.10-6.
4. Latoch-Zielińska, Małgorzata. (2020). Jak „obudzić szkołę”? O nowych trendach w edukacji nie tylko polonistycznej. *Acta Universitatis Lodzianensis. Folia Litteraria Polonica*, 56(1), s. 399–419. DOI: <https://doi.org/10.18778/1505-9057.56.20>.
5. Latoch-Zielińska, Małgorzata, Morawska, Iwona. (2021). „Język polski ponad granicami” w czasie pandemii. Opis wybranych strategii komunikacyjno-edukacyjnych. *Postscriptum Polonistyczne*, 2(28). DOI: 10.31261/PS_P.2021.28.10.

Milica Mijatović – Austria, Wiedeń, Uniwersytet Wiedeński, Instytut Historii Sztuki; studentka; spec.: sztuka nowożytna i nowoczesna; zainteresowania naukowe: związki sztuki i literatury, literatura porównawcza, literatura niemiecka, literatura angielska, judaistyka i sztuka żydowska; e-mail: milica.m.mijatovic@gmail.com

Anna Paluszak-Bronka – Polska, Bydgoszcz, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego, Wydział Językoznawstwa, Katedra Językoznawstwa Synchronicznego, Diachronicznego i Kulturowego; dr hab., prof. uczelni; spec.: językoznawstwo; zainteresowania naukowe: dawna polszczyzna w różnych jej aspektach (doba średniopolska), gwary kujawskie, językoznawstwo kulturowe, onomastyka; e-mail: annapaluszak@poczta.onet.pl

Wybrane publikacje:

1. Paluszak-Bronka, Anna. (2003). *Język kazań księdza Piotra Skargi. Grafia i ortografia, fonetyka z fonologią, fleksja, składnia*. Bydgoszcz: Wydawnictwo WSP.
2. Paluszak-Bronka, Anna, Czachorowska, Magdalena, Czaplicka-Jedlikowska, Maria, Jaracz, Małgorzata. (2008). *Słownik toponimów miejskich w Bydgoszczy*. Bydgoszcz: Bydgoskie Towarzystwo Naukowe.
3. Paluszak-Bronka, Anna. (2013). *Nowo wydany Kancjonał Pruski z oficyny Jana Henryka Hartunga. Studium językowe*. Bydgoszcz: Wydawnictwo UKW.

4. Paluszak-Bronka, Anna. (2015). Redaktor naukowy i krytyczny części polskiej: *Punktai sakymu nuo Advento iki Gavenios = Punkty kazań od Adwentu do Postu: kritinis leidimas / Konstantinas Sirvydas; parengė Virginija Vasiliauskiene ir Kristina Rutkovska; Vilnius* oraz *Punktai sakymu Gaveniai = Punkty kazań na Wielki Post: kritinis leidimas / Konstantinas Sirvydas; parengė Virginija Vasiliauskiene ir Kristina Rutkovska, Vilnius*.
5. Paluszak-Bronka, Anna, Sawaniewska-Moch, Zofia, Moch, Włodzimierz, Wronkowska-Dimitrowa, Mirosława, Kołatka, Krzysztof. (2017). *Słownik gwary i kultury Kujaw. T. 1. A–H*. Bydgoszcz: Wydawnictwo UKW.

Dariusz Piechota – Polska, Białystok, Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Filologiczny; doktor; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: literatura przełomu XIX i XX wieku (pozytywizm i Młoda Polska), współczesna literatura i kultura popularna, animal studies, ekokrytyka; e-mail: dariusz.piechota@uwb.edu.pl

Wybrane publikacje:

1. Piechota, Dariusz. (2015). *Między utopią a melancholią. W kręgu nowoczesnej i ponowoczesnej literatury fantastycznej*. Lublin: Norbertinum.
2. Piechota, Dariusz. (2018). *Pozytywistów spotkania z naturą. Szkice ekokrytyczne*. Gdańsk: Katedra. Wydawnictwo Naukowe.
3. Piechota, Dariusz. (2022). *Na fali nostalgii. Lata osiemdziesiąte i dziewięćdziesiąte w najnowszej kulturze i literaturze popularnej*. Kraków: Universitas.

Anna Podstawka – Polska, Lublin, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Instytut Literaturoznawstwa, Katedra Dramatu i Teatru; dr hab., prof. KUL; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: problematyka dramatu i teatru końca XIX i pierwszej połowy XX wieku, krytyka teatralna, twórczość Jana Kasprowicza; e-mail: anna.podstawka@kul.pl

Wybrane publikacje:

1. Podstawka, Anna. (2006). *Dramaturgia Macieja Szukiewicza*. Lublin: Towarzystwo Naukowe KUL.
2. Podstawka, Anna. (2014). *Świat, który się nie kończy. Człowiek i transcendencia w teatrze Jana Kasprowicza*. Lublin: Wydawnictwo KUL.
3. Sobiecka, Anna, Podstawka, Anna. (2021). *Krytyka i krytycy. Studia o krytyce drugiej połowy XIX i początku XX wieku*. Słupsk: Wydawnictwo Naukowe Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Patryk Szaj – Polska, Kraków, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej, Instytut Filologii Polskiej; doktor; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: teoria literatury, współczesna poezja polska, dyskurs antropocenu, humanistyka środowiskowa; e-mail: patryk.szaj@up.krakow.pl

Wybrane publikacje:

1. Szaj, Patryk. (2019). *Wierność trudności. Hermeneutyka radykalna Johna D. Caputo a poezja Aleksandra Wata, Tadeusza Różewicza i Stanisława Barańczaka*. Kraków: TAIWPN Universitas.
2. Szaj, Patryk. (2021). Czas, który wypadł z ram. Antropocen i ekokrytyczna lektura tekstów literackich. *Forum Poetyki*, 24(2), s. 6–25.
3. Szaj, Patryk. (2021). Antropocen i kapitałocen: w poszukiwaniu fuzji horyzontów. *Porównania*, 29(2), s. 371–386.
4. Szaj, Patryk. (2021). Hermeneutics at the Time of the Anthropocene. The Case of Hans-Georg Gadamer. *Environmental Values*, 30(2), pp. 235–254.

Irina Terekhova – Ukraina, Lwów, Narodowy Uniwersytet Lwowski im. Iwana Franki, Katedra Ukraińskiej Folklorystyki im. Filareta Kolessy; kandydatka nauk filologicznych; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: romantyzm, studia Tarasa Szewczenki, proza Pantelejmona Kulisza, Eugeniusza Grebinki, historia literatury; e-mail: lakshinska@gmail.com

Wybrane publikacje:

1. Terekhova, Irina. (2010). Elementy gotyčnoji prozy u tvorčosti M. Kostomarova (na prykladi povisti „Kudeâr”). *Visnyk Zaporiz'kogo nacional'nogo universytetu*, 2, s. 317–320. [Терехова, Ирина. (2010). Елементи готичної прози у творчості М. Костомарова (на прикладі повісті „Кудеяр”). *Вісник Запорізького національного університету*, 2, с. 317–320.]
2. Terekhova, Irina. (2018). Problema istoryčnoji pamjâti v prozi M. Kostomarova. *Literaturnyj proces: metodologiâ, imena, tendencii*, 11, s. 58–61. [Терехова, Ирина. (2018). Проблема історичної пам'яті в прозі М. Костомарова. *Літературний процес: методологія, імена, тенденції*, 11, с. 58–61.]
3. Terekhova, Irina. (2018). Hudožne vidobražennâ problemy grihovnogo ta pravednogo v povisti M. Kostomarova «Sorok let». *Literaturnyj proces: metodologiâ, imena, tendencii*, 12, s. 81–85. [Терехова, Ирина. (2018). Художнє відображення проблеми гріховного та праведного в повісті М. Костомарова «Сорок лет». *Літературний процес: методологія, імена, тенденції*, 12, с. 81–85.]
4. Terekhova, Irina. (2021). Narodni pisni ta dumy v rosij's'komovnomu romani P. Kuliša «Černaâ rada. Hronika 1663 goda» (1860 rik). *Zakarpats'ki*

- filologični studiji*, 18, s. 283–288. [Терехова, Ирина. (2021). Народні пісні та думи в російськомовному романі П. Куліша «Черная рада. Хроника 1663 года» (1860 рік). *Закарпатські філологічні студії*, 18, с. 283–288.]
5. Terekhova, Irina. (2021). Legendy v istoryčnomu romanі P. Kuliša «Černaâ rada. Hronika 1663 goda». *Visnyk Mariupol's'kogo deržavnogo universytetu*, 25, s. 101–110. [Терехова, Ирина. (2021). Легенди в історичному романі П. Куліша «Черная рада. Хроника 1663 года». *Вісник Маріупольського державного університету*, 25, с. 101–110.]

Kinga Wyskiel – Polska, Lublin, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Instytut Nauk o Kulturze; mgr; spec.: literaturoznawstwo, edytorstwo; zainteresowania naukowe: utopia, fantastyka naukowa, kultura XX wieku; e-mail: kingawyskiel@gmail.com

Wybrane publikacje:

1. Wyskiel, Kinga. (2018). Typografia i tożsamość. *Artes Humanae*, III, s. 185–191.
2. Wyskiel, Kinga. (2020). Awangarda 2.0. *Akcent*, 2(160), s. 174–176.

Informacje dla autorów

Guidelines for Authors

1. Redakcja „Annales UMCS. Sec. FF” przyjmuje do druku artykuły naukowe wcześniej nieopublikowane. Zgłoszenie artykułu do czasopisma oznacza, że autor wyraża zgodę na jego publikację w wersji papierowej oraz elektronicznej na stronie czasopisma (<https://journals.umcs.pl/ff>).

2. Artykuły zgłaszane do „Annales UMCS. Sec FF” powinny być napisane w języku polskim lub językach kongresowych, zapisane w formacie doc oraz PDF. Teksty powinny mieć długość nieprzekraczającą 30 000 znaków (wraz z bibliografią). Redakcja zastrzega sobie prawo do skracania tekstów lub odrzucania tekstów niespełniających wymogów formalnych.

3. Materiały do druku należy zgłaszać w formie elektronicznej przez Platformę Czasopism UMCS¹, rejestrując się na stronie internetowej journals.umcs.pl/ff. Przesłane teksty powinny być napisane za pomocą jednego z typowych edytorów, najlepiej w najnowszych wersjach MS Word for Windows. W przypadku stosowania nietypowego edytora tekstu należy dołączyć pliki w formie RTF. Tekst powinien być przygotowany przy wyłączonej funkcji automatycznego dzielenia wyrazów. Format czcionki: Times New Roman, wielkość 12, odstęp między wierszami 1,5. Numery stron umieszczamy na dole, na środku. Jeśli tekst zawiera nietypowe fonty, należy je dołączyć jako pliki pomocnicze. Rysunki, wykresy, tabele, fotografie

¹ Zakładając konto w profilu czasopisma, Autor jednocześnie wyraża zgodę na otrzymywanie powiadomień drogą mejlową. Newslettery będą informowały o ukazaniu się nowych numerów czasopisma lub innych spraw związanych z działalnością czasopisma.

przesyłamy jako odrębne pliki (w formacie JPG lub TIFF). Rozdzielczość materiału ilustracyjnego, zarówno skanowanego, jak i importowanego z grafiki wektorowej, powinna wynosić 300 dpi). W tekście należy zaznaczyć przeznaczone dla nich miejsce, a także podać tytuł oraz źródło ilustracji. Tabele, schematy i rysunki powinny być ponumerowane i posiadać tytuł czy też podpis.

4. W ramach artykułu prosimy o przestrzeganie niniejszego układu:

Autor (imię i nazwisko): w języku oryginału, przy alfabetach cyrylicy zapis również w języku angielskim (według zapisu w paszporcie),

Afiliacja (instytucja, kraj) w języku polskim oraz angielskim,

Numer ORCID²,

Adres e-mail (do opublikowania w piśmie),

Dane teleadresowe autora (adres, telefon służbowy do opublikowania w piśmie),

Tytuł w języku oryginału, angielskim i polskim (jeśli język angielski lub polski jest językiem tekstu, pojawia się na pierwszej pozycji).

Tekst. Jeśli tekst dzielony jest na części, prosimy o podanie numeracji arabskiej, śródtytuły należy wyboldować – prosimy o niestosowanie kapitalików.

Bibliografia (w kolejności: źródła, opracowania – według stylu APA).

Abstrakty i słowa kluczowe w języku oryginału, angielskim i polskim (500–800 znaków). Abstrakty powinny zawierać informacje dotyczące: 1) przedmiotu, celu artykułu, jego problemu badawczego; 2) bazy teoretycznej, metody badawczej; 3) analizy materiału; 4) interpretacji analizy; 5) wniosków. Słowa kluczowe (5–7) wymienione pod abstraktem muszą pojawić się w treści abstraktu.

5. Wraz z tekstem (jako plik pomocniczy) powinny być złożone następujące dane o autorze: imię i nazwisko, kraj, państwo, miejsce pracy (uczelnia lub inna instytucja, katedra/zakład, funkcja, adres miejsca pracy), stopień oraz tytuł naukowy, specjalność naukowa, zainteresowania naukowe, e-mail (najlepiej służbowy), adres mailowy do korespondencji, wykaz pięciu najważniejszych publikacji autora. Przesyłając dane osobowe, autor wyraża zgodę na ich upublicznienie zarówno w wersji drukowanej, jak i elektronicznej pisma.

Wzór zapisu:

Ewa Golachowska – Polska, Warszawa, Instytut Sławistyki PAN w Warszawie; dr hab., prof. Instytutu Sławistyki PAN; spec.: językoznawstwo; zainteresowania naukowe: socjolingwistyka, pogranicze polsko-wschodniosłowiańskie, związki języka, religii i tożsamości; e-mail: ewa.golachowska@wp.pl

² Numer ORCID można uzyskać po zalogowaniu się na stronie: <https://orcid.org/>.

Wybrane publikacje (maksymalnie 5):

1. Golachowska, Ewa. (2012). *Jak mówić do Pana Boga? Wielojęzyczność katolików na Białorusi na przełomie XX i XXI wieku*. Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy, AGADE.

2.

3.

4.

5.

6. Cytaty krótkie ujmujemy w cudzysłów (bez kursywy). Cytaty długie (powyżej 3 wierszy) wyróżniamy graficznie, stosując czcionkę 10 pkt, odstęp 1, pojedyncza interlinia. W przypadku cytatu obcojęzycznego prosimy o podanie tłumaczenia na język tekstu w przypisie (z informacją o autorze tłumaczenia). Cytat w cytacie należy umieścić w cudzysłowie francuskim, np. «wierzon».

7. Tytuły książek, utworów poetyckich, artykułów, filmów, audycji telewizyjnych i radiowych należy zapisywać kursywą. W cudzysłów ujmuje się tytuły czasopism, wystaw, konferencji, sesji naukowych.

8. Uwagi odautorskie należy umieścić w nawiasie kwadratowym, dopisując inicjały autora, np.: „oddął wielkie usługi Bankowi [Handlowemu – uzup. M.G.-S.], personelowi bankowemu oraz różnym instytucjom społecznym krajowym”.

9. Skracając przywoływany fragment tekstu, należy wstawić w miejscu skrótu wielokropek w nawiasie kwadratowym: [...].

10. Przy pierwszym wymienieniu/przytoczeniu osoby podaje się jej pełne imię i nazwisko. W przypadku kolejnych przywołań podajemy tylko nazwisko.

11. Należy stosować określenia skrótowe typu: m.in., np., tzw., II poł. XIX w., I wojna światowa, II wojna światowa. W przypadku posługiwania się w tekście skrótami własnymi wykaz skrótów wraz z objaśnieniami należy zamieścić pod tekstem, a przed bibliografią.

12. Wyrazy obcojęzyczne należy zapisywać kursywą, np. *sui generis*.

13. Przedziały czasowe i zakresy stron (np. lata 1904–1914, s. 123–127) łączy się półpauzą bez spacji.

14. Liczby należy zapisywać słownie (nie dotyczy dat oraz danych statystycznych).

15. Zapis dat według wzoru: 12 maja 2001 roku. Nie należy skracać wyrazów rok i wiek.

16. W przypadku przywoływania nazw instytucji za pierwszym razem podajemy pełną nazwę wraz ze skrótowcem, w kolejnych przywołaniach należy posługiwać się skrótowcem.

Przykład: Planowana reforma nie objęła Szkoły Głównej Handlowej (SGH). W kolejnych latach absolwenci SGH mogli zatem aplikować o środki bez konieczności wersyfikowania danych.

14. W przypadku skrótowców powszechnie wykorzystywanych (np. ZSRR, USA) nie ma potrzeby przywoływania pełnej nazwy.

15. Prosimy, aby nie stosować tzw. twardych spacji i miękkich enterów (wymuszonego łamania wiersza).

16. Wszystkie wyróżnienia prosimy zaznaczać poprzez pogrubienie. Prosimy o niestosowanie podwójnych wyróżnień.

15. Teksty złożone do „Annales UMCS. Sec. FF” powinny być poprawne pod względem językowym i przygotowane zgodnie z określonymi przez redakcję zasadami. Teksty niespełniające tych wymogów nie będą przyjmowane do druku.

16. Brak reakcji autora na prośbę Redakcji o nadesłanie niezbędnych do druku artykułu danych lub modyfikację tekstu, jak również niewykonanie przez autora w wyznaczonym terminie korekty autorskiej będzie traktowane jako rezygnacja z druku danej publikacji.

17. Autorzy opublikowanych w „Annales UMCS. Sec. FF” artykułów naukowych otrzymują bezpłatnie 1 egzemplarz półrocznika.

18. Odpowiedzialność wynikającą z praw autorskich i praw wydawniczych ponosi autor publikacji.

19. Wszelkie formy plagiatu i autoplgiatu będą traktowane przez Redakcję jako przejawy nierzetelności naukowej. Redakcja będzie dokumentować takie przypadki oraz powiadamiać stosowne instytucje o łamaniu i naruszaniu zasad etyki obowiązujących w nauce.

20. Przyjęcie artykułu do druku pisma jest równoznaczne z wyrażeniem zgody autora na upowszechnienie tekstu w elektronicznych bazach danych, z którymi współpracuje redakcja.

21. Nietypowe czcionki, znaki czy symbole powinny zostać dołączone osobno lub przesłane do redakcji „Annales UMCS. Sec FF”.

PRZYPISY

W „Annales UMCS. Sec. FF” obowiązuje zapis przypisów w stylu APA (przypisy wewnątrztekstowe). Przypisy dolne pełnią funkcję poszerzającą, nie zaś lokalizującą – należy sięgać po przypisy tego rodzaju, gdy wtrącenie zaburzałoby główny wywód, lecz w istotny sposób poszerza kontekst badań. Przytoczenia w przypisach dolnych należy lokalizować według wzoru obowiązującego dla tekstu głównego.

Prace przywoływane w całości w tekście należy opatrzyć nazwiskiem autora i datą, zaś fragmenty prac należy opatrzyć dodatkowo numerem strony (lub numerami stron). Szczegółowe wytyczne znajdują się poniżej.

A. Jeden autor

Zawsze należy podać nazwisko autora i datę publikacji pracy bez względu na to, ile razy praca jest przywoływana. Jeśli przywołano więcej niż jedną pracę danego autora opublikowaną w tym samym roku, należy dodać kolejne litery alfabetu przy dacie (np. 2001a).

Jak wynika z ustaleń Markiewicza (2001)...

Literaturoznawcy wskazują, iż ... (Kowalczyk, 2001a).

Gdy lokalizowany jest konkretny fragment pracy, należy dodać numer strony (lub numery stron) po dacie wydania, wprowadzając uprzednio skrót s.

Jak wynika z ustaleń Markiewicza (2001, s. 34)...

Literaturoznawcy wskazują, iż ... (Kowalczyk, 2001a, s. 98–111).

Jeśli występuje więcej niż jeden autor o danym nazwisku, należy wprowadzić pierwszą literę imienia.

Badacz argumentował, że (Kowalski, A., 2001)... Z kolei według nowszej propozycji teoretycznej (Kowalski, B., 2005)

B. Dwóch autorów

Zawsze należy podać nazwiska obu autorów i datę publikacji ich pracy, bez względu na to, ile razy praca jest przywoływana. Jeśli przywołano więcej niż jedną pracę tych autorów opublikowaną w tym samym roku, należy dodać kolejne litery alfabetu. Nazwiska autorów zawsze należy łączyć spójnikiem „i”, zgodnie z językiem publikacji.

Kowalewski i Nowak (1999) twierdzą, że... Dotychczasowe prace (Kowalewski i Nowak, 1999) wskazują na...

Gdy lokalizowany jest konkretny fragment pracy, należy dodać numer strony (lub numery stron) po dacie wydania, wprowadzając uprzednio skrót s.

Kowalewski i Nowak (1999, s. 15) twierdzą, że... Dotychczasowe prace (Kowalewski i Nowak, 1999, s. 15–21) wskazują na...

C. Trzech i więcej autorów.

Przywołanie po raz pierwszy – należy wymienić nazwiska wszystkich autorów, rozdzielając je przecinkami i stawiając spójnik „i” pomiędzy dwoma ostatnimi nazwiskami. Przy kolejnych wskazaniach tej samej pracy należy podać nazwisko pierwszego autora oraz zastosować określenie „i współpracownicy” (w wersji skróconej „i wsp.” w przypadku umieszczenia przywołania nazwisk w strukturze zdania) lub „i in.” (w przypadku, gdy nazwiska autorów nie stanowią części struktury zdania). Gdy autorów jest więcej niż 6, należy wymienić tylko nazwisko pierwszego autora, zarówno gdy praca przywoływana jest po raz pierwszy, jak i w późniejszych przywołaniach, natomiast pozostałych autorów należy określić jako współpracowników

Przywołanie po raz pierwszy:

Jak sugerują Nowak, Kowalski i Tomaszewski (2003) ... Badania (Nowak, Kowalski i Tomaszewski, 2003) wskazują, że ...

Kolejne przywołania:

Badania Nowaka i współpracowników (2003) wskazują, że ... Badania te (Nowak i in., 2003) ...

W przypadku przywoływania fragmentów obowiązuje ta sama zasada jak przy okazji prac pojedynczego autora. Po dacie wydania należy postawić skrót „s.” i podać numer strony (numery stron).

D. Przywoływanie jednocześnie kilku prac

Należy wymienić je alfabetycznie (i chronologicznie), według nazwiska pierwszego autora. Przywołania kolejnych prac muszą być oddzielone średnikiem i umieszczone w nawiasie. Lata wydania prac tego samego autora/autorów muszą być oddzielone przecinkiem.

(Kowalski, 2001; Nowak i Kowalski, 1998) (Kowalski, 1990, 1995, 2001a, 2001b; Nowak i Kowalski, 1998)

W przypadku przywoływania fragmentów obowiązuje ta sama zasada jak przy okazji prac pojedynczego autora. Po dacie wydania należy postawić skrót „s.” i podać numer strony (numery stron).

E. Przywoływanie pracy za innym autorem

Nowakowski twierdził, że ... (1988; za: Tomaszewska, 2000) Badania sugerują, iż ... (Nowakowski, 1988; za: Tomaszewska, 2000).

W przypadku przywoływania konkretnych fragmentów obowiązuje ta sama zasada jak przy okazji prac pojedynczego autora. Po dacie wydania należy postawić skrót „s.” i podać numer strony (numery stron).

F. Jeśli nie ma autora – w tekście podajemy tytuł pracy (książki, słowniki – kursywą; artykuły, rozdziały, strony internetowe bierzemy w cudzysłów). Jeśli tytuł jest bardzo długi, można podać tylko jego początek (3–4 pierwsze słowa). Rok, strony jak w pozostałych przypadkach, np.:

Podobne badanie opisują amerykańscy badacze („Metafory w naszym...”, 2005, s. 42).

BIBLIOGRAFIA W STYLU APA

Zestawienie bibliograficzne powinno zawierać jedynie prace przywoływane lub cytowane w tekście, które były przeczytane przez autora tekstu, nie należy umieszczać w bibliografii prac, które przywoływano za innym autorem. Nie należy numerować/wypunktowywać kolejnych adresów bibliograficznych, każdą nową pracę należy zacząć od nowego akapitu. Publikacje zapisujemy alfabetycznie według nazwiska pierwszego autora. Prace tego samego autora należy podać w kolejności od najstarszej do najmłodszej. Zestawienie bibliograficzne dzielimy na dwie części – źródła i opracowania. Zapisy bibliograficzne w alfabetycznych cyrylicach należy podać w transkrypcji na łacinkę (według normy ISO 9; <https://www.transliteration.com/transliteration/en/ukrainian/iso-9/>) oraz w nawiasie kwadratowym w oryginalnym zapisie.

Wzór

Fedosova, Ol'ga Ivanovna. (2010). Lingvističeskij status gemeronima (na materiale rossijskich i britanskih nazvanij SMI). *Izvestiâ Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta*, 5(49), s. 76–80. [Федосова, Ольга Ивановна. (2010). Лингвистический статус гемеронима (на материале российских и британских названий СМИ). *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, 5(49), с. 76–80.]

a) Książka jednego autora

Batowski, Henryk. (1988). *Między dwiema wojnami 1919–1939. Zarys historii dyplomatycznej*. Kraków: Wydawnictwo Literackie.

b) Książka wielu autorów

Bazyłow, Ludwik, Wieczorkiewicz, Piotr. (2005). *Historia Rosji*. Wrocław: Ossolineum.

c) Opis rozdziału w książce

Jurkowski, Roman. (2001). „W epoce defensywy narodowej”. Działalność i poglądy społeczno-polityczne Edwarda Woyniłłowicza w latach 1878–1909. W: Marian Mroczo (red.), *Polska i Polacy. Studia z dziejów polskiej myśli i kultury politycznej XIX i XX wieku* (s. 67–89). Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.

d) Opis książki pod redakcją

Stępnik, Krzysztof (red.). (2005). *Rewolucja lat 1905–1907. Literatura. Publicystyka. Ikonografia*. Lublin: Wydawnictwo UMCS.

e) Opis artykułu w czasopiśmie (wszystkie człony tytułu czasopisma – poza spójnikami i przyimkami – zapisywane są wielkimi literami; jeśli czasopismo posiada osobną numerację zeszytów, numer zeszytu zapisujemy po numerze rocznika w nawiasie).

Szpoper, Dariusz. (2009). Edward Woyniłłowicz i Mińskie Towarzystwo Rolnicze – przyczynek do dziejów polskiej myśli politycznej w Cesarstwie Rosyjskim do 1914 roku. *Studia Iuridica Toruniensia*, 5(2), s. 26–56.

f) Opis artykułu z numerem DOI

Szpoper, Dariusz. (2009). Edward Woyniłłowicz i Mińskie Towarzystwo Rolnicze – przyczynek do dziejów polskiej myśli politycznej w Cesarstwie Rosyjskim do 1914 roku. *Studia Iuridica Toruniensia*, 5, s. 26–56. DOI: xxxxxxxxxxxx.

g) Opis pracy niepublikowanej

Legutko. Grażyna (w druku). *Wizje przeszłości. Akcent*, 26.

h) Tekst ze strony internetowej

Woyno, Jacek. (2012). *Materiały archiwalne do dziejów I Korpusu Polskiego w Rosji 1917–1918*. Pobrano z: http://archiwumcaw.wp.mil.pl/biuletyn/b24/b24_1.pdf (dostęp: 01.04.2016).

i) Jeśli nie ma autora

Merriam-Webster's Collegiate Dictionary. (1993). Springfield, MA: Merriam-Webster.

j) Jeśli artykuł z gazety nie ma autora

Więści z Przemyśla. (2010). *Gazeta Wyborcza*, 236, s. 7.