

Instytut Fizyki UMCS
Zakład Fizyki Teoretycznej
Kierownik: prof. dr hab. Stanisław Szpikowski

Karol Izidor WYSOKIŃSKI, Ryszard TARANKO, Ewa TARANKO

Wpływ rozpraszania elektron-fonon na zmiennoprądowe przewodnictwo stopów

Влияние температуры на высокочастотную электропроводительность
неупорядоченных сплавов

The Effect of Temperature on the Ac Electrical Conductivity of Disordered Alloys

WSTĘP

Wzrost zainteresowania układami nieuporzędkowanymi, w szczególności stopami spowodowany jest z jednej strony własnościami tych materiałów, z drugiej zaś rozwojem metod teoretycznego ich badania [1].

Większość prac dotyczących zjawisk transportu ogranicza się do badania stałoprądowego przewodnictwa elektrycznego [2–6]. Mało uwagi, jak dotąd, poświęcono własnościom optycznym [7–10]. Prace [5, 6] wskazały na silny wpływ rozpraszania elektron-fonon na stałoprądowe przewodnictwo stopu, którego składniki posiadają niejednakowe szerokości pasm. Uwzględnienie różnych szerokości pasm składników związane jest z przyjęciem losowych pozadiagonalnych elementów macierzowych w wyjściowym hamiltonianie. Wprowadzenie nieporządku termicznego spowodowanego rozpraszaniem fali elektronowej na drganiach sieci wiąże się z dodatkowym uśrednieniem (obok uśrednienia konfiguracyjnego) po zespole fononowym.

W rezultacie w metodzie potencjału koherentnego (CPA) równania stają się skomplikowanymi równaniami całkowymi. Uśrednienie fononowe sprowadza się do obliczenia średniej z funkcją rozkładu typu Gaussa [3, 5]

$$P_n(\eta) = (2\pi\alpha_n)^{-1/2} \exp(-\eta^2 / 2\alpha_n) \quad (1)$$

$n = A, B, C, \dots$

w której parametry rozkładu α_n zależą od rodzaju atomu w węzle n i są proporcjonalne

do czynnika Debye'a-Wallera [3], a więc i do temperatury (dla niezbyt niskich temperatur). Oszacowania wartości liczbowych dają [3]:

$$\alpha_n = (0,02 \div 0,08) T / T_n^0 \quad (2)$$

$n = A, B, C, \dots$

gdzie T_n^0 jest temperaturą topnienia składnika w stopie. Fakt, że α_n jest bardzo małe ($\alpha_n \ll 1$), nawet dla dość wysokich temperatur, stanowi podstawę zaproponowanego ostatnio sposobu [11] obliczania temperaturowych poprawek do np. gęstości stanów stopu, bez konieczności rozwiązywania całkowitego warunku CPA.

Celem tej pracy jest zbadanie wpływu rozpraszania elektron-fonon na zmiennoprądowe przewodnictwo stopów, których składniki mają różne szerokości pasm. Chcemy wyrazić $\sigma(\omega)$ w postaci

$$\sigma(\omega) = \sigma_0(\omega) + \alpha \sigma_1(\omega) \quad (3)$$

gdzie z definicji $\sigma_0(\omega)$ oznacza przewodnictwo stopu bez uwzględnienia rozpraszania na fononach, a $\sigma_1(\omega)$ stanowi wkład do przewodnictwa indukowany fononami.

ROZWIĄZANIA PERTURBACYJNE

Niech hamiltonian stopu będzie dany w reprezentacji Wanniera

$$H = H_e + H_T \quad (4)$$

$$H_e = \sum_n |n\rangle \epsilon_n \langle n| + h^0 \sum_{n \neq m} \sum_m |n\rangle \xi_n \xi_m \langle m| \quad (5)$$

gdzie operator

$$H_T = \sum_n |n\rangle \theta_n \langle n| \quad (6)$$

odpowiedzialny jest za rozpraszanie elektron-fonon.

Wszystkie człony hamiltonianu są losowe. Postępując podobnie jak w pracach [5, 12], otrzymujemy standardowy w tym modelu warunek CPA, zmodyfikowany wspomnianą średnią fononową:

$$\langle\langle (\Sigma - (z - \epsilon_n - \theta_n) \xi_n^{-2}) / [1 - [\Sigma - (z - \epsilon_n - \theta_n) \xi_n^{-2}] F(z)] \rangle\rangle_T \rangle_C = 0 \quad (7)$$

Znak $\langle \dots \rangle_T$ oznacza uśrednienie ze względu na θ_n z funkcją rozkładu (1), natomiast $\langle \dots \rangle_C$ wskazuje na konieczność uśrednienia po konfiguracjach – z funkcją rozkładu dla stopu o s składnikach

$$P(\epsilon_n) = \sum_{i=1}^3 x_i \delta(\epsilon_n - \epsilon_i)$$

gdzie x_i oznacza koncentrację i -tego składnika w stopie $\sum_i x_i = 1$.

Drugim równaniem na funkcję $\Sigma(z)$ jest [5]:

$$F(z) = \int D_0(E) dE / (\Sigma(z) - E) \quad (8)$$

$D_0(E)$ oznacza tu gęstość stanów układu opisanego hamiltonianem

$$H_0 = h^0 \sum_{n \neq m} |\ n \rangle \langle m | \quad (9)$$

Równanie (7) przekształćmy do postaci wygodniejszej w dalszych rozważaniach:

$$F(z) = \langle I_n \rangle_C$$

$$I_n = (2\pi\alpha\gamma_n)^{-1/2} \int d\eta \exp(-\eta^2/2\gamma_n) / [F^{-1} - \Sigma + (z - \epsilon_n - \eta)\xi_n^{-2}] \quad (10)$$

$$\alpha_n = \alpha\gamma_n, \alpha \ll 1, \gamma_n \approx 1, n = A, B, C, \dots$$

Podobnie jak w pracy [5] rozwijamy funkcje F , Σ , I_n w szereg potęg α z dokładnością do wyrazów liniowych:

$$F(z) = F_0(z) + \alpha F_1(z), F_1(z) = (\partial F / \partial \alpha) |_{\alpha=0}$$

$$\Sigma(z) = \Sigma_0(z) + \alpha \Sigma_1(z), \Sigma_1(z) = (\partial \Sigma / \partial \alpha) |_{\alpha=0} \quad (11)$$

$$I_n(z) = I_n^0(z) + \alpha I_n^1(z)$$

$$I_n^1(z) = (\partial I_n / \partial \alpha + \partial I_n / \partial F \cdot F_1 + \Sigma_1 \partial I_n / \partial \Sigma) |_{\alpha=0} \quad (12)$$

Porównując we wzorze (10) współczynniki przy tych samych potęgach α otrzymamy:

$$F_0(z) = \langle I_n^0 \rangle_C \quad (13)$$

gdzie:

$$I_n^0 = [F_0^{-1} - \Sigma_0 + (z - \epsilon_n)\xi_n^{-2}]^{-1} \quad (14)$$

oraz

$$F_1(z) = \langle I_n^1 \rangle_C \quad (15)$$

Równanie (8), wiążące Σ i F , daje w omawianym przybliżeniu zależności:

$$F_0 = \int D_0(E) dE / (\Sigma_0 - E) \quad (16)$$

oraz

$$F_1 = -\Sigma_1 \int D_0(E) dE / (\Sigma_0 - E)^2 = \Sigma_1 \partial F_0 / \partial \Sigma_0 \quad (17)$$

Równania (13), (14) i (16) służą do wyznaczenia statycznych wartości funkcji F i Σ . Liniowe ze względu na α wyrażenie Σ_1 otrzymamy po wstawieniu do wzoru (15) wyrażeń (12) i (17) oraz po uwzględnieniu wartości pochodnych [11]:

$$\begin{aligned} (\partial I_n / \partial \alpha) |_{\alpha=0} &= \gamma_n \xi_n^{-4} (I_n^0)^3 \\ (\partial I_n / \partial F) |_{\alpha=0} &= (I_n^0)^2 / F_0^2 \\ (\partial I_n / \partial \Sigma) |_{\alpha=0} &= (I_n^0)^2 \end{aligned} \quad (18)$$

Ostateczny wynik otrzymamy w postaci:

$$\Sigma_1 = \langle \gamma_n \xi_n^{-4} (I_n^0)^3 \rangle (\partial \Sigma_0 / \partial F_0) / \langle 1 - (I_n^0)^2 (F_0^{-2} + \partial \Sigma_0 / \partial F_0) \rangle \quad (19)$$

ZMIENNOPRĄDOWE PRZEWODNICTWO ELEKTRYCZNE

Odpowiedzialną za absorpcję część tensora przewodnictwa elektrycznego przedstawimy w postaci wzoru Kubo-Greenwooda:

$$\sigma^{\alpha\beta}(\omega) = 2\pi e^2 / (\Omega m^2) \int_{-\infty}^{+\infty} d\eta [f(\eta) - f(\eta + \omega)] / \omega \cdot \langle \text{Tr} [p^\alpha \delta(\eta - H) p^\beta \delta(\eta + H)] \rangle_T \mathcal{C} \quad (20)$$

gdzie $\langle \dots \rangle_T \mathcal{C}$ oznacza uśrednienie konfiguracyjne i po zespole fononowym. Stałe e i m oznaczają ładunek i masę elektronu, Ω – objętość próbki, a p^α – składową α operatora pędu. Funkcja $f(\eta)$ jest funkcją rozkładu Fermiego-Diraca.

Korzystając ze znanej tożsamości [2]

$$2\pi i \delta(\eta - H) = G(\eta - i0) - G(\eta + i0)$$

oraz z faktu, że przetransformowany hamiltonian H [12] posiada losowe jedynie elementy diagonalne, możemy otrzymać wyrażenie na tensor przewodnictwa dla sieci kubicznej w postaci zawierającej tylko przetransformowane funkcje Σ [12]:

$$\sigma(\omega) = c \int_{-\infty}^{+\infty} d\eta [f(\eta) - f(\eta + \omega)] / \omega \int dE v^2(E) \Phi(E, \eta, \omega) \quad (21)$$

$$\begin{aligned} \Phi(E, \eta, \omega) &= |\text{Im} \Sigma(\eta)| \cdot |\text{Im} \Sigma(\eta + \omega)| / [(\text{Re} \Sigma(\eta) - E)^2 + (\text{Im} \Sigma(\eta))^2] \cdot \\ &\cdot [(\text{Re} \Sigma(\eta + \omega) - E)^2 + (\text{Im} \Sigma(\eta + \omega))^2] \end{aligned} \quad (22)$$

$$v^2(E) = N^{-1} \sum_{\vec{k}} (\partial E_0(\vec{k}) / \partial k_x)^2 \delta(E - E_0(\vec{k})) \quad (23)$$

$E_0(\vec{k})$ jest transformatą Fouriera operatora H_0 .

Rozkładając funkcję Σ w szereg względem parametru α [11], możemy wzór na przewodnictwo przedstawić w postaci:

$$\sigma(\omega) = \sigma_0(\omega) + \alpha \sigma_1(\omega)$$

gdzie:

$$\sigma_0(\omega) = c \int_{-\infty}^{+\infty} d\eta [f(\eta) - f(\eta + \omega)] / \omega \cdot \int dE v^2(E) \Phi_0(E, \eta, \omega) \quad (24)$$

$$\sigma_1(\omega) = c \int_{-\infty}^{+\infty} d\eta [f(\eta) - f(\eta + \omega)] / \omega \cdot \text{sign } X \cdot \int dE v^2(E) \Phi_0(E, \eta, \omega) \mathcal{A}(E, \eta, \omega)$$

$$\begin{aligned} \Phi_0(E, \eta, \omega) = & |\text{Im } \Sigma_0(\eta)| |\text{Im } \Sigma_0(\eta + \omega)| / [(\text{Re } \Sigma_0(\eta) - E)^2 + (\text{Im } \Sigma_0(\eta))^2] \cdot \\ & \cdot [(\text{Re } \Sigma_0(\eta + \omega) - E)^2 + (\text{Im } \Sigma_0(\eta + \omega))^2] \end{aligned} \quad (25)$$

$$\begin{aligned} \mathcal{A}(E, \eta, \omega) = & \text{Im } \Sigma_1(\eta) / \text{Im } \Sigma_0(\eta) + \text{Im } \Sigma_1(\eta + \omega) / \text{Im } \Sigma_0(\eta + \omega) + \Phi_0(E, \eta, \omega) \cdot \\ & \cdot [\Lambda(E, \eta) \Psi(E, \eta + \omega) + \Lambda(E, \eta + \omega) \Psi(E, \eta)] / (\text{Im } \Sigma_0(\eta) \text{Im } \Sigma_0(\eta + \omega)) \end{aligned}$$

$$X = \text{Im } \Sigma_0(\eta) \text{Im } \Sigma_0(\eta + \omega) + \alpha (\text{Im } \Sigma_1(\eta) \text{Im } \Sigma_0(\eta + \omega) + \text{Im } \Sigma_0(\eta) \text{Im } \Sigma_1(\eta + \omega))$$

$$\Lambda(x, y) = 2 [(\text{Re } \Sigma_0(y) - x) \text{Re } \Sigma_1(y) + \text{Im } \Sigma_0(y) \text{Im } \Sigma_1(y)]$$

$$\Psi(x, y) = (\text{Re } \Sigma_0(y) - x)^2 + (\text{Im } \Sigma_0(y))^2$$

Z powyższych wzorów wynika, że składnik $\sigma_0(\omega)$ odpowiada przewodnictwu zmiennoprądowemu bez uwzględnienia rozproszeń elektronów na fononach [12], natomiast składnik $\sigma_1(\omega)$ stanowi liniowy względem parametru α wkład do przewodnictwa indukowanego fononami.

PIŚMIENNICTWO

1. Elliott R. J., Krumhansl J. A., Leath P. L.: Rev. Mod. Phys. 46, 465 (1973).
2. Velicky B.: Phys. Rev. 184, 614 (1969).
3. Chen A. B., Weisz G., Sher A.: Phys. Rev. B5, 2897 (1972).
4. Fukuyama H., Krakauer H., Schwartz L.: Phys. Rev. B10, 1137 (1974).
5. Wysokiński K. I.: J. Phys. C11, 291 (1978).
6. Kolley E., Kolley W.: Phys. Stat. Sol. b 79, 325 (1977).
7. Velicky B., Levin K.: Phys. Rev. B2, 938 (1970).
8. Esterling D. M.: Sol. State Comm. 15, 351 (1974).
9. Brauwers M., Brouers F.: Phys. Stat. Sol. b 75, 519 (1976).
10. Parlebas J. C., Mills D. L.: Phys. Rev. B18, 3988 (1978).
11. Wysokiński K. I., Piłat M.: Phys. Stat. Sol. b 95, 369 (1979).
12. Taranko E., Wysokiński K. I., Taranko R., Piłat M.: Z. Physik B39, 187 (1980).

РЕЗЮМЕ

В рамках приближения когерентного потенциала исследовано влияние электрон-фононного взаимодействия на высокочастотную электропроводимость металлических сплавов с любым числом компонентов. Формализм применено к случаю недиагонального беспорядка, что эквивалентно предположению о различной ширине энергетических зон компонентов сплава. Вычислено низкотемпературную поправку к проводимости $\sigma_1(\omega)$.

SUMMARY

The effect of electron-phonon scattering on the ac electrical conductivity of disordered alloys is investigated in the framework of coherent potential approximation. The formalism is used to the case where the one-particle Hamiltonian includes thermal diagonal and compositional diagonal and off-diagonal disorders.

The low-temperature correction to the ac electrical conductivity – $\sigma_1(\omega)$ – is calculated.

Złożono w Redakcji 27 XII 1979 roku.