

ANNALES
UNIVERSITATIS MARIAE CURIE - SKŁODOWSKA
LUBLIN — POLONIA

VOL. I, Nr 2

SECTIO A

1946

Z Seminarium Matematycznego II Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego U. M. C. S. w Lublinie
Kierownik: prof. dr Jan G.-Mikusiński

Jan G.-Mikusiński

Sur l'équation différentielle $y^{(6)} + y = 0$ ¹⁾
(O równaniu różniczkowym $y^{(6)} + y = 0$)

Introduction. Considérons l'ensemble E des intégrales $y = \varphi(x)$ de l'équation

$$y^{(n)} + A(x)y = 0 \quad [A(x) = \text{fonction réelle, continue}]$$

telles que $\varphi(0) = 0$ et $\varphi'(x) > 0$ dans le voisinage droit du point $x = 0$. Faisons correspondre à chaque intégrale $\varphi(x)$ de l'ensemble E un nombre positif l_φ tel que $(0, l_\varphi)$ soit le plus grand intervalle, où $\varphi(x) > 0$.

Désignons par λ_n ($n = 2, 3, \dots$) la borne supérieure des l_φ dans le cas où $A(x) \equiv 1$. Pour $n = 2, 3, 4, 5$ on trouve les valeurs approchées:

$$\lambda_2 \sim 3,14, \quad \lambda_3 \sim 4,23, \quad \lambda_4 \sim 8,88, \quad \lambda_5 \sim 9,67^2).$$

L'évaluation du nombre λ_6 est le sujet de cet article.

1. Nous démontrerons que les distances entre les zéros successifs de toutes les intégrales de l'équation de sixième ordre

$$(1) \quad y^{(6)} + y = 0$$

sont $\leq 5\pi$ ³⁾.

¹⁾ Le résultat énoncé dans cet article a été obtenu en 1943, il n'a pu être publié plus tôt à cause de l'occupation allemande.

²⁾ En cherchant la valeur de λ_2 on ne trouve aucune difficulté. Quant à celles de λ_3 et de λ_4 voir p. e. mon article „Sur les intégrales de quelques équations différentielles linéaires”, (ces Annales pp. 29—35). La méthode d'évaluation de λ_5 n'a pas encore été publiée.

³⁾ D'après l'article „Sur l'inégalité différentielle $|f^{(n)}(x)| \geq m |f(x)|$ ” [Comptes Rendus, Paris, 222, 359—361 (1946)] on trouve que ces distances sont inférieures à $22\sqrt[6]{71} \sim 91$. La valeur $5\pi \sim 15,7$ est évidemment beaucoup plus précise.

Pour le démontrer, on n'a pas besoin de considérer toutes les intégrales de cette équation, il suffit de se borner à celles qui sont des fonctions paires. De plus, on n'a à considérer, dans cette classe restreinte des intégrales, que les moindres zéros positifs (et les zéros négatifs de la même valeur absolue). Cela résulte, en effet, du lemme suivant:

Lemme 1. Si $x_1 < x_2$ sont deux zéros consécutifs d'une intégrale quelconque de (1), il existe toujours une intégrale $y_0(x)$ de la même équation, qui est une fonction paire, différente de zéro pour $x=0$, et dont le moindre zéro positif est égal à $\frac{x_2 - x_1}{2}$.

On vérifie, en effet, aisément, en posant $y_0(x) = y\left(x + \frac{x_1 + x_2}{2}\right) + y\left(-x + \frac{x_1 + x_2}{2}\right)$, que cette fonction $y_0(x)$ satisfait à toutes les conditions requises.

La théorie générale des équations différentielles à coefficients constants permet de trouver la forme explicite d'une intégrale paire de (1), différente de zéro pour $x=0$. La voici:

$$(2) \quad y(x) = c_1 \cos x + c_2 \operatorname{sh} \frac{x\sqrt{3}}{2} \sin \frac{x}{2} + c_3 \operatorname{ch} \frac{x\sqrt{3}}{2} \cos \frac{x}{2} \quad ^1);$$

les constantes c_1, c_2 et c_3 sont soumises à une condition unique $c_1 + c_3 \neq 0$.

En tenant compte de ce que nous venons de dire, notre théorème se ramène au lemme suivant:

Lemme 2. L'équation

$$(3) \quad y(x) = 0,$$

où $y(x)$ a la forme (2), possède au moins une racine dans l'intervalle $0 < x \leq \frac{5\pi}{2}$.

Démonstration. On peut supposer que $c_1 \geq 0$ [dans le cas contraire on n'aurait qu'à multiplier $y(x)$ par -1]. Celà posé, nous distinguerons les 4 cas suivants:

1^o lorsque $c_2 \geq 0, c_3 \geq 0$, on a $y(0) > 0, y\left(\frac{5\pi}{2}\right) \leq 0$,

2^o lorsque $c_2 \leq 0, c_3 \geq 0$, on a $y(0) > 0, y(\pi) \leq 0$,

3^o lorsque $c_2 \geq 0, c_3 \leq 0$, on a $y(2\pi) \geq 0, y(3\pi) \leq 0$,

4^o lorsque $c_2 \leq 0, c_3 \leq 0$, on a $y\left(\frac{\pi}{2}\right) \leq 0, y(2\pi) \geq 0$.

La fonction $y(x)$ étant continue, on a donc, en désignant par x_0 la moindre racine positive de l'équation (3), respectivement

¹⁾ sh = sinus hyperbolicus, ch = cosinus hyperbolicus.

$$x_0 \leq \frac{5\pi}{2}, \quad x_0 \leq \pi, \quad x \leq 3\pi, \quad x \leq 2\pi$$

dans les cas considérés. On voit que $x_0 \leq \frac{5\pi}{2}$ dans tous les cas à l'exception, tout au plus, de 3^o. Nous montrerons qu'il est possible, dans le cas 3^o également, c'est-à-dire pour $c_1 \geq 0$, $c_2 \geq 0$ et $c_3 \leq 0$, d'améliorer la limite supérieure de x_0 jusqu'à $\frac{5\pi}{2}$. En effet, on a à distinguer ici 2 cas que voici :

a) $y\left(\frac{\pi}{2}\right) \leq 0$.

b) $y\left(\frac{\pi}{2}\right) > 0$:

Comme $y\left(\frac{3\pi}{2}\right) \geq 0$, on a dans le cas a) sûrement $x_0 \leq \frac{3\pi}{2}$. Il ne reste donc à considérer que le second cas. En vertu de (2) on peut écrire l'inégalité b) sous la forme

$$c_2 \operatorname{sh} \frac{\pi\sqrt{3}}{4} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} + c_3 \operatorname{ch} \frac{\pi\sqrt{3}}{4} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} > 0,$$

d'où

$$(4) \quad -c_3 < c_2 \operatorname{th} \frac{\pi\sqrt{3}}{4} \quad 1).$$

En profitant des propriétés des fonctions sinus et cosinus, on peut écrire

$$(5) \quad y\left(\frac{5\pi}{2}\right) = -c_2 \operatorname{sh} \frac{5\pi\sqrt{3}}{4} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} - c_3 \operatorname{ch} \frac{5\pi\sqrt{3}}{4} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}}$$

et, en vertu de (4),

$$y\left(\frac{5\pi}{2}\right) < -\frac{c_2}{\sqrt{2}} \operatorname{ch} \frac{5\pi\sqrt{3}}{4} \cdot \left(\operatorname{th} \frac{5\pi\sqrt{3}}{4} - \operatorname{th} \frac{\pi\sqrt{3}}{4} \right).$$

La fonction tangens hyperbolicus étant croissante, l'expression entre les parenthèses est positive et l'on a $y\left(\frac{5\pi}{2}\right) < 0$. Il s'en suit, en vertu de $y\left(\frac{3\pi}{2}\right) > 0$, qu'il existe dans l'intervalle $\frac{3\pi}{2} < x < \frac{5\pi}{2}$ une racine au moins de l'équation (3).

Le théorème est ainsi démontré entièrement.

2. On voit d'après le numéro précédent que $\lambda_6 \leq 5\pi$. D'autre part on peut vérifier que la fonction

$$y_0(x) = \varepsilon \cos\left(x - \frac{\pi}{2}\right) + \operatorname{sh} \frac{(x - 2\pi)\sqrt{3}}{2} \sin\left(\frac{x}{2} - \pi\right),$$

où ε est une constante positive suffisamment petite, est une intégrale

¹⁾ th = tangens hyperbolicus.

de (1) qui s'annule pour $x = 0$ et qui est positive $0 < x \leq 4\pi$. En vertu de la définition de λ_0 , on est donc conduit à l'inégalité

$$4\pi \leq \lambda_0 \leq 5\pi.$$

Nous exposerons maintenant une méthode qui permet de renfermer λ_0 dans un intervalle beaucoup plus étroit, notamment dans l'intervalle :

$$15,47 < \lambda_0 < 15,48.$$

Nous démontrons d'abord que $\lambda_0 < 15,48$. Il suffit, dans ce but, de faire voir que le nombre x_0 du numéro précédent est toujours inférieur à 7,24. Or, on a obtenu ci-dessus l'inégalité $x_0 < 2\pi$, dans tous les cas à l'exception de ceux-ci :

$$1^0 \quad c_1 \geq 0, \quad c_2 \geq 0, \quad c_3 \geq 0;$$

$$3^0 \text{ b) } \quad c_1 \geq 0, \quad 0 \leq -c_3 < c_2 \operatorname{th} \frac{\pi\sqrt{3}}{4}.$$

Nous montrerons qu'il est encore possible de rétrécir, dans ces deux cas, la limite supérieure de x_0 .

Considérons d'abord le cas 1⁰. Lorsque $y(\pi) \leq 0$, on a $x_0 \leq \pi$, car $y(0) > 0$. Lorsque, au contraire,

$$(6) \quad y(\pi) = -c_1 + c_2 \operatorname{sh} \frac{\pi\sqrt{3}}{2} > 0,$$

on considère encore la valeur

$$y\left(\frac{7\pi}{3}\right) = \frac{c_1}{2} - \frac{c_2}{2} \operatorname{sh} \frac{7\pi\sqrt{3}}{6} - c_3 \operatorname{ch} \frac{7\pi\sqrt{3}}{6} \cdot \frac{\sqrt{3}}{2}$$

qui, en vertu de 1⁰ et (6), est négative, la fonction sinus hyperbolicus étant croissante. Alors $x_0 < \frac{7\pi}{2}$. On obtient donc toujours $x_0 < \frac{7\pi}{3}$ dans le cas 1⁰.

Nous abordons maintenant le cas 3⁰b). Lorsque $y(\pi) \leq 0$, on a $x_0 \leq 2\pi$, car $y(2\pi) \geq 0$. Lorsque $y(\pi) > 0$, on a, en vertu de (4) et (6)

$$y(x) < c_2 \varphi(x) \quad \text{pour } 2\pi < x < \frac{5\pi}{2},$$

où

$$\varphi(x) = \operatorname{sh} \frac{\pi\sqrt{3}}{2} \cos x + \operatorname{sh} \frac{x\sqrt{3}}{2} \sin \frac{x}{2} - \operatorname{th} \frac{\pi\sqrt{3}}{4} \operatorname{ch} \frac{x\sqrt{3}}{2} \cos \frac{x}{2}.$$

Si ξ est une racine de l'équation $\varphi(x) = 0$ contenue dans l'intervalle $2\pi < x < \frac{5\pi}{2}$, on a $y(\xi) < 0$ et par suite $x_0 < \xi$, car $y(2\pi) > 0$. En évaluant ξ par des méthodes numériques, on trouve

$$(7) \quad 7,735 < \xi < 7,74.$$

Or, il est aisé de voir que $2\pi < \frac{7\pi}{3} < \xi$, on a donc $x_0 < \xi$ dans tous les cas possibles.

Pour obtenir maintenant l'inégalité $15,47 < \lambda_6$, il suffit de démontrer qu'il existe une intégrale $y(x)$ de (1) qui soit une fonction paire, non nulle pour $x=0$ et dont le moindre zéro positif η soit supérieur à 7,735. En effet, lorsque $y(x)$ est une telle intégrale, la fonction $y_1(x) = y(x - \eta)$ est encore une intégrale de (1) qui s'annule pour $x=0$ et dont le moindre zéro positif est supérieur à $2\eta \geq 15,47$, c'est ce qui entraîne l'inégalité $15,47 < \lambda_6$.

Pour construire une intégrale qui satisfait aux conditions exigées nous considérons d'abord une intégrale particulière $y_0(x)$ de la forme (2), où

$$c_1 = \sqrt{3} + \operatorname{sh} \frac{\pi\sqrt{3}}{2}, \quad c_2 = 2\sqrt{2} \operatorname{ch} \frac{\pi\sqrt{2}}{4}, \quad c_3 = -2\sqrt{2} \operatorname{sh} \frac{\pi\sqrt{3}}{4};$$

les coefficients ci-dessus sont choisis de la sorte que $y_0\left(\frac{\pi}{2}\right) = y_0'\left(\frac{\pi}{2}\right) = 0$.

En étudiant le comportement de la fonction $y_0(x)$ (p. e. par la méthode de la différentiation), on vérifie que l'équation

$$(9) \quad y_0(x) = \left(\sqrt{3} + \operatorname{sh} \frac{\pi\sqrt{3}}{2}\right) \cos x + 2\sqrt{2} \operatorname{ch} \frac{\pi\sqrt{3}}{4} \cdot \operatorname{sh} \frac{x\sqrt{3}}{2} \sin \frac{x}{2} - \\ 2\sqrt{2} \operatorname{sh} \frac{\pi\sqrt{3}}{2} \cdot \operatorname{ch} \frac{x\sqrt{3}}{2} \cos \frac{x}{2} = 0$$

possède, dans l'intervalle $0 \leq x < \frac{5\pi}{2}$ exactement 2 racines: l'une, égale à $\frac{\pi}{2}$, est double; la seconde, soit ξ' , est simple et appartient à l'intervalle $2\pi < x < \frac{5\pi}{2}$. En outre, la fonction $y_0(x)$ est positive pour $0 \leq x < \frac{\pi}{2}$ et pour $\frac{\pi}{2} < x < \xi'$.

En appliquant les méthodes numériques, on trouve pour ξ' les mêmes inégalités que pour ξ :

$$7,735 < \xi' < 7,74.$$

Posons maintenant

$$y(x) = y_0(x) + \varepsilon \operatorname{sh} \frac{x\sqrt{3}}{2} \sin \frac{x}{2} \quad (\varepsilon > 0),$$

$y(x)$ sera encore une intégrale de (1). Pour ε suffisamment petit on obtient une intégrale $y(x)$ qui est différent de zéro pour $x=0$ et dont le moindre zéro positif η s'approche autant que l'on veut de ξ' . On peut donc choisir un tel ε que η satisfait aux mêmes inégalités que ξ :

$$7,735 < \eta < 7,74.$$

Comme l'intégrale $y(x)$ est une fonction paire, elle satisfait ainsi à toutes les conditions exigées.

Streszczenie

Weźmy pod uwagę zbiór E całek $y = \varphi(x)$ równania

$$y^{(n)} + A(x)y = 0 \quad [A(x) = \text{funkcja rzeczywista, ciągła}]$$

takich że $\varphi(0) = 0$ i $\varphi(x) > 0$ w prawostronnym otoczeniu punktu $x = 0$. Przy-
porządkujmy każdej całce $\varphi(x)$ zbioru E liczbę dodatnią l_φ , taką żeby $(0, l_\varphi)$
był największym przedziałem, w którym $\varphi(x) > 0$.

Oznaczmy przez λ_n ($n=2, 3, \dots$) kres górny liczb l_φ w przypadku
 $A(x) \equiv 1$. Dla $n=2, 3, 4, 5$ mamy odpowiednio: $\lambda_2 \sim 3,14$; $\lambda_3 \sim 4,23$; $\lambda_4 \sim 8,88$
 $\lambda_5 \sim 9,67$. Przybliżone obliczenie wartości λ_n jest celem niniejszego arty-
kułu. Okazuje się, że dla rozwiązania zagadnienia wystarcza rozważać
funkcje $\varphi(x)$ kształtu

$$c_1 \cos x + c_2 \operatorname{sh} \frac{x\sqrt{3}}{2} \sin \frac{x}{2} + c_3 \operatorname{ch} \frac{x\sqrt{3}}{2} \cos \frac{x}{2};$$

uwzględniając różne kombinacje znaków współczynników c_1, c_2, c_3 , dowo-
dzimy, że $15,47 < \lambda_6 < 15,48$.