

T A D E U S Z O K S Z A

E N D E C J A
B E Z
M A S K I

2-g? n e k l a d
wydenie rozszerzone

W A R S Z A W A



1000174565

3

444452

3217844

Niniejsza książeczka, której pierwsze wydanie zostało wyczerpane w ciągu kilku miesięcy, nie zawiera żadnych rewelacji, żadnych faktów nieznanych. Wszystkie podane tu wydarzenia można znaleźć w archiwach, dokumentach, książkach i drukach, niestety przeważnie trudno dostępnych. Dlatego też zebranie tych wiadomości w prostym, bezpretensjonalnym a krótkim opracowaniu stanowi rzeczywistą pomoc dla tych, którzy chcieliby się zaznajomić z historią endecji. Niezwykłe powodzenie książki świadczy o tem, że odpowiedziała ona potrzebom Czytelników.

Skłoniło to nas do opracowania drugiego wydania broszury. Zasadniczy zrab pracy pozostał niezmienny, zarówno jak układ rozdziałów. Dodano jednak szereg drobnych może, ale istotnych szczegółów „chlubnej” działalności partji endeckiej, usunięto kilka błędów korektorskich.

Drugie wydanie, rozszerzone i poprawione oddajemy w ręce Czytelników ufni, że na zakreślonym sobie odcinku wypełni ono zadanie informowania społeczeństwa o podstawach i dziejach prądów politycznych, oraz ostrzeżenia przed bezkrytycznym przyjmowaniem pięknobrzmiących hasel partyjnych za dobrą monetę.

T. O.

Warszawa, w lutym 1936 r.

Bibliotek
UMCS
Lublin

list 4

D513/91/15

1. Endecja hamulcem postępu społecznego.

Obóz, który nazywamy endeckim, posiada swych przedstawicieli wśród wszystkich klas społecznych. Jest zależny nie tyle od przemian politycznych oraz warunków gospodarczych i społecznych jakiejś warstwy narodu ile od cech charakteru poszczególnych obywateli. Dlatego też posiada znamiona niezmienności i stałości pomimo wielokrotnej zmiany nazw, godeł partyjnych, programów, hasel i taktyki, a ginie tylko w miarę uspołeczniania się i obywatelskiego uświadomienia ludności.

Zrozumiemy też łatwo, że początek rzeczywisty endecji jest tak stary jak społeczne formy bytowania ludzkiego. Od chwili kiedy w zamierzonych, pokrytych pyłem historii czasach utworzyły się społeczeństwa i narody — zawsze w tych narodach byli ludzie idei i czynu, ludzie którzy dokładali wysiłków i starań, aby wszelkie zło wyplenić, aby udostępnić szczęście i dobrobyt dla wszystkich. Obok nich jednak byli zawsze leniwi i gnuśni, gotowi zadowalać się tem, co mają, niechętni wszelkiej myśli o poprawie, dla której sami musieliby ponieść jakieś ofiary, godzący się ze wszystkim złem i wszelką niesprawiedliwością, aby tylko ich swem nie dotykała żądłem. Ludzie ci, jeżeli walczyli, to tylko z tymi, którzy chcieli poprawiać, którzy budzili zrozumienie, którzy w ofiarnym trudzie wznosili zręby coraz lepszej, coraz jaśniejszej przyszłości dla wszystkich, dla całego społeczeństwa.

Ten właśnie hamulec postępu społecznego, ta glina oblepiająca koła rydwanu narodowego toczącego się ku lepszej przyszłości, ten jałowy a grząski piasek, w którym więzną stopy ludzi idących naprzód po szczęście i sprawiedliwość — to są właśnie odwieczne cechy tego zjawiska, które nazywamy endecją.

Endeckość jest raczej objawem psychicznym niż politycznym. Jest to objaw szczególniejszego zwyrodnienia, lub niedorozwoju władz duchowych, polegający jakby na paraliż i pierwiastków czynnych i twórczych. Dotknięty tą wadą człowiek przystosowuje się do najgorszych oko-

liczności, nie próbując ich zmienić, jeżeli tylko nie odbierają mu one możliwości jedzenia, picia, spania i codziennego, zwykłego bytowania.

Człowiek, doszedłszy do takiego stadium, zdolny jest do wyśmiewania cudzych czynów jako bezcelowych, lub szalonych, zdolny jest do drwin z każdego ideału, a jemu samemu wystarcza każdy pozór i pusta forma do nasylenia własnej ambicji.

W dziedzinie politycznej taki człowiek zdolny jest do wszelkiego oportunistu, lokajstwa i niewolnictwa, do uznania każdej władzy, pod tym wszakże warunkiem, aby nie żądano odeń wysiłku twórczego, pracy myślowej, a szczególnie jakichkolwiek ofiar na rzecz dobra ogólnego. Niepohamowany, wybujały egoizm i zaślepienie popchnąć go mogą do krwawej zemsty nad każdym, kto zamierza go przerobić psychicznie, wychować na czynnego obywatela, żąda odeń czynu, myśli i poświęceń.

W dziedzinie społecznej — cechuje go samolubstwo i egoizm niezdolny do wzniesienia się ponad ciasne i ograniczone interesy własnego brzucha, lub co najwyżej interesy własnej progenitury. Dla uspokojenia wszelkich możliwych wyrzutów sumienia w najlepszym razie wystarcza mu tania filantropja.

W dziedzinie religji — człowiek tak ogranicza się do bezmyślnego, zewnętrznego powtarzania formalnych objawów kultu. Nie szuka w religji podniety do rozwinięcia własnej duszy, wzniesienia jej na wyższy szczebel doznań duchowych. Nie pragnie przekształcenia biernych uczuć religijnych w czynne. Pozwoli odebrać sobie każdą treść przeżyć religijnych, społecznych, czy narodowych.

Takie pierwiastki prawie każdy z nas ma w swej duszy. W każdym z nas istnieją dążenia do stabilizacji, spokoju, bezczynności ducha, a postęp wszelki jest ciągłym i bezustannym, czujnym przewyciężeniem w sobie tych pierwiastków martwoty i rutyny, wyzwoleniem potęg twórczych, poruszaniem potęgi myśli, rozplomieniem potęg uczucia.

Polityczne znaczenie endecji wynika z nienawiści, posługującej się przedewszystkiem kłamstwem, i intrygą, które usiłują obudzone pierwiastki energii rozładować jaknajłatwiej, na drodze najmniejszego oporu, w postaci choćby najbardziej pozornego tylko działania.

Cały obóz endecki, który obserwujemy na przestrzeni dziejów Polski, to nic innego jak połączone w rozpaczliwej obronie wysiłki takich, przegniłych wewnętrznie ludzi. Groźny dla rzeczywistości społeczno - politycznej może się stać ten ruch dopiero wtedy, kiedy na nim żerować zaczynają spryciarze, usiłujący z tej mierzwy ludzkiej uczynić sobie grunt do rozwoju własnych ambicji i zbierania obfitego żniwa korzyści materialnych.

Dlatego też niewalczenie energiczne z wszelkimi objawami endecji, zarówno na terenie społeczeństwa, jak i własnej duszy jest najcięższą winą obywatelską i upodleniem wobec własnej istoty.

Ten wsteczny prąd w ruchu narodowym znalazł pomysły dla siebie warunki do szerokiego działania i do zorganizowania się w obóz społeczny po roku 1863.

Powstanie 63 roku było jak piorun wznecający iskry patriotycznego zapалу, wznecający pożar idei wyzwolenia Ojczyzny. Pożar ten zapłonął świętym ogniem w sercach wszystkich najlepszych synów Ojczyzny. Wiele przyczyn złożyło się na to, że ten wspaniały Czyn nie odniósł bezpośredniego skutku — nie zdobył niepodległości, a przeciwnie: został krwawo zmiażdżony przez zaborcę. Przyczyn było wiele, lecz nie tu czas i miejsce, aby je szczegółowo rozstrząsać i rozpatrywać. Rezultatem jednak niepowodzeń powstania było to, że dziesiątki tysięcy najzarliwszych, najofiarniejszych obywateli padło na polu walki żołnierskiej, a z tych, którzy ocalaeli, — rząd zaborczy pedził tysiące na Sybir i tylko wyjątki zdołały przedostać się zagranicę i osiąść na emigracji.

Fala prześladowań okrutnych i bezwzględnych wstrząsnęła społeczeństwem, pozbawionem ideowych przywódców. Ostali się masy bierne, nieuświadomione narodowo i społecznie, ostali się pozatem ci wszyscy,

którzy umieli pogodzić się z dola niewolników, umieli przystosować się do warunków haniebnego egzystencji, niegodnej wielkiego narodu. Nietylko zresztą ostali się, ale bojąc się, aby z kości bojowników, padłych w świętej walce o wolność, nie wyrosły pokolenia mścicieli, zdolnych rozpaścić serca narodu i porwać go znów w bój — czempredzej organizowali się, ażeby do ponownego wystąpienia zbrojnego nie dopuścić. Ażeby zgubić i zdławić każdą kielkującą myśl o walce z zaborcami, aby zatruć jadem oportunistów i fałszem pustego frazesu każdą ideę szczytną i lotną.

Mimo tych wysiłków, uczucie patriotyczne kielkowało i zaczynało się przejawiać coraz częściej. Pierwsze wybitniejsze przejawy ruchu niepodległościowego powstają zagranicą, w kołach polskich emigrantów politycznych, którzy, po klęsce 63 roku zwyciężeni, **ale nie złamani**, przedostali się szczęśliwie do Francji, Szwajcarii, Anglii. Wśród tych licznych ruchów i prądów, nie znajdujących początkowo oddźwięku w kraju, **najpoważniejsze próby wiązały się z nazwiskiem Zygmunta Miłkowskiego** (T. T. Jeź), który otoczony był powszechną czcią i poważaniem także w kraju. Po kilkakrotnych próbach udało mu się stworzyć załazek przyszłych działań niepodległościowych **przez zorganizowanie Skarbu Narodowego**. Fundusz ten powstał i rósł z ofiar: datków płynących z całego kraju i od emigracji polskiej, a gromadzonych w Szwajcarii. Odsetki od tego Skarbu miały być przeznaczone **na zasilenie akcji niepodległościowej**. Skarb ten, dzięki usilnej propagandzie Miłkowskiego, w ciągu 15 lat wzrósł do sumy **ponad ćwierć miliona franków**.

Jednocześnie z gromadzeniem Skarbu Narodowego rozpoczęło się **budowanie organizacji**, która by kierowała akcją budzenia idei niepodległości, **przygotowała zbrojną walkę z najeźdźcą**, a korzystając z finansowej pomocy Skarbu Narodowego — **wspierała wszelką w kraju działalność, idącą po linii tych ideałów**. W ten sposób powstała „Liga Polska” — ognisko tej pracy rewolucyjnej, skierowanej przeciwko zaborcom.

Statut Ligi, którym się miała rządzić, zwany ustawą, w pierwszym zaraz paragrafie, na samym wstępie postanawiał wyraźnie: „Zadaniem Ligi Polskiej jest przysposobienie i skupienie wszystkich sił narodowych celem odzyskania niepodległości Polski”.

Liga Polska niezwłocznie po swem ukonstytuowaniu rozpoczęła bardzo ożywioną działalność, przede wszystkim w kierunku uzależnienia od siebie wszystkich, mniej lub więcej poważnych organizacji i luźnych grup patriotycznych, działających w kraju i zagranicą. Praca ta nie postępowała bardzo szybko, ale w każdym razie szybciej przybywało Lidze nowych członków, niż można ich było natchnąć nowym duchem idealizmu i ofiarności. Wywołało to pewną rezerwę i niechęć do Ligi ze strony grup, bardziej zdecydowanych i radykalnych.

Wraz ze wzrostem szeregów partyjnych, nasycających elementem mniej czynnym i mniej społecznie wyrobionym, choć instynktownie czującym potrzebę walki — tem szybciej do organizacji „Ligi Polskiej” przedstawiali się ludzie o duszy endeckiej. Ci ludzie, oddziałując destrukcyjnie na ideologję patrii — coraz szybciej ujmowali w swe ręce ster działania partji i coraz wyraźniej ujawniali swoje własne zamysły. Oczywiście nie ośmielili się występować jawnie ze swą oportunistyczną ideologją i walczyć otwarcie w jej obronie. Posługiwali się metodą bezpieczniejszą: ani na chwilę nie wyrzekając się haseł patriotycznych i bojowych, coraz wymyślniejszymi sposobami wpajali w społeczeństwo przekonanie o własnej bezsilności, o niemocy społeczeństwa i beznadziejności walki zbrojnej.

Praca ta, jak każda praca destrukcyjna, gdy działa na odpowiednim gruncie — posuwała się bardzo szybko. Już bowiem w następnym roku ustawa Ligi ulega zmianie, przyczem najistotniejszą i najważniejszą reformą jest usunięcie z ustawy słów o odzyskaniu niepodległości i wyrzucenie z niej idei walki orężnej. Zamiast walki o wolność polityczną wstawiono pojęcia walki o wolność bogacenia się. Zamiast obywatela-żołnierza, postawiono ideał kupca i spekulanta.

Zmiany te, które powinnyby wywołać natychmiastowy protest i jaknajostrzejszy odpór choćby garstki ideowych działaczy — przeszły bez sporów. Coprawda ustawa znana była w szczegółach tylko bardzo małej grupie ludzi. Ogół, pragnący pracować dla kraju, choć w gruncie bojący się wszelkiego wysiłku i poświęcenia — nic prawdziwego o tej ustawie nie wiedział, ani nie był tembardziej informowany o zmianach w niej zaprowadzonych. Tym nielicznym, którzy mogliby mieć ochotę do walki — mówiło się mglisto o walce zbrojnej, choć odkładanej do „pomyślnej chwili“, tym zaś, którzy się do walki nie kwapili — szeptano o wzmacnianiu sił narodu i obronie jego praw. Skoro zaś same słowa i zapewnienia o miłości Ojczyzny i wolności wystarczały do przyznawania patriotyzmu, skoro od „patrioty“ nie żądano poświęceń ani bohaterstwa — tembardziej znikły odruchy najszlachetniejszych pierwiastków duszy obywatelskiej, usypianej przekonaniem, że spełnia się wszystko, co jest w danych okolicznościach Ojczyźnie potrzebne, że pełni się służbę narodową.

W ten sposób zamiast budzić ducha walki i cnoty żołnierskie szczepić w społeczeństwie — partja powstająca z hasłami niepodległości — hodowała i wzmacniała w swych zwolennikach gnuśność i lenistwo czynu, krzewiła pusty frazes patriotyczny, zastępujący realną działalność.

Jak zły, lichy towar mechanicznie produkowany wypiera z rynku i niszczy szlachetne wyroby rękodzielnicze, jak garść lichego poślądu wysiana nieopatrznie w łan, rozplenia się i psuje najszlachetniejszy gatunek zhoża — tak puste hasła patriotyczne, drobna filantropia i rozczulanie się łzawie nad własną niedolą zaczęło się szerzyć niby zaraza, wypierając żarliwość serc i niszcząc wolę żołnierskiej walki, kielkującą przecież powoli w wielu duszach.

II. Mason, odstępcy socjalizmu i wyludzone pieniądze.

W tym czasie, kiedy dzięki inicjatywie szlachetnego i nieugiętego patrioty Z. Miłkowskiego powstaje Skarb Narodowy, mogący działaniom niepodległościowym zapewnić podstawy finansowe — na czele ruchu organizacyjnego, z którego miała wyjść endecja, staje były socjalista i mason Zygmunt Balicki (1858—1916). On pierwszy rozpoczął organizować Ligę Narodową (będącą nowym etapem rozwoju i pierwszą zmianą szyldu „Ligi Polskiej”), która to Liga postawiła już sobie za zadanie przede wszystkim opanować Komisję, dysponującą pieniędzmi Skarbu Narodowego, a z konieczności jednoczyć żywioły patriotyczne w kraju. Oczywiście nie były to żywioły mogące zdobyć się na czyn zbrojny, na wywołanie powstania. Wręcz przeciwnie. Byli to ludzie przyznający się do uczuć patriotycznych, uważający za potrzebne i „w dobrym tonie” mówić (w swoim towarzystwie) o niepodległości Polski, czasem przy zamkniętych okiennicach zaśpiewać półgłosem „Boże coś Polskę...”, ale jednocześnie nie zamierzający niczem ryzykować dla zdobycia tej niepodległości. Z takiego to endeckiego elementu Balicki lepił komórki organizacyjne przyszłego obozu.

Szumny program działania, głoszony na tajnych zebraniach, zwykle o wiele bardziej gorący i bojowy niż ustawa „Ligi Narodowej”, „rozsądne” argumenty o konieczności pracy przygotowawczej, o oświacie ludu, wzmocnieniu materialnem mieszczaństwa i inteligencji, o koniecznej obronie drobnych praw i uprawnień odbieranych lub nadużywanych przez zaborców — roztaczały przed żadnymi działaniami takie morze potrzeb, iż wszelkie idee ruchu zbrojnego odsuwały się automatycznie na plan dalszy.

Wkrótce jednym z najczynniejszych pomocników Balickiego stał się młody i gorący liberał, wolnościowiec i sympatyk socjalizmu — Roman Dmowski, który szybko wybija się jako publicysta obozu. Oddawszy swe zdolności na usługi przeciwników zbrojnej walki

z najeźdźcą — Dmowski rychło staje się głośnym politykiem, wysuwa się na stanowisko ideologa partji i jej faktycznego kierownika.

Początkowo, gdy idee niepodległościowe i poczucie krzywdy w społeczeństwie były jeszcze bardzo żywe — Roman Dmowski obficie puszczał „farbę” zapłała bojowego, nie żałował szumnych frazesów patriotycznych, potrafił deklamować o zbrojnej walce z zaborcą, o zdobywaniu niepodległości za cenę ostatniej kropli krwi i t. p. Szumne te słowa nie były jednak wyrazem prawdziwych dążeń, a jedynie miały być słać do łowienia dusz, włączania ich do szeregów organizacji i powolnego przekuwania na materiał ulegający łatwo życzeniom Dmowskiego.

Jednocześnie urządzone są z okazji rocznic, lub innych przyczyn skromne manifestacje. Do dziś jeszcze powołuje się endecja na swój udział albo inicjatywę w tym kierunku, wskazując na manifestacje i obchody rocznic powstań, jubileusze wybitnych Polaków i t. d., jako na objawy ruchu niepodległościowego i akty podniecające patriotyzm społeczeństwa. W rzeczywistości rzecz się przedstawiała nieco inaczej. Urządzanie tych obchodów było ustępstwem ze strony kierowników ruchu endeckiego i to ustępstwem podwójnem, a podwytkowanym czystem wyrachowaniem. Po pierwsze chodziło o to, ażeby dać jaklekolwiek ujście uczuciom patriotycznym licznych jeszcze w ich szeregach „zapaleńców“, którzy w braku tych możliwości buntowaliby się przeciwko partji, wywoływali rozłamy (zdarzały się one pomimo wszystko), a nawet przechodzili do rozwijającego się wtedy na naszych ziemiach ruchu socjalistycznego P. P. S., który wyraźnie stawiał na celu bezwzględną walkę z najeźdźcą i zbrojne zdobywanie niepodległości.

Kierownictwo partji endeckiej dokładało starań, aby manifestacje nie były zbyt „szalone“ i aby organizacja, choć nielegalna i tajna, nie została silnie „skompromitowana“, aby wreszcie obchody jaknajmniej drażniły rząd zaborczy. Z drugiej strony chętnie zapisywano na

swaje konto wszelkie demonstracje, wybuchajace samo-
rzutnie, bez inicjatywy partji, i chętnie chwaloło sie
urządzeniem obchodów w raportach do Komitetu, dys-
ponującego pieniędźmi Skarbu Narodowego. W sprawo-
zdaniach tych rola organizacji była świadomie powięk-
szana, kłamliwie przesadzana, a kierunek jej polityki
wyraźnie fałszowany tylko dla otrzymania pieniędzy,
przeznaczonych na wzmocnienie akcji niepodległości-
wej. Po kilkunastu dopiero latach poznał się na tych
fałszerstwach Z. Miłkowski, a zobaczywszy, że jest już
esamotniony i w mniejszości w Komisji Nadzorczej Skar-
bu Narodowego, opanowanego przez endeków — podał
się do dymisji i z wielkiem oburzeniem o tych spraw-
kach endeckich napisał w liście otwartym, ogłoszonym
w prasie.

Tymczasem jednak Liga Narodowa regularnie pie-
niądze dostaje, pobiera suny coraz większe i wzmacnia
się organizacyjnie. Charakter endecki tej organizacji
utrwała się coraz bardziej również i przez to, że ener-
giczniejsi działacze niepodległościowi podczas różnych
manifestacyj oraz kolportażu nielegalnych, patrijotycz-
nych druków wpadają w ręce policji i są skazywani na
więzienie i ssylki.

Po manifestacji, urządzonej przez inną partję, tak
zwaną ugodową, z okazji wzniesienia w Warszawie pom-
nika Mickiewicza (grudzień 1898 roku), po ogłoszeniu
w tymże czasie przez P. P. S. tajnego memoriału ks.
Imertyńskiego, dyskredytującego politykę ugodowców
(właściwie wcześniej, ale rozpowszechnionego w kraju
w tym okresie) — partja ugodowa faktycznie znikła
z powierzchni ziemi, ale jej członkowie, którzy oddaw-
na prowadzili akcję lojalnej współpracy z rządem za-
borczym i powolnego dosługiwania się „łask carskich“
dla narodu polskiego — zasilili szeregi endecji.

W tym czasie endecja ujawniła już swe nielegalne
istnienie i występowała pod firmą: „Stronictwo demo-
kratyczno-narodowe“. Stronictwo to, wchłonawszy
w siebie potężną dawkę ugodowców, wystąpiło do ostry-
rej walki z ówczesnymi socjalistami z P. P. S., którzy

rozpoczynali coraz bezwzględniejszą wojnę z zaborcą, stawiając na czele swego programu zdobycie niepodległości Polski.

Mogło się to stać zarzewiem nowego powstania narodowego, czego najbardziej obawiali się endecy i postanowili za wszelką cenę przeszkadzać socjalistom w budzeniu prawdziwych i gorących uczuć niepodległościowych. Chwyтали się więc metody oszczerstw i oczerniania działaczy niepodległościowych przed społeczeństwem, nie cofając się przed najohydniejszymi paszkwilami.

Stanowisko endecji wobec ruchu socjalistycznego, który organizował proletarijat miejski, robotników i inteligentów nie tylko do walki z najeźdźcą, ale również do oporu przeciwko powstającym wtedy u nas zębom ustroju wielkokapitalistycznego — spowodowało przychylnie zainteresowanie się endecją w kołach kapitalistów i fabrykantów, wyłącznie prawie obcego pochodzenia, którzy na terenie uprzemysłowianej szybko Łodzi coraz bardziej odczuwali krepnąjący ich swobodę rozwój partji socjalistycznej — P. P. S.

Z drugiej strony, socjalizm protestując i organizując czynny opór przeciwko wszelkiemu niewolnictwu, zbudził sobie wrogów również w sferze wielkich obszarników rolnych, którzy odrazu przychylnem okiem jeli spoglądać na partję endecką, chętną do walki z socjalizmem.

Te zainteresowania kapitalistów i obszarników, tymczasem objawiające się tylko we wchodzeniu w stosunki towarzyskie z niektórymi przywódcami endecji — wkrótce wydały zatrute plony i miały endekom umożliwić przeprowadzenie ich najbardziej haniebnę robotę, jaką spełnili w okresie przedwojennym w Polsce.

III. „Mnóstwo Kainów jest pośród nas...”

Dla całkowitego scharakteryzowania endecji i jej linii politycznej, której logicznem przedłużeniem i rozwinięciem jest stanowisko dzisiejsze — niesposób pominąć zdarzeń, których wspomnienie dziś jeszcze pali

ogniem wstydu. Haniebne te dzieje, objawy głębokiego upodlenia, należałoby wymazać z pamięci, zakryć czarną zasłoną jak piętno przekleństwa, rozpalonem wyciśniętym żelazem. Jeżeli to piętno endecji odkryjemy dziś na chwilę, aby błysnęło złowrogiem przypomnieniem, to tylko dlatego, że obóz ten piętnem znaczony, zdaje się zapominać, iż ciąży na nim znak kainowy. Zapomina, że będąc coraz bardziej, aż do obrzydliwości uległy carskiej władzy zaborców — umiał organizować bojówki i krwawe walki, ale tylko przeciwko własnemu społeczeństwu, tak jak organizuje je dziś w wolnej Polsce przeciwko własnemu rządowi i własnym współobywatelom.

Wybuch wojny japońsko - rosyjskiej (w lutym 1904) zaskoczył całe prawie społeczeństwo polskie, które uszypane „realnymi” programami endecji, nie orientowało się w sytuacji politycznej świata. Wybuch tej wojny wzbudził nowe nadzieje w Polsce i stał się podłożem do ożywienia nastrojów bojowych. P. P. S., która wojny tej spodziewała się — rozpoczęła ożywioną działalność. Na manifestacje wiernopoddanicze studentów rosyjskich i urzędników socjalistów polscy odpowiadali żywiołowymi demonstracjami patriotycznymi, starali się uniemożliwić zaborcy przeprowadzenie poboru wojskowego. Krwawa manifestacja na Placu Grzybowskim w Warszawie rzuciła iskry zapалу bojowego w społeczeństwo, iskry mogące wywołać pożar groźny dla zaborcy. Z pomocą Rosji, odnoszącej klęskę za klęską na froncie japońskim, osłabionej fizycznie i moralnie — tu w kraju występuje endecja. W odezwie do społeczeństwa politycy endeccy piszą: „Obecna wojna nie pozwała żywić nadziei na jakiegokolwiek zmiany granic w Europie, zwłaszcza na naszym gruncie”, a dalej „nie możemy myśleć o żadnych czynnych wystąpieniach w chwili obecnej, nie przyniosłyby one żadnych korzyści, a byłyby zgubne”. Jednocześnie partja demokratyczno-narodowa rozwija usilną działalność, paralizując akcję P. P. S. przeciwko brance wojskowej.

Kiedy nadeszła ta, dawno oczekiwana okazja do

zbrojnego zrzucenia jarzma — endecją czyni wszystko, aby nie dopuścić do zdobycia niepodległości.

Już od samego początku 1904 roku P. P. S. rozpoczęła pertraktacje z rządem japońskim, pragnąc uzyskać pomoc dla rozpoczęcia wielkiego ruchu powstańczego w Polsce. Japonia traktowała te rozmowy poważnie i zaprosiła na własny koszt do Tokio dwóch delegatów P. P. S. dla ostatecznego ustalenia warunków i zakresu pomocy. Na zaproszenie to, w maju 1904 roku, wyjechał do Tokio Józef Piłsudski w towarzystwie Filipowicza. Politycy endeccy struchleli. Wiedzieli, że uzyskanie przez Piłsudskiego pomocy japońskiej jest bardzo prawdopodobne, a wtedy wybuch powstania w Polsce zupełnie pewny. Bardziej jeszcze od endeków przerazili się przemysłowcy i kapitaliści, którzy zbudowali w Polsce fabryki, przeznaczone głównie do handlu z Rosją, i słusznie obawiali się, iż w razie odzyskania niepodległości przez Polskę ich plany przemysłowo-handlowe staną się nieaktualne, a kapitały włożone w inwestycje mogą doznać uszczerbku. Oczywiście ważniejsze były dla nich fabryki niż niepodległość kraju. Znaleźli więc szybko pieniądze i ofiarowali je (za pośrednictwem Seweryna Junga) Romanowi Dmowskiemu, aby czemprędzej jechał do Tokio, uprzedził tam przyjazd Piłsudskiego i sparaliżował jego wysiłki i pertraktacje.

I Dmowski wyjeżdża. Nie informując jeszcze nikogo, ani władz partyjnych, ani społeczeństwa, a nawet wprowadzając w błąd Z. Miłkowskiego, za pośrednictwem którego żąda listów polecających do Japonii — wyjeżdża Dmowski pośpiesznie do Tokio i przybywa tam przed Piłsudskim. Dopiero po powrocie zdradza w sprawozdaniu cel swej pośpiesznej wycieczki: „Wysłanie przedstawiciela Ligi do Japonii miało na celu przede wszystkim... zabezpieczenie się z tamtej strony od prób wywołania ruchawki na naszym gruncie. Oławy w tym kierunku, jak się okazało, nie były pomysłowe. Japończycy bowiem weszli w tym celu w stosunki z socjalistami polskimi“.

W Tokio Dmowski przeprowadził rozmowy z szefem sztabu i jednym z generałów, oraz złożył rządowi japońskiemu trzy memorjaly, z tych jeden ministrowi spraw zagranicznych, który traktując Dmowskiego prawie jak zdrajcę sprawy narodowej polskiej, a w każdym razie jak typ podejrzany — nie chciał z nim wcale rozmawiać, ani się widzieć. W memorjale tym Dmowski dowodził, że powstanie w Polsce przyniosłoby szkodę zarówno Japonii jak i Polsce, że naród polski, jako całość, do powstania takiego nie przystąpi, a przeciwnie, będzie je zwalczał.

Cel haniebnych zabiegów Dmowskiego został osiągnięty. Rokowania Piłsudskiego nie doprowadziły do pożądanego rezultatu. Japończycy cofnęli się, widząc wyraźne objawy tak głębokiego rozłamu w narodzie polskim. Zważyli czy powstanie jest możliwe w skali odpowiedniej.

Zadowolony ze swej haniebnej roli, odegranej w Tokio, a będącej zdradzieckim wbiciem sztyletu w plecy ludziom, prowadzącym rzetelną akcję niepodległościową — po powrocie do kraju pisze Dmowski (w roku 1905) o zadaniach polskiej polityki narodowej: „Cel konkretny, realny w chwili obecnej może być tylko postawiony na tle przynależności ziem polskich do państwa rosyjskiego“. „Musimy dążyć do tego, aby w granicach przynależności do państwa rosyjskiego uzyskać dla Królestwa Polskiego jaknajwiększy samorząd“. Jest więc już tak pewny ślepej wiary swych popleczników i sennej bierności społeczeństwa, że nie waha się publicznie zrezygnować nawet w hasel niepodległości, któremi niedawno szermował, i wystarcza mu już ideał samorządu, pod berłem „miłościwie panującego cara“.

W następstwie przegranej wojny, rozpoczął się w całej Rosji, a szczególnie na terenie Polski, rewolucyjny ruch robotniczy, przejawiający się w całym szeregu akcji zbrojnych, oraz w coraz częstszych strajkach fabrycznych.

Ei. decja odrazu zajęła wobec tych ruchów stanowisko zdecydowanie wrogie. Rozpuszczano pogłoski, że

akcje te zbrojne i strajki są dziełem agitatorów japońskich, angielskich, a przede wszystkim żydowskich. Pomimo to walka rewolucyjna rozwijała się pomyślnie — budziła sumienia i energję obywateli garstka nieustraszonych a walecznych rewolucjonistów-patriotów, zorganizowanych przez Piłsudskiego w Organizację Bojową P. P. S.

Królestwo Polskie staje się widownią bezustannych ruchów strajkowych i coraz gwałtowniejszych aktów terroru, stosowanego przez Organizację Bojową wobec organów zaboreczych. Doprowadziło to wreszcie w październiku 1905 roku do wybuchu strajku generalnego. Rząd zaboreczy czuje się zmuszony do ustępstw i ogłasza manifest konstytucyjny.

Manifest ten, wymuszony bezwzględną walką żywiołów rewolucyjnych, nie tylko udowodnił czem mógł się stać ruch powstańczy w Polsce, gdyby wsparty militarnie przez Japończyków wybuchł w okresie wojny, ale obudził dla socjalizmu wiele sympatji w całym społeczeństwie polkiem. Wielu wybitnych Polaków, dotychczas przeciwników socjalizmu — z entuzjazmem odzywali się o zdobyczach ruchu rewolucyjnego.

W tym okresie Dmowski, przestraszony postępami ruchu niepodległościowego, udaje się do Petersburga, uzyskuje audjencję u ministra Wittego i próbuje zaoliarować mu pomoc partji endeckiej w stłumieniu „anarchji polskiej“ oraz krwawem zdławieniu rewolucyjnego ruchu socjalistycznego. Witte propozycji tej nie traktował poważnie, a może, pomimo tylu dowodów „wierpopodańczych ze strony Dmowskiego i endecji — nie wierzył w ich energję i wpływy. Wtedy endecja na własną rękę rozpoczęła walkę z ruchem socjalistycznym, a przede wszystkim strajkowym, wymuszającym poważne ustępstwa na fabrykantach. Walka ta, zorganizowana przez endecję z wszelkich mętów społeczeństwa, oraz nieświadomych rzeczy a otumanionych robotników, prowadzona za pieniądze łódzkich fabrykantów, rozwinęła się od łamania strajków aż do napadania i mordowania socjalistycznych przywódców robot-

niezych. Krwawe walki bratobójcze, prowadzone pod wpływem endecji przede wszystkim na terenie jedyne-go wówczas wielkiego przemysłowego ośrodka naszego w Łodzi — przynoszą w plonie tysiące zamordowanych robotników.

Endecja bynajmniej nie wypierała się inicjatywy owych masowych morderstw. Przeciwnie, Dmowski na wiecu w Filharmonji warszawskiej w styczniu 1907 roku z dumą oświadczył: „Przeciw socjalizmowi wyteżyliśmy wszystkie siły. Przyznać musimy, że w walce z socjalizmem zmuszeni byliśmy przelać krew bratnią“.

Że ta krwawa robota endecji była poparciem Rosji przeciwko polskim patriotom, przeciwko akcji niepodległościowej — stwierdza sam Dmowski w swojej książce: „Polityka polska i odbudowanie Polski“, wydanej już w roku 1925-tym.

Dosyć! Dosyć! powiesz czytelniku, dziś już wolny cobywatele w wolnej Ojczyźnie, — ale czytając uprzymotni sobie ohydę tych wszystkich zbrodni, na które poszły pieniądze ze Skarbu Narodowego — pieniądze składane dla celów wielkiego Czynu — wyzwolenia Polski z niewoli!

Uchyliłiśmy na chwilę zasłonę tej okropnej hańby — o której przyszłe pokolenia wiedzieć i pamiętać powinny, ale przytoczyć musimy wiele innych, niemniej okropnych wypadków i zdarzeń, na wspomnienie których dusza się wzdryga z oburzenia, że takie stronnictwo, tacy ludzie mogli bezkarnie przeciwko Polsce, Jej Wolności i narodowi tyle zbrodni w ciągu dziesiątków lat popełniać!

Wszak nie kto inny, jeno endecja zgodziła się wówczas na oderwanie Chełmszczyzny od Kongresówki.

A kiedy z tego powodu polscy posłowie w Wiedniu chcieli interpelować rząd austriacki o pogwałcenie międzynarodowych traktatów, endek Jaroński usiłowania te w Wiedniu paraliżował.

Endecja płaszczyła się przed caratem na zjazdach ogólnosłowiańskich, zapewniając carat zawsze o swej głębokiej lojalności. Niezliczone deklaracje, depesze

i oświadczenia pod adresem rządu carskiego — dziś już jako dokumenty historyczne — jaskrawo odzwierciedlają ten barani zachwyt, jaki ogarnął endecków z powodu manifestu Mikołaja Mikołajewicza, wydanego w celu otumanienia Polaków na początku wojny światowej. Wspomnijmy te niezliczone wiernopoddanicze, do obrzydliwości lokajskie deklaracje obozu endeckiego w byłej Kongresówce wtedy, kiedy garść strzelców wyszła w ciemną noc, w nieznaną jutro, by walczyć o Wolność Polski i Narodu Polskiego!

Weźmyż teraz pod rozwagę okres wojny światowej, podczas której Ci co naprawdę byli przejęci duchem patriotycznym, Ci co nie chcieli więcej nosić miana niewolników — rzucili się w nierówny bój z zaborcami, mając na czele swojego wodza z walk rewolucyjnych 1905—1910 roku.

IV. Jad nienawiści.

Akcja Piłsudskiego, który nie oglądając się na pomoc żadnych stronnictw ani partyj, niezwłocznie po wybuchu wojny austriacko - rosyjskiej wyruszył na czele słabo uzbrojonych, ale bohaterskim duchem ożywionych oddziałów „kadrówki“ w pole — podzielała na opinię publiczną jak piorun. Podczas gdy przywódcy partyj, obozów i orientacyj spierali się, rozważali, konferowali — Piłsudski stworzył fakt dokonany: z drobna grupą wiernych mu żołnierzy rozpoczął wojnę z Rosją! Konsekwentnie opierając się wszelkim próbom upodobnienia oddziałów legionowych, choćby tylko zewnętrznie, do wojska austriackiego, Komendant Piłsudski podkreślił wyraźnie odrębność swej formacji wojskowej, podkreślił jej narodowy charakter i narodowy cel walki.

W czasie brawurowego marszu legionów na Kielce, stronnictwa polityczne polskie z zaboru austriackiego, nawet powolne sugestjom politycznym endeckiej, a więc przeciwne zasadniczo wszelkiemu ruchowi zbroj-

nemu, wobec entuzjazmu całego społeczeństwa czuły się zmuszone do zajęcia jakiegoś wyraźnego stanowiska w sprawie legionów. Nie odważywszy się na ostre przeciwstawienie opinii publicznej, ani nie czując sił do walki z ogólnem nastawieniem społeczeństwa — już w drugiej połowie sierpnia 1914 roku Sejmowe Koło Polskie i Komisja Skonfederowanych Stronictw Niepodległościowych, po dwudniowych burzliwych obradach przyjęła wreszcie uroczyste hasło bezwzględnej walki z Rosją, oraz uformowała Naczelny Komitet Narodowy, który miał wziąć pod swą opiekę dwa legiony: zachodni, złożony z oddziałów Piłsudskiego i już czynny na froncie, oraz wschodni, znajdujący się w stadium formowania. Pod uchwałami temi podpisali się również przedstawiciele endecji małopolskiej, a więc ci, którzy dotychczas jawnie szli za dyktaturę Dmowskiego. Widnieją pod tym aktem nazwiska profesorów: endeka Stanisława Grabskiego i przyszłych endeków: Strońskiego, Kasznicy i in.

Niestety, wypadki najbliższych miesięcy okazały, że podpisy endeckie nie były szczerze, ani też uważane przez nich za obowiązujące.

Natychmiast prawie po uformowaniu N. K. N-u, endecja rozpoczęła działalność, zmierzającą do osłabienia legionów. Endecy galicyjscy Cieński i Stroński gorliwie tłumaczyli Austriakom w Armee Oberkommando w Przemyślu, że oddanie legionu wschodniego pod dowództwo Piłsudskiego jest niebezpieczne, gdyż Piłsudski legion ten zrewolucjonizuje.

Oddziały, znajdujące się pod bezpośrednim wpływem Piłsudskiego, zostały przezeń uchronione od rozkładowej roboty endeków, ale legion wschodni, oddany przez N. K. N. Józefowi Hallerowi, został sparaliżowany i w znacznej części rozbity.

Gdy wojska rosyjskie wykonały ofensywę na Austrię i zajęły wschodnią część Małopolski — endecy tamtejsi śmiało podnoszą głowę, zapominając o niedawnych uchwalach. Rosyjski generał - gubernator Lwowa hr. Bobrinskij, około którego rozpoczął zabiegi endek

prof. Grabski wraz ze swymi adherentami — był bardzo zadowolony z działalności endecji i Grabskiego na terenie Galicji. W raporcie swym do wyższych władz gen.-gub. Bobrinskij tak scharakteryzował sytuację polityczną: „Uważam przytem za obowiązek dodać, że działalność profesora Grabskiego wzbudza we mnie coraz więcej zaufania, że głównie dzięki niemu większa część wahających się do tego czasu przedstawicieli ludności polskiej w Galicji Wschodniej przechodzi stopniowo i otwarcie na stronę Rosji”.

A dalej: „Wszyscy oni widocznie godzą się z tą myślą, że Galicja Wschodnia stanie się zupełnie krajem rosyjskim i że stracą oni w niej swoje poprzednie panowanie, lecz liczą na to bardzo, że będą korzystali na równi z Rosjanami z pełni praw obywatelskich, t. j. otrzymają swobodę wyznania, równouprawnienie przy wyborach i nominacjach na urzędy państwowe, a także pozwolenie na posiadanie polskich szkół dla polskiej ludności Galicji Wschodniej, oczywiście z obowiązkiem nauczaniem języka rosyjskiego, którego zresztą wielu z nich uczy się już teraz pośpiesznie i demonstracyjnie”.

To się działo wtedy, kiedy Piłsudski ze swojemi oddziałami krwawił w nierównej walce.

Polityka endecka rozwijała się zatem i na tym terenie zgodnie ze wskazówkami Dmowskiego, **dochodząc do niesłychanego upodlenia i haniebnego rezygancji z dążności niepodległościowych.** Bezwzględne popieranie Rosji, które było praktycznym kierunkiem ich polityki (pomimo przyjęcia uchwał bezwzględnej walki) nie było żadnem zaślepieniem, ani tragiczną wiarą w dobrą wolę Rosji. Przeciwnie, endecy wraz z Dmowskim doskonale wiedzieli o tem, że kwestja polska jest przez Rosję i jej aliantów traktowana wyłącznie jako czysto wewnętrzna sprawa rosyjska.

Rosja, pragnąca pod swem berłem zjednoczyć wszystkie ziemie polskie, zarówno z pod zaboru niemieckiego jak i austriackiego, traktowała te tereny jako organiczną część imperium rosyjskiego. **O niepodległości, choćby**

pod protektoratem Rosji nie mogło być mowy. Nawet sprawa samorządu gospodarczego stawiana była dwuznacznie i bez jakichkolwiek wiążących zobowiązań. Nawet w przeddzień katastrofy rewolucyjnej w Rosji, traktując o tych sprawach z ambasadorem rosyjskim w Paryżu Izwolskim, Dmowski wyraźnie rezygnował z **niepodległości**, rezygnował z szerokiej autonomji, z radością zgadzał się na ingliste zapowiedzi całkowitego równouprawnienia z Rosjanami, **byleby tylko raczono z nim pertraktować**, uznając go za przedstawiciela narodu polskiego. I to wszystko w tym czasie, gdy cały prawie teren b. zaboru rosyjskiego był już zajęty przez wojska niemieckie i austriackie, gdy na froncie walczyli legioniści polscy, uważający się i uważani przez społeczeństwo za polskie wojsko, gdy w całym narodzie idee niepodległości były coraz żywsze, a na terenie ziem polskich coraz energiczniej rozwijała się nielegalna organizacja P. O. W., przygotowująca kraj do zrzucenia opieki nowych okupantów.

Dopiero rewolucja rosyjska, która przyniosła w sprawie Polski proklamację Rady Delegatów Rad Robotniczych i Żołnierskich z dn. 27.III 1917 r., w której to proklamacji Rosja uznaje uroczyście prawo Polski do **zupelnej niepodległości** pod względem państwowym i pod względem stosunków międzynarodowych — **zmusza endeków do uznania niepodległości.** I wtedy jeszcze endecy nie dają wiary, że społeczeństwo polskie zdolne jest zorganizować samo swą niepodległość w byt państwowy. Nie próbują odwoływać się do tego społeczeństwa, powołać go do czynnej budowy państwa, a choćby poprzez działające już na tym terenie organizacje, stanowiące zażywe władz cywilnych Polski i pierwsze, niewielkie ale zahartowane i doświadczone w bojach kadry wojska polskiego. **Nie, endecy nie wierzą ani we własne siły, ani tembardziej w siły narodu.** Pragną aby im państwo i niepodległość zorganizowali aljanci Rosji i w tym celu przeniesiony ze Szwajcarii do Paryża filantropijny, endecki

Komitet Narodowy przekształcają w jakby zawiązek Rządu Polskiego.

Trzeba przyznać, że Komitet Narodowy pracował z pożytkiem dla Polski i w szeregu czynnych w nim osób zasiadali również działacze niezwiązani z endecją. Tem nie mniej **większość stanowili w nim endecy**, a ogólny ton pracom nadawał wielokrotnie zbankrutowany polityk Dmowski i jemu też należy przypisać **szereg niewybaczalnych błędów**, **pakich dopuścił się Komitet Narodowy**, a które sprawiły, że pożytek z jego działalności dla kraju nie był tak duży, jak być mógł i powinien.

Gdyby nie ofiarna praca Piłsudskiego i bohaterstwo jego współpracowników — Niepodległość Polski uzależniona tylko od Komitetu Narodowego byłaby wielce problematyczna.

Po zawarciu rozejmu i wybuchu rewolucji w Niemczech Piłsudski, uwieczony w Magdeburgu za działalność przeciwko władzy niemieckiej — odzyskuje wolność, powraca do kraju, i natychmiast staje na czele odradzającego się państwa, przejmując z rąk Rady Regencyjnej, powołanej przez Niemców, całkowitą władzę jako Naczelnik Państwa. Formuje niezwłocznie rząd, rozpisuje wybory do sejmu i przystępuje do pracy uporządkowania olbrzymiego szeregu zagadnień, związanych z organizowaniem państwa. Zagadnienia te nie były wcale łatwe ani proste, praca nie toczyła się gładko. Wojna na terenie Polski nie była ukończona. Wojska polskie musiały walczyć z bolszewikami, walczyć z Ukraińcami, którzy szturmują Lwów, walczyć z Czechami i wreszcie przygotowywać się do walki z Niemcami, którzy gromadzą siły dla odebrania nam Pomorza i Poznańskiego. W kraju panuje anarchja, podsykana przez emisariuszów wrogich państw i niewyrobieńcze społeczeństwo, administracja państwowa jest dopiero w stadium zapoczątkowem, niema wyszkolonej policji, niema wojska w dostatecznej do obrony granic ilości, niema amunicji i żywności w wygłodzonym przez okupację niemiecką kraju, niema pieniędzy.

A tymczasem Komitet Narodowy, urzędujący w Paryżu w pałacyku przy ul. Avenue Kleber ma pieniądze, ma wojsko formowane we Francji z oddziałów polskich, walczących w szeregach armji francuskiej i coraz liczniej napływających ochotników z wychodźstwa, ale niestety ma zbyt wielkie ambicje. Dmowski zabiegał, aby Komitet Narodowy, który jest jego instrumentem został uznany za faktyczny rząd polski! Zabiegi te posuwają się do aktów tak nieczestnych, jak nacisk wywierany przez Dmowskiego na francuskiego ministra spraw zagranicznych Pichon'a, aby aljanci odmówili uznania rządu warszawskiego z Piłsudskim na czele, a za rząd polski uznali oficjalnie Komitet Narodowy. Wtedy p. Dmowski mógłby być przybyć do kraju na czele oddziałów, formowanych we Francji przez oddanego mu generała Hallera, oraz oddziałów wojsk aljanckich, zażądać oddania sobie władzy i „zrobić porządek w Warszawie“. Zabiegi Dmowskiego nie wydały rezultatów. Aljanci uznali samorzutnie sformowany i faktycznie sprawujący władzę rząd warszawski za Rząd Polski, a społeczeństwo polskie uznało Piłsudskiego za Naczelnika Państwa, pomimo najenergiczniejszej propagandy, jaką przeciwko niemu rozwinęli endecy.

O tych czasach wymownie wspomina Marszałek Piłsudski, pisząc o dziejach obrony Lwowa:

„Tysiąc trąb jerychońskich brzmiało wówczas po całej Polsce, ziało oddechem niechęci i nienawiści, nie przeciw Rusinom, ale przeciw mnie, nie przeciw tym, którzy Lwów chcieli zabrać, lecz przeciw temu, kto obronę Lwowa kierował. Tysiące trąb jerychońskich burzyło mury nie wroga, bo tam się „koń śmiał“ z tych trąb jerychońskich, lecz moją duszę, Naczelnego Wodza, który miał 45 swych sił nie gdzieindziej jak we Lwowie. Trąby jerychońsko-narodowe grzmiały oskarżeniem o zdradę wszelką, syczały, jak płaz pełzający, by wzbudzić w obrońcach Lwowa bezsilność, gdyż mieli oni nie wierzyć swemu dowódcy, gdyż mieli oni mieć wątpliwość w stosunku do jego rozkazów... Cui bono, pytam, panowie

całe to łgarstwo, cui bono cała ta brudna kampanja, która nie piękniejszy naszych dziejów? Cui bono? Jako odpowiedź posłużyć może fakt następujący. Wtedy, gdy tutaj broniono Lwowa, napół nago, napół boso, wtedy, gdy tutaj codziennie lub co godziny brakowało naboji, wtedy, gdy wojsko moje wyglądało jak żebraki, w tym samym czasie istniało inne wojsko. Inne wojsko, które polskiem też się zwało. Inne wojsko ubrane w świetne mundury, mające broni pod dostatkiem, uzbrojone świetnie, wedle wszelkich zasad nowoczesnej techniki wojennej, z multumem karabinów maszynowych i z żołdem, przewyższającym tysiąckrotnie płace moich żołnierzy i oficerów. Podoficer w wojsku tem brał tyle, co u mnie pułkownik. Tworzyło się to wojsko w tym samym czasie, gdy mnie o zdradę w stosunku do Lwowa oskarżono. Stawały tam bataljony za bataljonami, dywizje za dywizjami, stawały pod osłoną polityczną tyłże trąb jerychońskich, tegoż rządu innego, który gdzieś nad Sekwaną wojsko to trzymał z bronią u nogi, pomimo żądań moich i błagań, by mnie, padającemu niekiedy przed siłą przemocy, pomoc dano. To wojsko stało nad Sekwaną, ale trąby jerychońskie grzmiały o zdradzie, o zdradzie Legionów, o zdradzie Polskiej Organizacji Wojskowej i o zbrodniach narodowych ich Wodza i dowódcy, niejakiego Józefa Piłsudskiego“.

Rząd Polski i Naczelnik Państwa domagał się od Komitetu Narodowego przysłania do kraju wojsk i amunicji, aby utatwić skromnym oddziałom polskim rozpaczliwą walkę z napierającymi ze wszystkich stron wrogami. Komitet Narodowy obiecuje, ale zwleka jaknajdłużej, mając nadzieję, że tymczasem zostanie uznany za Rząd Polski i odbierze władzę Piłsudskiemu, „samozwańcowi i awanturnikowi“. Dzięki tej zbrodniczej zwłoce Czesi, którzy uznali się i uznani zostali za należących do Koalicji, mogli zrabować nam cześć Śląska. Zawdzięczając lasce endeckiego Komitetu Narodowego tyle czasu krwawiła Małopolska Wschodnia, w rozpaczliwej obronie Lwowa, kładąc życie tysięcy nieletnich Orłąt Lwowskich. Zawdzię-

czając zbrodniczej polityce endeckiej delegacja polska na Konferencję Pokojową nie prowadziła akcji zwartej, silnej i konsekwentnej, przez co w postanowieniach Traktatu Wersalskiego wiele spraw polskich rozstrzygnięto niezdecydowanie i dwuznacznie. Wystarczy przypomnieć sprawy Gdańska, Warmji i Mazurów Pruskich, Śląska, granic wschodnich, spraw mniejszości i t. d. i t. d. Wiele tych spraw, jeżeli nie wszystkie, których rozwiązanie nie było w Traktacie jasne i zdecydowane, stały się później źródłem wieloletnich trudności, kłopotów, a nawet bolesnych krzywd państwa Polskiego.

O ówczesnej dwuznacznej roli Komitetu Narodowego najwymowniej świadczy list endeckiego męża zaufania przy rządzie warszawskim, St. Grabskiego, wysłany do Komitetu Narodowego w Paryżu w końcu stycznia 1919 roku, który cytujemy poniżej w obszernych wyjątkach.

„Sytuacja wewnętrzna stale się poprawia wysiłkiem samego społeczeństwa. Mimo, że Komitet Narodowy, na pomoc którego społeczeństwo ogromne pokładało nadzieje, nietylko żadnej nie dał pomocy dla przecięcia wewnętrznego kryzysu, ale przeciwnie — ciąglem odkładaniem terminu przyjazdu wojska szalenie osłabił obóz aljancki w kraju — to jednak ewolucja stosunków społeczno-politycznych poszła w kraju stanowczo w kierunku coraz większego ładu i porządku...

...Natomiast rozpaczliwa jest sytuacja zewnętrzna. Po zajęciu przez Czechów Śląska Cieszyńskiego Polska jest odcięta od jakiegokolwiek komunikacji z Zachodem i z Rumunią. I ma Polska wojnę z bolszewikami, którzy zbliżają się wielką siłą do granic Królestwa, wojnę z Ukraińcami, z Czechami i z Niemcami, którzy gromadzą znaczne siły do uderzenia na Poznań...

I jeśli Polska nie otrzyma w tym względzie natychmiastowej pomocy od aliantów, to cała dyplomacja w Paryżu uprawiana będzie czczą gadaniną...

...Wy w Paryżu sięgacie argumentami słownymi po Floryń — a przez 3 miesiące pozostawiacie Galicję Wscho-

dnia po Lwów we wiadaniu Ukraińców, choć wiecie, że Lwowa bronią 14-letni chłopcy i kobiety, a najlepsza ino-
dzież ginie w walce nierównej z braku amunicji i choć
w waszej mocy było dać pomoc dostateczną...

...Stwierdzam: Komitet Narodowy przegrał wskutek
opóźnienia przyjazdu wojska sytuację na całej linii. Do-
biło go dopuszczenie do inwazji czeskiej na Śląsk Cie-
szyński, której Czesi nie odważyliby się zrobić, gdyby
komitet był posłał wezas swego przedstawiciela do Bu-
dapesztu...

...Autorytet Komitetu, olbrzymi w początkach stycz-
nia, obecnie jest żaden. Komitet może być już nadal tylko
reprezentacją zależną od rządu. Smutne to — ale Komitet
sam do tego doprowadził: 1) nie dając krajowi w odpo-
wiednim czasie pomocy wojskowej, a choćby broni i amu-
nicji, 2) nie obsadziwszy posterunku w Budapeszcie i Ru-
munii, 3) nie zabezpieczywszy Śląska od inwazji czes-
kiej, 4) wprowadziwszy przez Horodyskiego kraj w błąd
zareczeniami, że alianci nie pozwolą Czechom napaść na
Śląsk, skutkiem czego część wojsk śląskich poszła do
Lwowa...

...Jeśli pomoc ta będzie dalej się opóźniać, stracimy
wiele więcej jeszcze, przede wszystkim Cieszyńskie,
a potem i pół Galicji Wschodniej. W Cieszyńskim nasi
górnicy walczą kosami, siekierami, oskardami przeciwko
regularnej armii. Waleczą podrostki i kobiety. Czesi wie-
szają tych ludzi — „bo to nie żołnierzy”. Ukraińcy wbijają
na pal nasze legjonistki. Wszyscy tracimy synów i córki.
A wy ze spokojem olimpijskim ślicie depesze „ze wzgłę-
dów technicznych opóźniamy przystąpienie wojska“...

Po tak wymownym liście swego męża zaufania, en-
decki Komitet Narodowy dopiero w trzy miesiące póź-
niej zdołał przysłać pierwsze oddziały armii Hallera.

W Warszawie w obecności Naczelnika Państwa Jó-
zefa Piłsudskiego odbyła się ciekawa ale bardzo smutna
konferencja. Uczestnicy: Ignacy Daszyński, premier rza-
du powstałego w Lublinie, ministrowie: Malinowski Mar-
jan, Nocznicki, Poniatowski i inni oraz panowie Sejda

i Korfanty jako przedstawiciele Rady Ludowej Poznańskiej. Chodziło o jaknajszybsze przyłączenie Poznańskiego do Polski, aby w ten sposób uniemożliwić Niemcom dokonania napadu na Poznańskie.

Daszyński proponował dwa stanowiska ministerjalne w swoim gabinecie, ale panowie Sejda i Korfanty oświadczyli kategorycznie, że o ile nie dostaną ministerstw Spraw Zagranicznych i Wewnętrznych, nie zgodzą się wejść do gabinetu Daszyńskiego i nie zgodzą się na przyłączenie Poznańskiego do Polski.

Rozważając niepatriotyczną działalność Komitetu Narodowego w Paryżu choćby z wyżej przytoczonych dokumentów, zrozumieemy, dlaczego Józef Piłsudski nie mógł się zgodzić wtedy na żądania Sejdy i Korfantego.

Endecja poznańska miała już swoich posłów w pierwszym Sejmie, ale Poznańskie długi czas było oddzielone od Kongresówki granicą celną!

A oto inny wypadek, jaki miał miejsce w pierwszym Sejmie polskim, jeszcze lepiej charakteryzuje nietylko patriotyzm endecki ale i myśl państwową tego obozu. W 1919 roku na wiosnę Naczelnik Państwa J. Piłsudski postanowił przyłączyć Wilno do Polski. Wykonanie tego planu wymagało wielkiego pośpiechu.

Zadanie do wykonania otrzymał Belina Prażmowski. Dowiedziała się o tem endecja — oburzona widocznie, że Naczelnik Państwa nie spytał jej o pozwolenie — postanowiła niedopaścić, a przynajmniej sparaliżować zarządzenie Piłsudskiego.

W chwili, kiedy Belina był już niedaleko Wilna, marszałek Sejmu, endek Trambczyński, zarządził tajne posiedzenie Sejmu, na którym sprawę referował chadek poseł Korfanty, oskarżając Naczelnika Państwa o nieliczenie się z Sejmem. Po wielu namiętnych endeckich przemówieniach głosami endeków, chadeków i piastowców zapadła uchwała: „cofnąć wojska polskie z pod Wilna”. Stało się to po północy, zaś nad ranem, mimo uchwały sejmowej Belinacy wzięli Wilno!

Rozważajmy jednak dalej. Obóz endecki doznał całkowitej porażki ideologicznej.

Stawka stawiana na Rosję przepadła. Rachuby na Francję i aliantów, że narzucą wyzwolonej Polsce rząd Dmowskiego i uczynią zeń w ten sposób zbawcę Polski — zawiodły również najzupełniej. Trzeba było pogodzić się z faktem, że niepodległość kraju została nie wyproszona w przedpokojach dyplomatów obcych państw, a wyrabana szablą i wypracowana krwawym trudem Piłsudskiego i oddanych mu zwolenników, którzy od samego początku swej działalności mieli odwagę głosić całkowitą niepodległość kraju, a w chwili ogniowej próby nie uchylili się od rzucenia się w wir mierównej walki.

Własnych błędów, własnych zaślepień i upodzeń obóz endecki nigdy nie mógł wybaczyć... Piłsudskiemu. Cała nienawiść tego obozu skierowała się przeciwko niemu. Nie mogąc zmienić biegu historii, starano się za wszelką cenę osłabić znajomość rzeczywistości w społeczeństwie. Usiłowano prawdę przesłonić dymną zasłoną najzwyczajniejszych kłamstw. Nienawiść ta wpływała zarówno z porównania nikczemnych dziejów własnych z dziejami walki Piłsudskiego o niepodległość, jak i z chęci odsunięcia tego człowieka od możliwości patrzenia na ręce polityków endeckich, którzy z łaski pierwszego sejmku, mającego większość endecką, pragnęli się rządzić w kraju bez czujnej kontroli ludzi naprawdę ideowych.

W tym okresie rządów, gdy Piłsudski nie wtrącał się prawie do spraw wewnętrznych, będąc zajęty całkowicie na froncie wojennym, organizując pośpiesznie armię i prowadząc jednocześnie wojnę — rządy, podlegające mniej lub więcej endekom i uzależnione od szacherek partyjnych, popełniły tyle niewybaczalnych błędów, że przez wiele jeszcze lat później błędy te mścić się na nas będą. W tym to czasie sejmowładztwo rozp. noszyło się w bezprzykładną korupcję. Najprzeróżniejsze afery oddawały kraj z trudem zdobyty i broniony w prawdziwą niewolę gospodarczą obcym potencjom (Żyrardów!). Wpływ i znaczenie Polski na terenie międzynarodowym

spadły do zera. Sąsiedzi nasi nie przestawali traktować Polski jako państwo sezonowe. Jednocześnie z tem endecja stara się osłabić wojsko, osłabić w wojsku znaczenie Naczelnego Wodza, Józefa Piłsudskiego. Nawet katastrofa wywołana zbrodniczym osłabieniem armji i utracaniem planów wojennych Piłsudskiego — zwycięska ofensywa armji bolszewickiej, złamana u wrót Warszawy porywem całego narodu, który genialnie wykorzystał Marszałek — nie otrzeźwiła niepoczytalnych polityków. Zwycięstwo oręża polskiego przypisywano cudowi, albo dla odmiany francuskiemu generałowi Weygandowi, aby tylko zatamować prawdę, że genialny plan Piłsudskiego, który stworzył wreszcie liczne kadry wojska, zaopatrzonego w broń i amunicję — złamał natarcie wroga.

Po zawarciu pokoju, tak pośpiesznie, aby nie dopuścić do całkowitego wykorzystania zwycięstwa, żeby zasługa Marszałka Piłsudskiego mogła wydawać się jaknajmniejsza — endecy ze zdwojoną energją przystępują do intryg. Chodzi o jaknajszybsze odsunięcie od życia publicznego tego, który był prawdziwym twórcą ruchu niepodległościowego, oraz całego jego obrotu.

Szaleńcy nie zdawali sobie sprawy z tego, że osłabienie w ten sposób armji, zdemoralizowanie jej, uzyniła ją niezdolną do jedynego istotnego zadania: obrony granic. A nie były one zabezpieczone politycznie, bowiem zagraniczna polityka endeków nie potrafiła dokonać tego, aby sąsiedzi nasi przestali czyhać na chwilę naszej słabości dla zniaczenia naszego państwa.

Marszałek Piłsudski usunięty został od wpływu na armję i od wpływu na rząd. Zamieszkał w Sulejówku i obserwował z coraz większym bólem rzeczywistość — badał stan odporności społeczeństwa na truciznę endecją. Orgja naganki na dawny obóz niepodległościowy rozszalała wówczas w sposób niebywały. Wystarczyło, aby ktoś był uważany za zwolennika Marszałka Piłsudskiego — a sfera agitatorów szuchała przeciw niemu zajadle i nie było tak potwornych oskarżeń, którychby mu oszczędzono.

Najstraszliwszy przykład nienawiści endeckiej — to morderstwo pierwszego prezydenta Rzeczypospolitej, Gabriela Narutowicza.

Ta zbrodnia, dokonana na Majestacie Odrodzonej Polski, była ponura jak zbiorowa dusza jej sprawców, nikczemna jak tylko płód niewoli może być nikczemny. W zabójstwie ś. p. Prezydenta Narutowicza nie było motywów osobistych. Morderca zeznał, że do ofiary swej zbrodni nie żywił żadnej niechęci, a nawet szanował jego cnoty obywatelskie i rodzinne. A mimo to zabił!!

Moralni zabójcy w licznych artykułach prasowych potwierdzali i powtarzali to straszne wyznanie. Zamordowano więc nie człowieka, a symbol polskiego, wolnego społeczeństwa, serce swojej własnej wolności, samą zasadę i istotę swego własnego Państwa. Bo oni tej wolności i tego państwa nie pragnęli, nie ukochali, nie chcieli Polski Niepodległej. Tak wskazują ich czyny!

Zamordował nie obcy, przekupiony zbój, nie warjat czy zboczeniec, a Polak, obywatel kraju, owoc wieloletnich zabiegów wychowawczych i produkt światopoglądu tego obozu politycznego, który się mieni „narodowym“.

Kiedyś w archiwum historycznym dzieci nasze czytać będą listy, pisane przez ludzi endeckiego obozu do ś. p. Prezydenta Narutowicza, listy grożące mu śmiercią za to jedynie, że przed Zgromadzeniem Narodowym złożył uroczystą przysięgę wiernego strzeżenia Niepczległości i Wielkości swego Narodu i Państwa.

Nowe pokolenia polskie, czytając w przyszłości o wypadkach tych ponurych dni, dowiedzą się, że imię Polski — honor Państwa, został wdeptany w błoto uliczne — kiedy przez endeków wychowana łobuzerja uliczna kazała się na ulicy legitymować przed sobą przedstawicielom obcych mocarstw, jadących na Zgromadzenie Narodowe do Sejmu, by uczestniczyć przy złożeniu przysięgi Pierwszego — po stu latach niewoli — Prezydenta Niepodległej Rzeczypospolitej Polskiej.

Nawet i potworna zbrodnia zabójstwa Narutowicza,

która wstrząsnęła sumieniem społeczeństwa — nie otrzeźwiła endeków. Zamiast skruchy i ekspiacji urządzano merdercy, straconemu z wyroku sądu, manifestacje żałobne, urządzano pielgrzymki na jego grób i wieńczono go kwieciami. Gloryfikowano go bezwstydnie jak boliatera, choć był zwykłym mordercą, skrytobójcą, fanatycznym wykonawcą wyroku, ferowanego przez nienawiść partyjną endecji.

Kiedy wreszcie miara nieprawości przepelniała się — Marszałek po raz wtóry ruszył do walki o niepodległość i wielkość Polski. Zmusiwszy rząd do ustąpienia, rozpoczął wraz z obozem swych zwolenników trudną, wieloletnią pracę nad odbudowaniem Wielkości Rzeczypospolitej, przede wszystkim w duszach jej obywateli. Rezultatem tej pracy, niemniej trudnej niż walka orężna, był ogromny wzrost prestiżu Polski na terenie międzynarodowym, a wewnątrz kraju — uregulowanie całokształtu zagadnień społecznych. Wyrazem tych przemian są zarówno umowy zawarte przez Polskę z krajami sąsiedzkimi, jak uchwalona nowa konstytucja, którą Marszałek przed zgonem zdążył jeszcze podpisać.

Ostatecznego zwycięstwa swych idei, ostatecznej stabilizacji wyników całego swego trudnego i pracowitego żywota Marszałek Piłsudski nie dożył, ale przemiana duchowa obywateli i naprawa ustroju Rzeczypospolitej posunęła się tak daleko, że nie grozi nam już zapomnienie i zaprzepaszczenie Jego wskazań, nie grozi opuszczenie ramion i zaprzestanie walki o coraz jaśniejsze i lepsze Jutro Rzeczypospolitej. Endecja aż do ostatnich chwil nie zmieniła rzeczywistego charakteru swego obozu, ani swojej polityki, ani swoich metod, będących w całej pełni przedłużeniem i kontynuowaniem najhambiebniejszych i najwstrętniejszych swoich tradycji. Pomimo wielokrotnej w ciągu dziejów zmiany nazw, że prócz wymienionych wyżej przyponimamy jeszcze: „Stronictwo demokratyczno - narodowe“, „Związek ludowo - narodowy“, „Stronictwo narodowe“ — typ psychiczny endeka pozostał bez zmiany. Starzy przywódcy i wierni ich uczniowie stoją nadal u steru polityki partyjnej, a przeto wszel-

kie „przemalowywanie szyldu“ nie oznacza żadnych zmian, a jest tylko niedolęzną próbą oderwania się od haniebnej przeszłości i mydlenia oczu obywatelom, których nazwy dawne, związane w pamięci z odstrasżającymi wspomnieniami mogłyby zniechęcić do tego stronnictwa. Pomimo tych zmian zewnętrznych, endecja nie zdolna jest do przemian istotnych i nie wpłynęły one w najmniejszym nawet stopniu na zmianę stosunku endecji do państwa, społeczeństwa i pojmowania obowiązków obywatelskich.

Endecja zużyła na swoją organizację pieniądze Skarbu Narodowego, przeznaczone na walkę o Niepodległość.

Za pieniądze te endecja pracowała zawsze i wszędzie przeciwko tym, którzy walczyli o Niepodległość!

Nazwawszy się obozem narodowym i patriotycznym oszukiwała społeczeństwo polskie, albowiem nie mógł być narodowcem i patriotą ten, kto zwalczał ruch niepodległościowy w ciągu dziesiątków lat, kto wiernie zawsze służył wszystkim trzem zaborcom!

Własne czyny endecji, dokumenty jej działalności wskazują, iż endecja w historii Polski zajęła miejsce największego szkodnika i mordercy, że w cyniczny sposób naciągała i oszukiwała wielu bardzo Polaków żywiących dla Ojczyzny głębokie uczucie — oszukiwała ich przez wciąganie do swego obozu i wyzyskując ich uczucia.

Endecja — ta polska i społeczna gangrena zatruliła swoim jadem wiele młodzieńczych dusz młodego pokolenia — wychowując ich na zwykłych łobuzów i rzemieśników — czego jest żywym dowodem tak zwany Obóz Narodowo Radykalny.

Oto jak się przedstawiają historyczne karty endecji. Endek, jako taki, nie jest zdolny do zmiany, a w kim obudzą się wartości ludzkie i obywatelskie ten poprostu przestaje być endekiem, opuszcza szeregi zwolenników stronnictwa. Dlatego też topnieją kadry tej partji w miarę jak potężny przewrót społeczno-polityczny dokonany przez Marszałka Piłsudskiego, wnikając w sferę uczuć obywatelskich — staje się również przełomem psychicznym.

Starzy przewodcy partyjni bronią się jeszcze w zbankrutowanej twierdzy obskurantyzmu politycznego, jeszcze usiłują skupiać nowych zwolenników i hołdowników, usiłują zdobyć pokolenia młode, niezatrute już wspomnieniami niewoli — jednak usiłowania te coraz słabsze wydają rezultaty. Szczególnie pouczający jest przykład młodych pokoleń, które nawet zwabione do szeregów endeczek, po krótkim stosunkowo czasie, w dużej większości odrzucają od siebie ze wstrętem gnuśne a przewrotne metody „pracy politycznej” endecji, zrywają z endecją i szukają nowych form życia obywatelskiego, czynnego, energicznego, bohaterskiego nawet stosunku do zagadnień państwowości Rzeczypospolitej.

Obóz endecki zmniejsza się liczebnie i słabnie w miarę tego jak mieszkańcy Kraju coraz liczniej zamieniają się w prawdziwych, świadomych swych zadań obywateli Polski. Świadomość tę trzeba w sobie budzić i rozwijać; wtedy nadejdzie czas, że zginą całkowicie z powierzchni świadomości społecznej ostatnie objawy endeckości, ostatnie wspomnienia hańby niewoli.

I cóż Czytelniku, woiny Obywatelu Wolnej Polski? Czy rozumiałeś jak wielkiego wysiłku woli i ofiary trzeba było ze strony Józefa Piłsudskiego i tych wszystkich co z Nim wytrwale tyle dziesiątków lat walczyli — wobec takiego źródła gangreny narodowej i społecznej, jaką była endecja? Z jakim obrzydzeniem odsunąć się powinno uczciwe i państwowo czujące dzisiejsze społeczeństwo polskie od tych wszystkich, którzy są endekami, którzy jeszcze postępują i działają wedle zaleceń tego historycznego szkodnika? Zaiste — wielka jest cierpliwość narodu polskiego, jeżeli do dziś znosi takiego pasorzyta, jakim jest endecja.

Biblioteka

UMCS

Lublin

Biblioteka Uniwersytetu
MARIJ CURIE-SKŁODOWSKIEJ
w Lublinie

444452



1000174565