



1852
22
1852

3188213
Dra JANA CRÜGERA

ZARYS
P S Y C H O L O G I I

do
użytku szkolnego

1
nauki prywatnej

przełożył

Zygmunt Sawczyński
dyrektor Seminaryum nauczycielskiego we Lwowie.

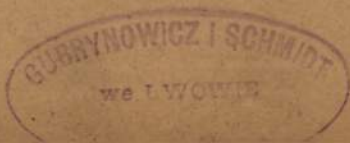
Z tablicą.

Maryja W. Sityńska

Cena egzemplarza 1 złr. w. a.

BIBLIOTEKA
UMCS
LUDWIK
KRAKÓW.

Nakładem księgarni J. M. Himmelblaua.
1878.



A 28506



1000174535

Egzemplarzy nieopatrzonych moim podpisem, prawnie
poszukiwać będę.

Prof. Stanisław Staszyc

BIBLIOTEKA
UMCS
LUBLIN

Q. 9.64/60/80

Jan. 6

KRAKÓW.

W Drukarni Uniwersytetu Jagiellońskiego
pod zarządem Ignacego Stelcła.

1878.

Przedmowa.

Wydając w przekładzie polskim podręcznik Dra Jana Crügera: „*Grundriss der Psychologie für den Unterricht und die Selbstbelehrung*“ (Lipsk, 1873), poczuwam się do obowiązku zdać sprawę, dlaczego właśnie ten, w kołach naszych szkolnych mniej znany, a nie który z podręczników psychologii, już oddawna używanych po gimnazjach z językiem wykładowym niemieckim, wybrałem do przyswojenia naszej literaturze edukacyjnej.

Oto chodziło mi o książkę, zawierającą początki nauki, przystępnie i praktycznie wyłożone; o książkę niewielkiej objętości, która tyle tylko podając materiału, ile w wyznaczonym na naukę czasie z należytem skutkiem opracować można, ułatwiałaby i stosowne czasem rozporządzenie i nie narażała ucznia na zbyteczny większy wydatek.

Taką książką wydał mi się właśnie „Zarys psychologii“ Dra Crügera; owoc, jak autor wspomina w przedmowie, dłuższej nauczycielskiej praktyki, przeznaczony na podręcznik szkol-

ny do początków psychologii, tudzież do pomocy tym, którzy o własnych siłach nabyć chcą téj nauki. „Zarys“ zawiera tylko główne czyli zasadnicze zagadnienia, wyklada je jasno i przystępnie, a zjawiska psychiczne licznemi przykładami z życia potocznego i z poetów objaśnia, po największej zaś części z tych właśnie przykładów zjawiska rozwija. Jestto więc książka tak co do wyboru materiału naukowego, jako téż i co do wykładu rzeczy w ścisłym znaczeniu słowa elementarna; nie podaje psychologii jako umiejętności filozoficznej, lecz do niej przysposabia; a tém samym zmierza do celu, jaki „Zarys organizacyi gimnazyów“ wytknął nauce psychologii, jako części propedeutyki filozoficznej, wyraźnie przepisując, iż gimnazyum poprzestać ma na psychologii empirycznej, t. j. na wykładzie rzeczywistych spraw życia psychicznego, na doświadczeniu opartym, zatem na psychologii jako nauce, zaliczonej do tak zwanych dziś nauk opisowych *).

Material naukowy Dr. Crüger wyłożył w 43 paragrafach; przekład mój ma ich tylko 40. Różnica ta tém się tłómaczy, że Crüger, wyłożywszy ze stanowiska psychologicznego tworzenie się pojęcia, sądu i wniosku, rozwinął następnie w trzech osobnych paragrafach zagadnienia o treści i zakresie pojęcia, o podziale sądów wedle ilości i jakości, tudzież o formie zasadni-

*) „Entwurf der Organisation der Gymnasien und Realschulen in Österreich.“ str. 177.

częj i skracaniu wniosków; zagadnienia logiczne, które jako uczniom klasy VIII z logiki, na klasę VII przepisanej, już znane, a samoukom, z logiką nieobebranym, mało przydatne, w przekładzie swym pominąłem.

Plan naukowy gimnaz. wyznacza na naukę psychologii tylko 2 godziny na tydzień, co w roku szkolnym uczyni nominalnie godzin 80. Z tych, po odtrąceniu feryj i świąt licznych, kto wie, czy pozostanie na naukę godzin rzeczywistych wiele co nad 60. Otóż czas ten mając na względzie, sądzę, że materiały naukowe, wyłożony w 40 paragrafach, z których prawie każdy na kilka wybitniejszych rozpada się ustępów, może właśnie w sam raz odpowiada potrzebie szkoły, zwłaszcza gdy się pomni, że materiały ten należy z uczniami gruntownie opracować w szkole, na powtarzanie zaś i przeświadczenie się o postępach uczniów także część czasu poświęcić przyjdzie. Nadto, gdy o materiale naukowym jest mowa, tedy i o tém wspomnieć nie zawadzi, że, jeśli instrukcyi szkolnej w ogóle — a gimnazyum nawet w najwyższych klasach jest tylko szkołą — owo starodawne: „*non multa sed multum*“ głównym powinno być hasłem: tedy hasło to należy mieć w pamięci i w godzinach propeautyki filozoficznej, a podczas téj właśnie nauki może jeszcze żywiej niż podczas innych, o niem pamiętać należy, skoro wedle „Zarysu organizacyi gimnazyów“ w nauce psychologii nie rozchodzi się tylko o obznajomienie uczniów z samemi sprawami psychicznymi, lecz także o „nawiązywanie tychże spraw do nabytków

wiedzy uczniów w innych przedmiotach, a osobliwie do tego, co już znają z dziejów, z czytania poetów i prozaistów; o nawiązywanie, które nauczycielowi nietylko ułatwi wzbudzenie u uczniów zajęcia się psychologią, lecz oraz stanie się dla nich bodźcem do częstszego rozważania znanych już zagadnień naukowych*)."

Słowa Łukasza Górnickiego: „*Wiedzieć, póki tego dosyć*,” a Getego: „*Mistrzem jest, kto umie zachować miarę*” tyczą się i dydaktyki: tak nauczania, jak i układania podręczników, a schodzą się także z rozporządzeniem centralnej władzy oświecenia, wydanem niedawno w sprawie przeciążania naukowego.

Oto powody, dla których wybrałem podręcznik Dra Crügera do przełożenia na język polski.

Prócz owych trzech paragrafów, o których pominięciu już wyżej wspomniałem, wreszcie w niczem nie naruszyłem treści oryginału. Kilka uwag, myśli autora także w niczem nie naruszających, a do bliższego rzeczy wyjaśnienia przydatnych, w przypiskach umieściłem. Tylko w przykładach pozwoliłem sobie zmian, które nie sędzę, aby wyszły na szkodę książce. A ma się z temi zmianami rzecz, jak następuje: Autor oryginału brał przykłady z życia i stosunków swego narodu, a w przykładach z poetów również słusznie poetom niemieckim dał przewagę. Ja przykłady te bądź zastąpiłem, bądź, i to po największej części, uzupełniłem dodaniem przykładów

*) *Entwurf der Organisation....* str. 178.

z naszych stosunków i poetów. Prócz tego gdzie-niegdzie, skoro mi się nawinął przykład, czy swojski czy obcy, rzecz objaśniający, umieściłem go i tam, gdzie w oryginale nie ma przykładu, w przekonaniu, że przez to nie uczynię uszczerbku zaletom oryginału. Owszem sędzę, że obfity zasób przykładów, zwłaszcza wyjętych z dzieł znakomitych pisarzy, ułatwia pod pewnym względem zadośćuczynienie, a przynajmniej przypomnieć może potrzebę uczynienia zadość owemu wymaganiu „Zarysu organizacyi“ co do nawiązywania spraw psychicznych do treści czytanych pisarzy, a nadto teorią powagą mistrzów popiéra i stwierdza.

Tak tedy rzecz się ma z książką, która opracowana tak ze względu na potrzeby szkolne, jako téż tych, którym o własnych siłach przychodzi nabyć téj nauki— mam tu na oku znaczny zastęp kandydatów sposobiących się do egzaminów nauczycielskich na szkoły ludowe— wychodzi na widok publiczny. Sędzę, że w obec dopiero rozpoczynającego się u nas rozwoju téj gałęzi piśmiennictwa szkolnego, nie powinienbym spotkać się z zarzutem, iż zbytęczną podjąłem pracę.

Pisałem we Lwowie w maju 1877.

Zygmunt Sawczyński.

§. 1.

Pojęcie i podział psychologii.

Zastanawiając się tak nad sobą jak nad drugimi, różne spostrzegamy zjawiska, z których składa się życie duszy naszój. I tak spostrzegamy popiérwsze, że się coś w nas dzieje. W nas tworzą się obrazy przedmiotów świata zewnętrznego, zwane wyobrażeniami, z których coraz nowe rozwijają się wyobrażeń kształty. Różne te kształty wyobrażeń zowie-my zjawiskami wyobrażania. Wyobrażenia sprawiają, że powtóre, coś z nami się dzieje; za ich bowiem wpływem doznajemy wzruszeń przyjemnych lub nieprzyjemnych, które stanowią osobny rodzaj zjawisk, zwanych uczuciami. Potrzebie, z nas albo przez nas coś się dzieje; z nas pochodzą żądze i postanowienia i sprawiają, że przez nas się coś dzieje. Sprawy tego rodzaju należą do zjawisk pożądanania.

Trzy więc są rodzaje czyli grupy onych zjawisk :

I. grupa zjawisk wyobrażania,

II. grupa zjawisk uczucia i

III. grupa zjawisk pożądanania;

a wszystkie te zjawiska w duszy (*psyche*) mają swój początek i źródło; dlatego téż zowią się zjawiskami

psychicznemi czyli zjawiskami życia naszój duszy. Razem zebrane stanowią one treść nauki, zwanój psychologią. Psychologia jest tedy nauką zjawisk psychicznych, czyli zjawisk życia duszy naszój.

Pierwsza zjawisk psychicznych grupa.

Zjawiska wyobrażenia.

I. Wyobrażenia zmysłowe.

A) Początek zmysłowych wyobrażeń.

§. 2.

Zmysł powonienia.

Pierwszemi wyobrażenia zjawiskami są wyobrażenia, mające początek w czynności naszych zmysłów, i dlatego zmysłowemi wyobrażeniami nazwane. Zazwyczaj liczymy zmysłów pięć: powonienie (węch), smak, dotyk, słuch i wzrok.

Narzędziem zmysłu powonienia jest błona śluzowa, wyścielająca wewnętrzne ściany nosa, osobliwie górnej jego części. Tylko ciała lotne wywierają wrażenie na zmyśle powonienia; z ciał zaś stałych i ciekłych tylko te ich części, które przeszły w stan lotny. Gazy i pary, dotykając błony śluzowej w nosie, sprawiają w wilgoci nosowej chemiczną zmianę, która działa na zmysł powonienia.

Wyobrażenia mające początek w zmyśle powonienia, są niewyraźne; toż wedle przyjemnego lub niemiłego czucia, które im towarzyszy, zowiemy je przyjemnymi lub nieprzyjemnymi (zapach, smród) albo wedle przedmiotów świata wewnętrznego, które właśnie wzniciły to uczucie, lub które w sposób szczególnie wydatny wywierają podobne wrażenia na zmyśle powonienia. Mówimy więc o woni fijołkowej, piżmowej; lub że to ma woń kwiatu pomarańczowego, owo czuć ścierwem lub zgnięłymi jajami i t. p. Niektóre wrażenia na zmyśle powonienia wywarte, są tak mocne i żywe, że odurzają; inne zaś, np. olejki eteryczne, ocucają z omdlenia.

Usługi, które zmysł powonienia oddaje nam w poznawaniu świata zewnętrznego, mniejszej są wagi, niż te, któremi przyczynia się do zachowania życia cielesnego. Woń wilgotnych pomieszczeń ostrzega nas o nieprzydatności do oddychania powietrza w nich zawartego; niektóre płucom szkodliwe gazy, np. chlor i kwas siarkawy mają woń ostrą. Po woni poznajemy potrawy i stan żywności; po niej rozróżniamy jadowite przedmioty, np. pietrasznik, od innych podobnych. To też zmysł powonienia stoi na straży narządów oddychania i trawienia.

§. 3.

Zmysł smaku.

Zmysł smaku ma za narzędzie język i część miękkiego podniebienia. W obydwóch znajduje się wiele brodawek, w których rozgałęzione są końce nerwów. Tylko przedmioty rozpuszczające się w ślinie i w stan ciekły przechodzące, mogą być podmiotami

zmysłu smaku; dostawszy się do jamy ustnej, ulegają chemicznej zmianie, która pobudza nerwy.

Wyobrażenia, przez zmysł smaku odebrane, podobnie jak wyobrażenia, w powonieniu początek mające, także są niewyraźne; toż nazywamy i je, bądź wedle towarzyszącego im czucia, przyjemnymi lub wstrętnymi, bądź podług przedmiotów tego smaku, o którego rozchodzi się nazwanie. Mówimy więc, że to ma smak winny, tamto smak cynamonu, owo goździków i t. p. Ale język ma także osobne na oznaczenie wrażeń smaku nazwy: „kwaśny, słodki, gorzki, cierpki, słony.“ Wyobrażenia, przez zmysł ten odebrane, mniej są żywe od wyobrażeń, pochodzących od zmysłu powonienia.

Zmysł smaku i z tego podobny jest do zmysłu powonienia, że jest zmysłem praktycznym, i nie tyle przyczynia się do poznania świata zewnętrznego, ile do zachowania cielesnego życia. Jako stróż narządu trawienia pomaga on do odróżniania potraw i do poznawania po wstrętnym smaku przedmiotów szkodliwych.

§. 4.

Zmysł dotyku.

Narzędziem zmysłu dotykania czyli zmysłu czucia w ogólności są podługowate, w nieregularne prążki poprzeczne zaopatrzone, ciała dotykowe, zawarte prawie wszędzie w skórze; w największej zaś ilości w ręce, osobliwie w końcach palców. W ciałkach dotykowych kończą się nerwy dotykowe.

Wielka jest rozmaitość wyobrażeń, których nam dostarcza zmysł dotykania. Za jego bowiem pośrednic-

twem uczymy się poznawać 1) rozciągłość, 2) stany skupienia, 3) ciężar, 4) ciepło ciał i 5) jakość ich powierzchni. Zapomocą zmysłu tego poznajemy popiérwsze, rozciągłość ciał, czyli przestrzeń, jaką zajmują na długość, szerokość i wysokość, zatém ich ograniczenie czyli kształt. Dziecko otrzymuje wyobrazenie bryłowości przedmiotów, dotykając się ręką ich powierzchni wzdłuż, wszérz i wzwyż; przyczém zapomocą czucia mięśni nabiera świadomości ruchu ręki. Potwóre, po różnym oporze, jaki nam stawiają ciała stałe, ciekłe i lotne, uczymy się odróżniać stany ich skupienia. Ciała lotne wtedy dopiero czujemy, kiedy, czyto one, czy my z dostateczną poruszamy się szybkością; ślepi zaś czują już po lekkim powiewie, gdzie się krzyżują ulice. Potrzecie, oceniamy ciężar ciał podług ciśnienia, jakie położone na rękę, na nią wywierają. Poczwarze, przez zmysł dotykania dowiadujemy się, że przedmioty świata zewnętrznego, czyto za naszém dotknięciem, czy, gdy zdała ciepło przesyłają, ciepłe są w różnym stopniu, czyli że różną mają temperaturę. Wreszcie popiąte, zmysł ten uwiadamia nas, jaka jest powierzchnia ciał, gładka czy chropata, twarda czy miękka. Wyobrażenia te ponajwiększej części są dość wyraźne; totéz i język umie je oznaczyć wyraźnie i dokładnie.

Działanie ciał na zmysł dotykania odbywa się w sposób następujący: Przedmioty, których się dotykamy, stawiając opór, wprawiają w ruch najmniejsze cząsteczki skóry i powodują ich rozciąganie się i skurczanie. Podobnie i ciepło rozszerzanie się ich za sobą pociąga. Z powodu elastyczności skóry i ciałek dotyku rozszerzanie się to prawdopodobnie wprawia ciałka dotykowe w drgania (oscylacya), które na nerwy działają.

Usługi, jakie nam oddaje zmysł dotykania w poznawaniu świata zewnętrznego, nie tylko dlatego są ważne, że zmysł ten uczy nas poznawać przedmioty, przestrzeń wypełniające, lecz i z tej przyczyny zasługują na uwagę, że najszlachetniejszy narząd zmysłu dotyku, ruchoma ręka, drugim służy zmysłom, podając ciała pod rozpoznanie i robiąc narzędziami przybory, bez których nie możnaby było poczynić najważniejszych w przyrodzonych naukach odkryć. Zmysł ten zdolen jest zadziwiającego wykształcenia; toż kształcąc go, ślepi uczą się odróżniać pieniądze i czytać wypukłe pismo. Pisanie i rysunki, roboty ręczne i sztuki piękne wymagają wydoskonalenia tego zmysłu.

§. 5.

Zmysł słuchu.

1. Narzędzie słuchu. Narzędzie zmysłu tego ucho, bardzo misternie jest urządzone. Rozróżniamy ucho zewnętrzne, środkowe i wewnętrzne.

Ucho zewnętrzne składa się z małżowiny usznej i przewodu słuchowego (*a*), który na końcu zewnętrznym zamyka delikatna błona bębenkowa (*b*) (Fig. 1).

Ucho środkowe czyli jama bębenkowa sięga od błony bębenkowej (*b*) do ściany kostnej ucha wewnętrznego, w której znajdują się dwa otwory, jeden nad drugim, błonami zamknięte: okienko jajowate (*f*) i okienko okrągłe (*c*). Jama bębenkowa napęlnia się powietrzem z jamy ustnej zapomocą trąbki usznej (czyli trąbki Eustachiego) (*n*) i zawiera mechanizm z czterech kostek złożony, łatwo

poruszać się dający. Kostki te, gdy je wymieniać będziemy za porządkiem, począwszy od błony bębenkowej, mają następujące nazwy: młotek (*e*), kowadełko (*h*), kostka soczewkowata Sylwiusza i strzemionko (*i*). Młotek przyrośnięty jest swą rękojeścią do błony bębenkowej (*b*), a strzemionko przyzcpione do błony zamykającej okienko jajowate, tak, że za pomocą tych kostek usznych ruchy błony bębenkowej przenoszą się na błonę (*f*) jajowatego okienka.

Ucho wewnętrzne czyli błędnik (labirynt) składa się z przysionka, w którym znajduje się okienko jajowate (*f*), ze ślimaka (*d*) z okrągłym okienkiem (*c*) i z trzech półkulistych czyli łukowatych przewodów (*k*). Cały błędnik wypełniony jest cieczą, czyli tak zwaną wodą błędnikową; ruchy strzemionka i błony, zamykającej górne okienko, pociągają za sobą ruchy w cieczy, co nastąpić może tylko za współdziałaniem ruchów błony, okrągłe okienko zamykającej. W ślimaku wisi obok siebie około trzech tysięcy bardzo małych płyteczek, podobnych do klawiszów fortepianu, a drugim końcem połączonych z włóknami nerwu słuchowego. Płyteczki te, z których każda na inny ton jest nastrojona, zowią się wedle Kortego, który je odkrył, włóknami czyli przyrzędem Kortego. W przysionku połączone są delikatne rozgałęzienia nerwu słuchowego z włóknami, do włosów podobnymi; a prawdopodobnie i te włoski tak są urządzone, że różne z nich pod wpływem różnych tonów drgać poczynają.

2. Przedmiot słuchu. Przedmiotem słuchu jest brzmienie. Brzmienie pojedyncze powstaje z drgania (oscylacji czyli wibracji) jakiegoś ciała; za-

zwyczaj zaś kilka drgań tak szybko po sobie następuje, że wydają brzmienie złożone, czyli szereg brzmień, które ucho pojmuje jako całość. Gdy brzmienie złożone powstaje z drgań niejednakowych i nierównego trwania, zowie się brzmieniem nieprawidłowo złożonem czyli szelestem; brzmienie zaś złożone, które powstaje z drgań jednakich i przez ten sam czas trwających, jest brzmieniem prawidłowo złożonem czyli tonem. W tonie baczyć należy na wysokość, moc czyli natężenie i dźwięk. Wysokość tonu polega na ilości drgań, głos wywołujących; a gdy ilość drgań na sekundę, przez które powstaje ton, nazwiemy jego liczbą drgań, tedy uczy doświadczenie, że tony jednakięj wysokości, jednakowe mają liczby drgań, tudzież, że ton jest tém wyższy, czém większą jest owa jego drgań liczba. Moc tonu polega na obszerności (*amplitudo*) czyli rozległości drgań; zatem ton struny jest tém mocniejszy, czém bardziej ona oddala się z położenia, które zajmowała, nim ją wprawiono w ruch i drganie. Co do dźwięku tonu, cechującego tony jednakowej wysokości na różnych instrumentach, doświadczenie okazało, że tony bardzo wielu instrumentów nie są tonami pojedynczemi, lecz dźwiękami czyli połączeniami tonów, między któremi ton zasadniczy jest najmocniejszy, a że równocześnie z nim tworzą się tony wyższe, jako jego tony górne. Otóż od ilości i mocy tych tonów górnych zależy dźwięk tonu.

3. Sprawa słyszenia. Drgania ciała brzącego powodują drgania powietrza czyli fale głosowe. Fale głosowe powietrza dostają się przez przewód słuchowy do błony bębenkowej i w drganie ją wprawiają. Kostki uszne udzielają za pośrednictwem strze-

mionka, które porusza błonę okienka jajowatego, drgania te cieczo w błędniku, przyrządowi Kortego i włoskom w przysionku, połączonym z nerwem słuchu. Ilość drgań odbywających się na sekundę w tych narządach, daje nam wyobrażenie o wysokości tonu, a obszerność drgań o jego mocy. A jak ton, odbijający się o struny fortepianu, sprawia, że nie tylko odzywa się struna tonu zasadniczego, lecz zadźwięczą i tony jego górne, podobnie dźwięk w uchu porusza wszystkie płyteczki przyrządu Kortego, których strój odpowiada tonowi zasadniczemu i tonom górnym. Tym sposobem działanie na nerw słuchu jest dokładnym naśladowaniem drgań, ton wydających.

4. **Ważność wyobrażeń od słuchu pochodzących.** Przez słuch nie tyle dowiadujemy się o własności ciała, ile o tém, co się dzieje w świecie zewnętrznym czyli o sprawach, w nim zachodzących. A tyczy się to nie tylko rozmaitych brzmień w przyrodzie (szmer strumyka, szum liści, huk grzmotu), lecz osobliwie i tego, co się dzieje w duszy człowieka: co człowiek myśli, czuje, czego pragnie; a uwiadamia nas o tém wszystkiém zmysł słuchu zapomocą mowy i muzyki. Na tém też polega ważność słuchu w wykształceniu rodu ludzkiego.

Immanuel Kant*) zapytuje: „Którego zmysłu, słuchu czy wzroku, brak albo utrata dotkliwiej daje się uczuwać? Brak słuchu od urodzenia najmniej ze wszystkich dałby się zastąpić; jeżeli zaś ktoś słuch później utracił, kiedyto oczy już wprawiły się bądź w uważanie mimiki, bądź w czytanie, wówczas brak

*) *Antropologie* §. 20. (Kant był profesorem filozofii w Królewcu † 1804).

ten osobliwie u ludzi zamożnych, da się jako tako zastąpić wzrokiem. Ale człowiek, który słuch stracił w późnym wieku, czuje bardzo dotkliwie brak tego, tak niezbędnego w życiu towarzyskiem, środka. To też gdy ślepi najczęściej są rozmowni, towarzyscy i przy stole weseli, ludzie, słuchu pozbawieni, zazwyczaj bywają zgryźliwi, niedowierzający i niezadowoleni. Widzą oni w giestach i na twarzy towarzyszy rozmaite wyrazy uczuć lub uważają, że coś ich przy najmniej zajmuje, a na darmo biedzą się z odgadywaniem tych ruchów i wyrazów znaczenia, i w kole towarzyskiem skazani są na samotność.

5. Wykształcenie słuchu. Ucho da się do wysokiego stopnia wykształcić tak w odróżnianiu brzmień i głosów różnego stopnia, jakoteż i tonów. Po odgłosie stapania sądzą ślepi o wysokości i wielkości izby, do której weszli; a ucho, muzykalnie wykształcone, spostrzega nietylko bardzo nieznaczące przeciw czystości tonów uchybienia, lecz także w dźwiękach instrumentów muzycznych rozróżnia poszczególne tony, dźwięki te składające.

§. 6.

Zmysł wzroku.

1. Narzędzie wzroku. Narzędzie wzroku, oko, jest bardzo doskonałym przyrządem optycznym. Gałka oczna powleczone jest zewnątrz białą błoną czyli twardówką (*h*) która na przodzie przechodzi w przezroczystą, więcej wypukłą rogówkę (*h*) (fig. 2.). Pod twardówką rozpościęra się naczyniówka (*w*), czarną masą czyli pokładem barwikowym od zewnątrz powleczone. Tworzy ona na przodzie za rogówką pier-

ścien około otworu, zwanego tęczęwką (*ii*), która u różnych ludzi różnie jest zabarwiona. Otwór w pośrodku tęczęwki zowie się źrenicą; tylko przez nią dostaje się światło do oka. Źrenica rozszerza się przy słabém, a zwięża przy mocném świetle.

Przodkowa komórka oka, między tęczęwką (*ii*) a rogówką (*III*), zapelniona jest cieczą wodną. Komórka tylna zawiera tuż za tęczęwką ciało przezroczyste w kształcie wypukłej soczewki, tak zwaną soczewkę krystaliczną (*K*), a oprócz tego komórka ta zapelniona jest cieczą szklaną czyli ciałkiem szklaném. Soczewka krystaliczna i obie ciecze działają tak, jak zestawione szklane soczewki. W tylnej ścianie oka między ciałkiem szklaném i naczyniówką znajduje się siatkówka (*n*), w której rozpościera się nerw wzroku. Nerw ten nie wchodzi do oka w samym środku tylnej tegoż ściany — jakby się to mogło zdawać z rysunku — lecz bliżej nosa, a miejsce, w którym on dostaje się do oka, nie przyjmuje światła i tworzy tak zwane miejsce ślepe. Mozaikowata warstwa siatkówki zawiera liczne czopki i pręciki, mikroskopowe ciała: czopki kształtu stożkowatego, pręciki walcowatego, stojące prostopadle na siatkówce. Najtkliwsze na światło miejsce, tak zwana plamka żółta, leży naprzeciw środka rogówki i ma najwięcej czopków, połączonych z końcami nerwów. Czopki te i pręciki przedewszystkiém zaś czopki, są to części siatkówki, które światło wprawia.

2. Przedmiot wzroku. Przedmiotem wzroku jest światło. Zjawiska światła powstają przez drgania substancji nader subtelnój i nieważkiój tak zwanego eteru czyli eteru świetlnego, który wszędzie w świecie się znajduje i zapelnia wnętrze ciał wszystkich.

Spokój eteru jest to ciemność, jego drganie światło. Ciało świecące własnem albo odbitem światłem jest to, które powoduje eter do drgania. Barwy powstają z różnej ilości drgań na sekundę: czerwone światło, kiedy cząstki eteru odbywają na sekundę około 450 bilionów drgań, fioletowe, kiedy w tym samym czasie drgają około 670 bilionów razy. Światło białe składa się ze wszystkich barw tęczy. Moc czyli natężenie światła polega na obszerności drgań eteru. Światło jest bardzo podobne do głosu. Jak głos powstaje przez drgania cząstek ciał, podobnie światło jest skutkiem drgań cząstek eteru; większa jednak bez porównania jest na sekundę ilość drgań eteru, niż w tym samym czasie ilość drgań, głos sprawiających. Jak wysokość tonów, podobnie i barwy zależą od ilości drgań; a jak wyższe tony mają większą drgań liczbę, również w skali barw tęczy (czerwona, pomarańczowa, żółta, zielona, niebieska, ciemnoniebieska, fioletowa) czerwona ma liczbę drgań najmniejszą, każda zaś następna w skali onój barwa liczbę coraz większą. I moc światła, tak jak moc dźwięków, idzie w parze z obszernością drgań. Wreszcie światło i z tego jeszcze do głosu podobne, że obadwa rozchodzą się i do nas dostają zapomocą ruchu falistego: głos za pomocą fal powietrza, światło przez fale eteru; ale chyżość światła, wynosząca 4200 mil na sekundę, jest znacznie większa od chyżości głosu, która w tym samym czasie tylko 333 metrów wynosi.

3. Sprawa widzenia. Każdy punkt przedmiotu widomego szle światło do oka, wprawia eter w drgania, które aż do siatkówki w oku dochodzą. Kierunek w jakim postępuje ruch fal *ab* (fig. 3.) zowie się

promieniem światła. Cząstki eteru, w tym kierunku leżące, n i v drgają tak, że drogi ich nm i vw tworzą z promieniem kąty proste. Ruch drgań dochodzi aż do oka. Widzenie jest skutkiem uderzenia drgających cząstek eteru na czopki i pręciki siatkówki i zniewalających je do wspólnego drgania. Uderzenie to staje się przez to silniejszém, że drgające cząstki eteru nie do jednego tylko należą promienia. Wypukła soczewka ma tę własność, że (fig. 4.) promienie z punktu (G) wychodzące (Gn i GP) tak zbaczają ze swej drogi, iż wszystkie schodzą się w punkcie (g), i odtwarzają w nim punkt świetlny. Kierunek promieni po zboczeniu przez soczewkę szklaną jest taki, że przedmiot oddalony daje obraz mały i odwrócony. Tworzenie się obrazu wyraźnego jest znamieniem skupienia promieni światła. Ciecze oczne i soczewka krystaliczna tworzą bardzo doskonałą soczewkę wypukłą; zaczęm idzie, że wszystkie z punktu (a) przedmiotu wychodzące promienie skupiają się w punkcie (f) siatkówki i że cząstki eteru tych promieni wywierają na cząstkach siatkówki, na które padają, silniejsze uderzenie. Znamieniem, że stało się zadość warunkowi wyraźnego widzenia, jest mały odwrócony obraz (fe) przedmiotu ab , tworzący się na siatkówce (fig. 5.). Co do odróżnienia barw nie rozstrzygnięto jeszcze, czy każda siatkówki cząstka usposobiona jest do drgań dla wszystkich barw, lub czy każda barwa ma między czopkami i pręcikami swe osobne narządy, tak, że część ich mogą wprawiać w ruch chyźsze drgania barwy fioletowej, ale nie powolniejsze barwy czerwonej. Mocniejsze światło jest przyczyną rozleglejszych czyli obszerniejszych drgań czopków. Oboma oczyma widzimy przedmiot

pojedynczo, gdy promienie padną na miejsca podobnie położone siatkówki w obydwóch oczach; wtedy bowiem nerwy wzroku tak działają, że za każdym razem tylko jednego wrażenia światła mamy świadomość.

4. **Ważność zmysłu wzroku.** Jak wielkie w poznawaniu świata zewnętrznego wzrok oddaje usługi, dowodzi ilość i wyrazistość wyobrażeń, przezeń odbieranych. Już na ziemi zmysłem tym mnóstwo spostrzegamy przedmiotów, o których dla ich odległości żaden zmysł inny nie daje nam wiadomości. Do tego dodać należy świecące w przestworze niebieskim ciała, z których wiele jest tak odległych, iż światło, mimo swęj nadzwyczajnej chyżości, wieków potrzebuje, aby przebyć drogę do naszego oka. Przy znacznej ilości przedmiotów widomych można przypuścić, że dzie więć dziesiątych spostrzeżeń wszystkich, przez zmysły odbieranych, zawdzięczamy wzrokowi. Prócz tego spostrzeżenia wzroku odznaczają się wyrazistością i dokładnością. Dla nadania większej pewności orzeczeniom reszty zmysłów staramy się zamienić je na spostrzeżenia wzroku; dlatego też stopień ciepła, o którym przez zmysł dotykania powzięliśmy wiadomość, oznaczamy dokładniej zapomocą widomej skali termometru; stopień roztworu soli, o którym smak nas poucza, poznajemy dokładniej, gdy spojrzymy na skalę odpowiedniego przyrządu. Tak tedy oko wykonywa kontrolę nad spostrzeżeniami drugich zmysłów.

5. **Wykształcenie wzroku.** Do wykształcenia wzroku pomaga osobliwie zmysł dotykania, prostując nieraz jego spostrzeżenia. Oku, mało jeszcze wyćwiczonemu, zdaje się, że wszystkie przedmioty, które

sposstrzega, na jednej znajdują się płaszczyźnie i jeden wielki tworzą obraz. Dopiero zmysł dotyku i ruch nasz własny pouczają nas o nierównej przedmiotów odległości i trzech ich wymiarach. W ciągu czasu uczymy się, celem nabycia właściwego o położeniu, odległości i wielkości przedmiotów sądu, używać do pomocy innych jeszcze środków, z których najważniejszym są czucia ruchu.

§. 7.

Czucia ruchu.

1. **Czucia cielesne w ogólności.** Prócz nerwów zmysłowych mamy niezliczone mnóstwo innych nerwów, które rozpościérajac się po całym ciele, prawie wszystkie łączą się z rdzeniem pacierzowym. Służąc czuciu cielesnemu czyli czuciu życia, nerwy te zowią się nerwami czucia w ściślejszem znaczeniu i przeznaczone są do podawania nam wiadomości o stanie życia fizycznego i odmianach w nié m zachodzących. Czucia cielesne ogólne tyczą się stanu całego ciała; wchodzą więc w ich zakres zdrowie i choroba, siła i osłabienie, rzeźwość mięśni i znużenie, nasycenie i głód. Czucia cielesne szczególne tyczą się stanu poszczególnych narządów; należą do nich ból głowy, zębów, uszu i t. p.

2. **Czucia ruchu.** Szczególniejsze między czuciami cielesnymi znaczenie mają czucia ruchu czyli czucia mięśni; pomagają one bowiem zmysłom naszym. Ponieważ każde skurczenie mięśni działa na nerw czucia, przeto dusza dowiaduje się o każdym

ruchu członków, tak co do kierunku ruchu, jakoteż i jego wielkości.

O ruchu ręki, dotykającej się ze wszech stron przedmiotu, aby kształt jego rozpoznać, tudzież o ruchu tego kierunkach, daje nam znać czucie ruchu. A gdy dla przeświadczenia się o granicach przedmiotu, ręka musiała posuwać się najdalej w jednym wymiarze, wówczas poucza nas towarzyszące temu ruchowi czucie mięśni, że wymiar ten przedmiotu jest największy; a z porównania różnych ruchów uczymy się także oceniać wielkość wymiarów przedmiotów.

Pomagając wzrokowi, czucie ruchu przyczynia się do właściwego osądzenia położenia, wielkości i odległości przedmiotów. Chociaż obrazy na siatkówce są odwrócone, przecież widzimy je w postawie prostej, gdyż, aby ujrzeć korzenie drzewa, zwracamy oczy i głowę na dół, a kiedy patrzymy na wierzchołek, uwiadamia nas czucie ruchu, że oczy kierujemy w górę; z czego wnosimy, że korzeń drzewa znajduje się na dole; a wierzchołek w górze, i widzimy drzewo prosto stojące.

Czucie ruchu pomaga nam następnie do osądzania wielkości widzianych przedmiotów. Sądzymy o wielkości przedmiotu według jego kąta widzenia. Jestto kąt, który tworzą w oku promienie, padające z dwóch przeciwległych punktów jakiegoś ciała (fig. 6.). Z dolnego skrajnego punktu (*b*) laski dochodzi do oka (*o*) promień *bo*, a z górnego punktu (*a*) laski promień *ao*; kąt *aob*, który tworzą w oku obadwa promienie, jest kątem widzenia czyli pozorną wielkością laski. Gdyby laska tak wysoko nie sięgała w górę, czyli gdyby była mniejszą, wówczas byłby mniejszy i jej

kąt widzenia. Przedmiot jest zatem tém większy, czém większy jest jego kąt widzenia, o kącie zaś tym uwiadamia nas czucie ruchu. Nadajemy bowiem, aby skrajny punkt dolny *b* laski dokładnie widzieć, takie oku położenie, że oś oczna, czyli linia prosta, idąca przez środek rogówki i soczewki krystalicznej, ma kierunek (*bo*) dolnego promienia. Następnie zwracamy (czyli poruszamy) oko do góry, aż oś jego przybierze kierunek (*ao*) promienia, dochodzącego do oka z górnego końca (*a*) laski. Kąt około którego obracało się przytém oko, równym jest kątowi widzenia, a sądzimy o nim z czucia ruchu.

Po trzecie, czucie ruchu pomaga nam do osądzenia odległości przedmiotów. Jeżeli przedmiot jakiś (*G*) bliższy jest soczewki szklanej, niż przedmiot drugi, natenczas obraz jego (*g*) bardziej jest oddalony od soczewki, aniżeli obraz przedmiotu, znacznie odległego (fig. 7 i 8). Gdy więc przedmiot jest blisko oka, tedy obraz jego nie pada na siatkówkę, kiedy przeciwnie z przedmiotów odległych wyraźnie na siatkówce tworzą się obrazy i odwrotnie. Ale oko jest tak urządzone, że może się ustawiać wedle różnych odległości czyli, że zdoła stosować się do odległości przedmiotów. Dla téj zdolności stosowania się (akomodacyi) oka, soczewka krystaliczna, gdy patrzymy na przedmioty bliskie, staje się wypuklejszą i nieco oddala się od siatkówki; odwrotnie zaś ma się rzecz, gdy oko patrzy na przedmioty odległe. Sprawom tym w oku towarzyszy czucie ruchu.

Ale jeszcze wydatniej występuje czucie ruchu, towarzyszące widzeniu oboma oczyma. Patrząc na przedmiot oboma oczyma, kierujemy nań osi obudwu oczu. Gdy przedmiot jest bardzo odległy, osi oczu są

prawie równoległe, tak że gdy (w figurze 9.) (*a*) i (*b*) oznaczają oczy, osi ich (*an*) i (*bm*) są równoległymi. Jeżeli zaś patrzymy na przedmioty nie bardzo odległe, osi oczu, zbacząc od kierunku równoległego, tworzą kąt zwany optycznym. Skoro więc oczy (*a*) i (*b*) skierują się na punkt (*o*), wówczas obracają się tak, że osi ich, zbacząc od kierunku równoległego (*an*) i (*bm*), przybierają kierunki (*ao*) i (*bo*) i tworzą kąt *aob*, jako kąt optyczny punktu *o*. Jeżeli drugi przedmiot *v* jest bliżej nas, kąt optyczny *avb* jest większy, a oczy obróciły się około większych kątów *nav* i *mbv*, które razem równe są kątowi *avb*. Im większy jest dla przedmiotu jakiegoś kąt optyczny, tém bliższym jest przedmiot. Ale ponieważ kąt optyczny pozostaje w pewnym do ruchu oczu stosunku, przeto wnosimy z wielkości ruchu, który czujemy, o wielkości kąta optycznego, i uczymy się tym sposobem osądzać pewnie i szybko różną przedmiotów od siebie odległość. Tak więc czucia ruchu niemało przyczyniają się do prawdziwości naszych zmysłowych wyobrażeń.

§. 8.

Tworzenie się zmysłowych wyobrażeń.

Podczas tworzenia się zmysłowych wyobrażeń następujące zachodzą sprawy:

1. Działanie przedmiotu zewnętrznego na narzędzie zmysłowe.
2. Pobudzenie nerwu zmysłowego.
3. Udzielenie się pobudzenia nerwowego mózgowi, i
4. Czynność duszy, tworzącej sobie obraz przedmiotu.

1. Działanie przedmiotu zewnętrznego na narzędzie zmysłowe. Aby w nas utworzyło się wyobrażenie jakiegoś przedmiotu, zmysłom dostępnego, potrzeba przedewszystkiém, żeby przedmiot ten wywarł na narzędziu zmysłowém wrażenie. Wrażenie zmysłowe nie przyjdzie do skutku, gdy przedmioty zewnętrzne działają bezpośrednio na nerwy zmysłów: światło wprost padające na nerw wzroku, nie sprawia widzenia; materye wonne, gdy bezpośrednio działają na nerw powonienia, nie wzbudzą wrażenia woni. Przeciwnie w każdym przypadku niezbędne jest pośrednictwo poszczególnych przyrządów, w które każdy zmysł jest zaopatrzony. Materye wonne muszą działać na wilgotną błonę śluzową narzędzia powonienia, przedmioty smakowite na błonę języka lub podniebienia, przedmioty dotykalne na skórę i ciała dotykowe; fale głosowe muszą dostać się do ucha i poruszyć przyrząd Kortego, fale światła wnikać do oka i wprawić w ruch czopki siatkówki.

Sposób działania przedmiotów zewnętrznych na tkliwe zmysłów przyrządy jest dwojaki: chemiczny albo fizyczny; odbywa się zatem w narzędziu zmysłowém albo sprawa chemiczna, albo ruch, jakim się zajmuje fizyka. Przedmioty, które spostrzegamy zapomocą zmysłów powonienia i smaku, sprawiają chemiczną przemianę wilgoci błony nosowej, językowej lub podniebiennój. Ciepło lub opór przedmiotu dotykalgogo pociąga za sobą poruszenie cząstek skóry i ciałek dotykowych, a przez to prawdopodobnie i ich drgania; fale głosowe powodują drgania małych, nastrojonych płyteczek w przyrządzie Kortego, a drgania eteru świetlnego wprawiają w drganie czopki siatkówki.

Wedle sposobu, w jaki przedmioty zewnętrzne działają na przyrządy zmysłowe, dadzą się odróżnić dwie zmysłów grupy: I. grupa obejmująca zmysły chemiczne: 1. powonienie i smak, II. grupa obejmująca zmysły fizykalne: 1. dotykanie, słuch i wzrok. *)

2. Pobudzenie nerwów zmysłowych przez sprawę, odbywającą się w narządzie zmysłowym. Sprawy, odbywające się w zmysłowych przyrządach, pociągają za sobą jako następstwa zmiany w najbliższych częściach nerwów zmysłowych. Zmiany chemiczne w narządzie powonienia albo smaku działają na połączone z nimi końce nerwów właściwych; ruchy w narządzie dotykania, w uchu i oku na nerwy dotyku, słuchu i wzroku. Pobudzenie to ocuca siłę w nerwach tkwiącą czyli siłę nerwową i do czynności zniewala. Zdaje się, iż siła ta jest bardzo podobną do elektryczności. Dowiedziono, że przez nerw będący w stanie spokoju, przechodzi prąd elektryczny, a że prąd ten słabnie, skoro nerw pobudzimy do czynności. Ale wedle terażniejszego stanu badań nie-

*) Zmysły pierwszej grupy zowią także praktycznymi, gdyż przedewszystkiem służą do utrzymania i zachowania życia fizycznego; zmysły zaś grupy drugiej teoretycznymi z téj przyczyny, że (przeważnie) przyczyniają się do poznawania świata zewnętrznego.

Zmysły grupy pierwszej nazywają także zmysłami niższemi ze względu na mniejszą ważność i wyrazistość odbieranych za ich pośrednictwem wyobrażeń; zmysły zaś grupy drugiej wyższemi, gdyż wyobrażenia, których dostarczają, są ważniejsze i wyraźniejsze.

wolno jeszcze uważać siły nerwowej i elektryczności za tę samą siłę.*)

3. Udzielenie się pobudzenia nerwowego mózgowi. Wzbudzony w nerwach prąd musi dojść do mózgu jako środka układu nerwowego. Jak drót telegraficzny tworzyć ma nieprzerwane między dwiema stacyami połączenie, jeśli prąd elektryczny z jednej stacyi dojść ma do drugiej, podobnie i pomiędzy końcami nerwów zmysłowych, rozgałęzionych w zmysłowych narządach, a mózgiem nieprzerwany musi zachodzić związek. Przecięcie albo zniszczenie nerwu wzroku pociąga za sobą ślepotę; uszkodzenie nerwu słuchu, głuchoty jest przyczyną. Wówczas ustaje związek duszy z okiem albo uchem, gdyż nie ma już drogi, po której pobudzenie nerwu zmysłowego mogłoby się dostać do mózgu.

Mózg tworzy punkt środkowy (*centrum*) całego układu nerwowego. W pośrodku wielkiego miasta bywa zazwyczaj urządzona centralna stacya telegraficzna, a po przedmieściach stacye zewnętrzne, połączone z centralną za pomocą drótów. Stacye zewnętrzne donoszą centralnej, co się dzieje po przedmieściach. Z taką, w mieście wielkiem urządzoną siecią telegraficzną da się porównać nasz układ nerwowy. Mózg podobny do stacyi centralnej, przyrządy zmysłowe do stacyj przedmiejskich, nerwy zmysłów do drótów telegraficznych, w ziemi położonych; zmysły donoszą stacyi centralnej zapomocą nerwów, co się w nich dzieje. W telegraficznej stacyi centralnej urządzone są często różne przyrządy; jeden podaje wiadomość dźwiękiem

*) J. Budge. *Lehrbuch der speciellen Physiologie des Menschen*. VIII. wyd. str. 620.

dzwonek, drugi zapomocą poruszeń igły magnetycznej, trzeci znakami drukowanemi. Wystawmy sobie, że w każdej stacyi przedmiejskiej jeden tylko jest przyrząd do przesyłania wiadomości, ale w każdej przyrząd ten inaczej urządzony; wówczas prąd wprawdzie tój samej elektryczności przechodzi przez wszystkie dróty telegraficzne, wszelako stacya centralna odbiera wiadomości zapomocą znaków różnego rodzaju, a ze znaków tych zarazem poznaje i natychmiast wie, z której stacyi przedmiejskiej pochodzi depesza. Podobnie, jak się zdaje, działa we wszystkich nerwach zmysłowych ta sama siła nerwowa, ale stacye zewnętrzne naszego ciała, zmysły, mają różne przyrządy, a w stacyi centralnej, w mózgu, są miejsca różnie urządzone, które odbierają wiadomości. Każde z nich ma do ich podawania swój osobny rodzaj znaków, po których poznajemy zmysł, przesyłający do mózgu depeszę.

4. Czynność duszy tworzącej sobie obraz przedmiotu. Trzy pierwsze sprawy w tworzeniu się zmysłowego wyobrażenia są sprawami fizycznymi w ciele się odbywającymi; czwarta jest psychiczną, w duszy się załatwia. Skoro pobudzenie nerwu zmysłowego doszło do mózgu, dusza staje się świadoma tego zmysłowego wrażenia i w skutek czynności zmysłu i nerwu tworzy sobie obraz zewnętrznego przedmiotu. Obraz ten jest zmysłowym wyobrażeniem. Wyobrażenie zmysłowe jest więc zewnętrznego przedmiotu obrazem, który dusza tworzy sobie w skutek czynności zmysłów i nerwów. Słowo „obraz“ służy tu na oznaczenie wrażeń zmysłowych wszelkiego rodzaju. W tym względzie porównywano duszę ze zwierciadłem, w którym powstają obrazy przedmiotów zewnętrznych; albo,

ponieważ dusza jest przytém czynną, przyrównywano jój czynności do czynności malarza, który przedmiot swój w duchu sobie zakreśla, a potém od części do części postępując, kontur rysuje. Inni wystawiają sobie wyobrażenia jako znaki albo symbole. W tym razie stosunek wyobrażeń do przedmiotów byłby podobny do stosunku, zachodzącego między słowem wymówioném albo napisaném a przedmiotem, który tém słowem nazywamy.

Złoty pierścionek szle do oka żółte światło a wskutek wrażenia zmysłowego i czynności nerwu tworzy się w duszy wyobrażenie żółtej barwy złota; czyli spostrzegamy, że złoto ma barwę żółtą. Gdy oczy zamkniemy, ustaje wrażenie zmysłowe, a z niém i spostrzeżenie. Do spostrzeżenia potrzeba więc wrażenia zmysłowego. Wyobrażenie zmysłowe, dopóki przedmiot zmysłowy wywiéra na zmysle wrażenie, zwiemy spostrzeżeniem; spostrzeżenie więc jestto zmysłowe wyobrażenie, z wrażeniem zmysłowém połączone.

§. 9.

Prawdziwość zmysłowych wyobrażeń.

1. Jeśliśmy patrzyli na złoty pieniądz, wzięli go potém do ręki i na dłoni zważyli, a nareszcie opuściliśmy go na stół, i jeżeli w skutek tych wrażeń zmysłowych odebraliśmy wyobrażenia żółtej barwy, wagi i dźwięku złota, natenczas wyobrażenia te są prawdziwe, gdyż zgadzają się z właściwością przedmiotu, który wyobrażają. Wyobrażenie jest zatem prawdziwe, kiedy się zgadza z właściwością swego przedmiotu; mylne zaś wyobrażenie nie zgadza się ze swym przedmiotem.

Mylne wyobrażenia zmysłowe zdarzają się w złudzeniach zmysłowych, których dwa są rodzaje: złuda i widziadło.

2. Strażnik nadbrzeżny zaalarmował straż, dając znać o zbliżaniu się statku do przystani. Tymczasem przekonano się, że nigdzie na widnokręgu nie było okrętu, a za to spostrzeżono, że przed oczyma strażnika wisiał owad jakiś, spuszcający się z helmu jego. Był więc w tym przypadku przedmiot zmysłowy, owad, sprawiający prawdziwe na zmyśle wrażenie; ale strażnik mylnie je sobie tłumaczył, z czego powstała złuda. Złuda (iluzya) powstaje więc z mylnego tłumaczenia wrażenia zmysłowego prawdziwego. Między złudy zaliczamy, gdy ktoś widząc biały pień brzozy, ma go za strach, albo słysząc turkot wozu, za grzmot go trzyma; złudy to, gdy dziecko w balladzie Getego „*Erlkönig*,” mgłę uważa za króla z koroną i ogonem, a szare wierzby za córki jego; gdy słysząc szum wiatru, suchém liściem poruszającego, mniema, że słyszy bądź wabiące, bądź grożące króla drzew słowa. Podobnież malarz Zeuxis dał się uwieść złudzić, gdy z obrazu Parrhasiuszowego chciał odchylić malowaną zasłonę.

Artyści usiłują sprawić złudzenia; malarz chce, abyśmy miejsca, na płótnie pomalowane, uważali za widome przedmioty; aktor, abyśmy go mieli za bohatera, którego wystawia.

3. Gdy w złudzie jest przedmiot zewnętrzny, wywierający wrażenie, które mylnie sobie tłumaczymy, tedy w drugim rodzaju złudzeń, w widziadłach (przywidzeniach) czyli tak zwanych halucynacjach nie masz przedmiotu, któryby złudzeń tych był przyczyną. Widziadło jest zatem złudzeniem zmysłowym

bez zmysłowego wrażenia. Między widziadła zaliczamy, gdy kto w skutek napływu krwi do oczu, widzi krople krwi tam, gdzie nie ma nic do widzenia, lub gdy przy napływie krwi do uszu słyszy nie szum w uszach, lecz dzwonięcie. W obu tych przypadkach zachodzi w ciele fizyczna sprawa, którą na zewnątrz przenosimy. Znane jest widziadło w tragedyi Szekspira „*Makbet*.” Król Makbet widzi podczas biesiady ducha Banka, za jego sprawą zamordowanego; biesiadnicy zaś widzą tam tylko próżne miejsce. Poeta każe duchowi tylekroć ukazywać się Makbetowi, ilekroć obraz zamordowanego żywo odnowi się w duszy króla. To więc, co się dzieje w duszy, Makbet na zewnątrz przenosi i przed sobą widzi. Widziadło więc powstaje, gdy sprawę jakąś wewnętrzną na zewnątrz przenosimy. Jest ona zawsze skutkiem jakiegoś naruszenia równowagi fizycznego lub psychicznego życia.

§. 10.

Pogląd, jako zmysłowe wyobrażenie złożone.

1. Wyobrażenie zmysłowe złożone. Często powstaje w duszy naszej równocześnie więcej zmysłowych wyobrażeń. W duszy patrzącego na drzewko w wilią Bożego Narodzenia tworzą się w tej samej chwili wyobrażenia zielonej jodełki, gorejących świeczek, pozłaczanych orzechów i jabłek. Ponieważ dusza jest istotą pojedynczą, przeto wyobrażenia nie pozostają odosobnione, lecz dusza łączy je w gromadę wyobrażeń czyli w wyobrażenie złożone „drzewka.” Oglądając fiołek, odbieramy równocześnie wyobrażenia woni

fiołkowej i barwy listków, a dusza łączy je w całość, czyli w wyobrażenie złożone „fiołka.“ Wyobrażenie złożone powstaje więc popiérwsze z tego, że dusza łączy w gromadę wyobrażenia, tworzące się równocześnie.

Podobnież nieraz się dzieje, że wyobrażenia tworzą się bezpośrednio po sobie. W duszy widza, przypatrującego się przeglądowi wojska, tworzy się wyobrażenie oddziału najpiérw przechodzącego, potem wyobrażenie oddziału wtórego, i reszty z kolei przechodzących w tém następstwie czasu, w jakim po sobie mijaly się oddziały. Wyobrażenia te, w czasie po sobie następujące, dusza łączy w szereg wyobrazeń czyli w wyobrażenie złożone przeglądu wojska. Gdy słuchamy melodyi, tworzą się po sobie wyobrażenia poszczególnych tonów, które dusza łączy w złożone wyobrażenie melodyi. Wyobrażenie złożone powstaje powtóre tym sposobem, że dusza łączy w szereg wyobrażenia, w czasie po sobie powstające. Złożone wyobrażenia zmysłowe są więc bądź gromadami, bądź szeregami wyobrażeń; wyobrażenia wchodzące w skład gromady tworzą się równocześnie, wyobrażenia szereg stanowiące, powstają po sobie w czasie.

2. Pojęcie poglądu. Wyobrażenia nasze zmysłowe często są niedokładne i niewyraźne. Objasnimy rzecz przykładem. Na wiosnę rośnie po łąkach w znacznej ilości roślina o prostej łodydze i białym albo czerwonym kwiecie, zwana rzerzuchą łąkową (*cardamine pratensis*, *Wiesenschaumkraut*). Przechodzień, który prócz prostej łodygi i kwiatu czerwonego nic więcej nie spostrzegł na téj roślinie, ma tylko niejasne o niej w całości wyobrażenie. O téj niedokła-

dności wyobrażenia samby się przeświadczył, gdyby zażądano od niego uwydatnienia różnicy téj rośliny od podobnych, opisu jéj i rysunku. Dla uzupełnienia swego wyobrażenia przyjdzie mu oglądać roślinę, t. j. umyślnie skierować i dłużej zatrzymać na niej czynność swych zmysłów. Wówczas rozpatrzy się on najpiérw w jéj układzie, tak co do głównych jak i podrzędnych części i spostrzeże, że roślina ta składa się z korzenia, łodygi, liści, kwiatów i owoców; tudzież, że w kwiecie rozróżnić należy kielich, płatki korony i pylniki. Następnie przypatrzy się uważnie każdéj poszczególnéj części rośliny; ręka ułoży ją dla oka, poda korzeń zmysłowi smaku, a kwiat zmysłowi powonienia pod rozpoznanie, zmysł zaś dotyku palcami rozpozna własność łodygi. W celu takiego uważnego spostrzegania, oko ustawi się jak mu najdogodniej, palce dotykając się, wywierać będą w miarę i ostrożnie ciśnienie; nos kurcząc mięśnie ku górnéj swéj części, wciągać będzie powietrze, a język obróci na różne strony korzeń, z którego smaku ma zdać sprawę. Tym sposobem spostrzegacz nabędzie wyobrażenia o włóknistym gorzkiego smaku korzeniu, o łodydze gładkiéj, na 25 centymetrów wysokiéj, o pierzastych liściach, białych lub czerwonych kwiatach, z których każdy z czterech składa się płatków, a sześć zawiera pręcików, nareszcie o wąskich łuszczynach. Każde z tych wyobrażeń powinno być wyraźne, aby wyobrażenie całości wyraźnie wystąpiło w duszy. Użytkane tak wyobrażenia, uporządkowawszy należyte wedle głównych i podrzędnych części, ułoży wreszcie w zgodną z przedmiotem całość wyobrażenia złożonego. Tym sposobem dusza utworzyła sobie wyraźne i należyte uporządkowane zmysłowe

wyobrażenie całości przedmiotu zewnętrznego, które poglądem się zowie. Pogląd jest więc wyraźnym i należycie ułożonym wyobrażeniem całości zewnętrznego przedmiotu. Ponieważ w obrazie całości przedmiotu wyobrażenia, wzrokiem nabyte, zazwyczaj tworzą punkt środkowy, około którego układają się spostrzeżenia od reszty zmysłów pochodzące, przeto użyto nazwy „pogląd“ na oznaczenie téj czynności duszy i téj czynności wypadku. Ale mówi się także o poglądach, niezawierających w sobie spostrzeżeń, zapomocą wzroku uzyskanych, n. p. o poglądzie na melodyą. Wówczas ma się na względzie wyobrażenie, które powstaje z rozkładu melodyi na poszczególne ustępy, z należytego uwydatnienia każdego w ustępie tonu i z właściwego ich napowrót w melodyą połączenia. Pogląd na melodyą tworzy szereg wyobrażeń, kiedy obraz całości rośliny układa się w wyobrażeń gromadę.

3. Ważność poglądów. Jak dusza łączy i układa poszczególne wyobrażenia w poglądy, podobnie łącząc później kilka poglądów razem, tworzy z nich pogląd rozleglejszy. Tak n. p. z poglądów roślin, obok siebie rosnących, powstaje pogląd grządki, z poglądów grządek rozleglejszy pogląd całego ogrodu. Tworzenie poglądów zbiorowych jest podstawą wszelkiego wykształcenia. Wszelkie bowiem późniejsze czynności duszy polegają na przerabianiu jéj poglądów; gdzie brak tego świata w obrazach, tam téż braknie materiału, którego opracowaniem zająć się ma myślenie; tam także nauka schodzi na czezą gadaninę. Z téj téż to przyczyny pedagogika tak wielką przy-

więzuje wagę do nauczania, na poglądzie opartego.

B) Odnowa zmysłowych wyobrażeń.

§. 11.

Pojęcie odnowy (*reprodukcji*).

1. Trwałość zmysłowych wyobrażeń. Aby w duszy powstało zmysłowe wyobrażenie, potrzeba wrażenia, wywartego na zmyśle przez przedmiot zewnętrzny; nie idzie jednak zatem, aby ciągle wrażenia zmysłowego trwanie było koniecznym trwałości wyobrażenia zmysłowego warunkiem. Dajmy na to, że podróżnik poraz pierwszy zwiędza Kraków. Udawszy się na Wawel, zwiędzi katedrę i groby królewskie, przypatrzy się zamkowi a rozglądając się po okolicy, wróci do miasta i po niém się rozgląda. Tymczasem dzień ma się ku schyłkowi, zmrok zapada; wreszcie i noc następuje, a z nią potrzeba spoczynku. Ale podróżnik zasnąć nie może; żywe obrazy tego co widział, duszę mu zapełniają. Jakby przed oczyma staje mu wzgórze wawelskie, na niém obraz zamku królewskiego i katedry, poczem przesuwają się po kolei obrazy wnętrza świątyni, i znajdujących się pod nią grobów królewskich, poszczególne części krajobrazu: wijąca się wstęgą Wisła, góra Bronisławy z kopcem Kościuszki, dalej w głębi Bielany. Wszystkich tych przedmiotów podróżnik nie widzi; oczy spocząć mogą chyba

na ścianach izby hotelowej lub na sprzętach; a przecież na te nie zwraca on uwagi, bo przedmioty tamte, nieobecne, zmysłom w tej chwili nawet niedostępne, jawią się żywo w duszy, chociaż wrażenie zmysłowe dawno ustało. Wyobrażenia zmysłowe, które w duszy utkwily, nie zginęły, lecz trwają; zatem pozostają w duszy, chociaż ustały i przeminęły wrażenia, na zmysłach wywarte. Wśród ciemnej nocy jawi się w duszy wyobrażenie słońca, chociaż żaden promień jego światła nie dochodzi do oka; słodycz, którą sobie wyobrażamy, nie znajduje się na języku; a zapach róży możemy sobie wyobrazić, chociaż jej nie mamy w pobliżu.

2. **Granice świadomości.** Aby zrozumieć, co się z wyobrażeniami dzieje w dalszym toku życia psychicznego, przypomnijmy sobie znane zjawiska. Malarz, zamierzający odmalować jakąś scenę, matematyk, zajęty rozwiązaniem zagadnienia, przyrodnik, badający jakies zjawisko, mogą się tak zatopić w swych przedmiotach, że wcale nie słyszą hałasu na ulicy, nie spstrzegają osób wchodzących, zgoła, ani widzą ani słyszą, co się wkoło nich dzieje. Jedno wyobrażenie, w którym całą skupili uwagę, zapełnia ich świadomość do tego stopnia, że wyobrażenie drugie nie może ani uzyskać do świadomości przystępu, ani w niej zdobyć sobie miejsca. Zastanawiając się nad sobą, przeświadczamy się, że w każdej chwili mało tylko jest wyobrażeń, których całkiem jasno jesteśmy świadomi. Wedle Kanta dusza podobna do wielkiej mapy, na której mało tylko jest miejsc kolorowanych; podług Leibnیتza*) do morza, zawiera-

*) Leibnیتz 1646†1716, matematyk, filozof, prawnik, mąż stanu i teolog.

jącego mnóstwo fal, z których kilka znaczniejszych wystaje wysp. Świadomość nasza ma więc ciasne granice; zatem w tym samym czasie tylko niewiele może w sobie pomieścić wyobrażeń.

3. **Zaćmienie wyobrażeń.** Ale im ruchliwsze życie, tém więcej wyobrażeń ciśnie się do naszej świadomości. W powiastce Hebla „*Kannitverstan*“ wędrowny czeladnik niemiecki, przybywszy do Amsterdamu widzi najpierw i podziwia piękny pałac; następnie, gdy doszedł do portu, zwrócił uwagę na wielki okręt, z którego wyladowywano mnóstwo skrzyń, pak i beczek; potem spostrzegł wspaniały kondukt pogrzebowy, mnóstwo ludzi i powozów. Gdy w świadomości mało nieraz pomieścić się może wyobrażeń, przeto wyobrażenie nowe, aby sobie zdobyć miejsce, usiłuje wyprzeć ze świadomości wyobrażenia dawniejsze, osobliwie gdy między niém a wyobrażeniami w świadomości obecnymi, nie ma punktów stycznych. W takim razie wyobrażenie dawniejsze coraz więcej traci jasności, słabnie i zwolna znika; niebawem zaś całkiem się zaćmiewa i wyparte ze świadomości ustępuje. Nie wiemy, czy mamy jeszcze to wyobrażenie; nie więcéj nie wiemy o jego istnieniu, zapomnieliśmy o niém.

4. **Odnowa wyobrażeń** czyli powrót ich do świadomości. Tak może zdarzyło się nam z wyobrażeniem przyjaciela, któregośmy od wielu lat już nie widzieli. Spotykamy go i od razu poznajemy; obraz tworzący się w téj chwili w naszej duszy, zgadza się z obrazem, który mimo wiedzy naszej w niéj się przechowywał; są to te same rysy twarzy, ten sam głos i postawa. Obraz z lat dawniejszych przyjaciela, zaćmiony przez czas dłuższy, nabiera znowu

pełnej jasności i do świadomości naszej powraca. Nastąpiła więc odnowa (reprodukcya) wyobrażenia, przez dłuższy czas zaćmionego. Odnowa jest powrotem zaćmionych wyobrażeń do świadomości. Wyobrażenia, do świadomości powracające, zowią się wyobrażeniami odnowionemi.

Wyobrażenia zaćmione znikły wprawdzie ze świadomości, ale nie z duszy naszej; dusza nie wie, że je ma, a przecież ma je w sobie. Każdy człowiek przechowuje w sobie niezliczoną ilość wyobrażeń, nie będąc ich świadomym. Ponieważ każde wyobrażenie zaćmione może przy sprzyjających warunkach znów powrócić do świadomości, przeto co do trwałości wyobrażeń jest prawidło, że każde, raz w duszy zrodzone wyobrażenie trwa ciągle. Wszystkie jasne (czyli w świadomości obecne) wyobrażenia tworzą każdorazową świadomość; wszystkie jasne i wszystkie zaćmione wyobrażenia stanowią razem treść duszy.

5. Odnowa pośrednia i bezpośrednia. Ktoś kto był w Wiedniu, gdy po dłuższym czasie, kiedy już wyobrażenia o owym mieście ustąpiły, dawno się zaćmiły, ujrzy rycinę lub fotografią tumu św. Szczepana, przypomni sobie miasto i niejedno z tego, co tam widział, lub co mu się przydarzyło. Wyobrażenie świeże — widok obrazu świątyni — pomogło zaćmionym wyobrażeniom do powrotu do świadomości, czyli do ich odnowy. Wyobrażenie zaćmione może za pomocą drugiego wyobrażenia powrócić do świadomości. Odnowa zaćmionych wyobrażeń za pomocą, czyli za pośrednictwem drugiego wyobrażenia, zowie się odnową pośrednią. Ale wyobrażenie zaćmione może i bez pomocy

drugiego wyobrażenia powrócić do świadomości. Tak u. p. nawija się nam, jak to mówią, ni stąd ni z owąd, jakieś wyobrażenie (obraz lub nazwisko osoby, zdanie lub wiersz, nie wiedzieć gdzie czytane lub melodya). Dzieje się to wtenczas, kiedy wyobrażenia w świadomości obecne, które dawniejszemu bro- niły wstępu, same z niej ustępują. Wyobrażenie zaćmione może więc powrócić do świadomości samo, bez pomocy drugiego. Powrót zaćmionego wyobrażenia do świadomości bez pomocy drugiego wyobrażenia, zowie się odnową bez- pośrednią. W takim razie nie umiemy sobie zdać sprawy, jakim sposobem wpadliśmy na to wyobraże- nie, albo dla czego ono właśnie wpadło nam na myśl. Z powodu ciasnych granic świadomości skar- biec naszej duszy oświetlony jest światłem, tylko przez jeden punkt wpadającym; ale wyobrażenie, które podczas odnowy pośredniej do światła się zbli- żyło, rzuca światło na wyobrażenie zaćmione i znów widomém je czyni. Wyobrażenie zaćmione podobne jest także do sprężyny, która będąc przyciśniętą, skoro się usunie ciężar ją przygniatający, znowu się napręży; podobnie też ma się rzecz w odnowie bez- pośredniej.

§. 12.

Prawa odnowy.

W odnowie pośredniej wyobrażenie, jawiące się w świadomości, niesie pomoc zaćmionemu i na- powrót je do niej wiedzie, czyli odnawia. Wy-

obrażenie odnawiające zowie się także pomocą psychiczną, czyli wyobrażeniem posiłkowym.

Najprostszemu pośredniemu odnowy przypadek zachodzi wtenczas, kiedy osobę lub rzecz dawniej znaną, znów poznajemy. W takim razie na nowo rzecz lub osobę spostrzegamy; na nowo więc tworzy się w naszej świadomości ich obraz, a ten przywodzi do świadomości wyobrażenie to samo, z dawniejszego spostrzeżenia w duszy pozostałe. Jednakowe wyobrażenia nawzajem się odnawiają. Na to, jakie, prócz jednakowych, wyobrażenia pomagają sobie nawzajem do odnowy, psychologia od czasów Arystotelesa cztery zazwyczaj podaje prawa: 1) prawo współczesności; 2) posobności*); 3) podobieństwa i 4) przeciwieństwa.

1. Prawo współczesności czyli współistnienia. Szwajcarowi bawiącemu w obczyźnie, gdy usłyszy melodią góralską, zwaną „*Kuhreigen*“, z tonami melodi y zaraz przypominają się obrazy stron ojczystych. Wyobrażenie jakiegoś przedmiotu z miejsca rodzinnego przywołuje zaraz i inne z lat dziecinnych wyobrażenia. Tak czytamy n. p. w poemacie Fr. Morawskiego „*Dworzec mojego dziadka*“:

„Szczęśliwy, kto pamięta, jak w dziecinnych latach
Igrał jeszcze po cichych dziadunia komnatach;

*) Słowo to używane w dawnym języku (patrz słownik Lindego: „posobnie = po sobie, następnie posobność = następność; posobny = następny, idący za czem albo za kim“), dobrze wyraża rzecz, a krótsze niż „następstwo w czasie“.

Kto pomni, jak tam skakał, nad książeczką ślęczał,
 Gonił się z starym sługą, przy paciorku klęczał,
 Jak przysmaczki babuni wyjadał ukradkiem,
 Łacińskie lokucye wertował przed dziadkiem;
 Dziwił się owoczesnym mężom, ucztom, strojom,
 Wąsatych się wojaków przysłuchiwał bojom,
 I sam pewien, że z wrogiem stacza bitwę wielką,
 Z drewnianego konika wywijał szabelką.
 Ilekroć on dumając nad sobą, nad braćmi,
 Gdy mu lza tak bolesna świat i przyszłość zaćmi,
 Zwraca się rzewną myślą w owe lat swych zorze,
 Całą duszą, pamięcią w starym błąka dworze!“

Wrażenia odebrane niegdyś w latach dzieci-
 nych w dworcu dziadka, które w ówczas zapełniały
 świadomość dziecka, jawią się w świadomości dojrze-
 łego męża na wspomnienie dworca, w którym po-
 wstały, jako wyobrażenia niegdyś równocześnie
 w świadomości obecne. Na tej samej podstawie Olesko
 przypomina Sobieskiego, a Sobieski Wiedeń i rok
 1683; Zygmunt na Wawelu Obertyn, Tarnow-
 skiego i króla; Wieliczka sól. Również dla
 współczesności znak przypomina wyobrażenie: krzyż
 śmierć Chrystusa, nazwisko osobę, słowo żywe, na-
 pisane lub wydrukowane wyobrażenie przedmiotu,
 niem oznaczonego i odwrotnie. Na tych zjawiskach
 opiera się więc prawo współczesności czyli współ-
 istnienia, które opiewa: Wyobrażenia, które ra-
 zem były w świadomości, pomagają sobie na-
 wzajem do odnowy.

2. Prawo posobności czyli następstwa w czasie.
 Imion królów, bitew stoczonych w jakiejś wojnie,
 uczymy się w historii w porządku chronologicznym.

Barwy tęczy, od strony wypukłej ku wklęsłej uważane, tworzą szereg następujący: czerwona, pomarańczowa, żółta, zielona, niebieska, ciemno niebieska i fioletowa. Melodya tworzy szereg tonów; w skali następują po sobie tony c, d, e, f, g, h, c; abecadło tworzy szereg głosek. Także słowa wiersza albo powieści, w szeregu występują do naszej świadomości.

Jeżeli więc przypomni się nam całkiem jasno pierwszy rząd w szeregu, tedy pociąga on za sobą wtóry, a obydwa trzeci i t. d. do świadomości i to w pierwotnym porządku. Znacznie mniej pomagają sobie wyobrażenia do odnowy w porządku odwrotnym, w którym zaczynamy od ostatniego w szeregu wyobrażenia; toż trudniej recytować słowa zdania na odwrót. Na tych i tym podobnych zjawiskach polega prawo posobności.

Wyobrażenia, które po sobie czyli szeregiem jawiły się w świadomości, odnawiają się nawzajem, a to najjaśniej w pierwotnym porządku.

Wyobrażenia, równocześnie jawiące się w świadomości, złączyły się w wyobrażenie złożone, a mianowicie w gromadę wyobrażeń; te zaś; które po sobie do niej wstępowały, tworzą szereg, a zatem także złożone wyobrażenie. A gdy każde poszczególne wyobrażenie, jako część całości, przywołuje do świadomości resztę wyobrażeń, jako części gromady lub szeregu, przeto dwa pierwsze prawa odnowy dadzą razem ująć się w prawo: Każde wyobrażenie pomaga do odnowy wyobrażeniom, z którymi złączone jest w wyobrażeniu złożonym.

3. Prawo podobieństwa. Łączenie dwóch wyobrażeń na podstawie współczesności albo posobności jest zewnętrznem czyli mechanicznem, ponieważ następuje bez względu na treść wyobrażeń. Gdy treść wyobrażeń ma się na uwadze, wówczas zachodzi wewnętrzne, czyli rozsądkowe ich połączenie. Tak się rzecz ma z wyobrazeniami podobnemi, tj. takimi, które w niektórych względach zgadzają się ze sobą, czyli po części są jednakowemi. Ołomuńiec co do wałów, okopów, murów i warowni, wygląda po części tak, jak drugie twierdze; jednakowe wyobrażenia odnawiają się nawzajem i przywołują obraz drugiej twierdzy do świadomości; wyobrażenia, któremi obraz drugiej twierdzy, różni się od obrazu Ołomuńca, ponieważ kiedyś były równocześnie w świadomości z owemi wyobrazeniami jednakowemi, przyłączają się do nich, a tym sposobem jawi się w świadomości cały obraz drugiej twierdzy. Widok skał w Ojcowie przypomina skały w Szwajcaryi saskiej, to też okolicę Ojcowa zowią Polską Szwajcaryą. Nieświadomy rzeczy bierze tombak za złoto, bo barwa tombaku barwę złota przypomina; podobnie dla białej błyszczącej barwy *aluminium* wziąć można za srebro. Fotografia przypomina nam osobę, na niej wyobrażoną; rysy twarzy nieznanego przywołują nam do świadomości obraz znajomego o rysach podobnych; popiersie starożytne przypomina podobnego człowieka współczesnego. Bogaczów nazywają Krezusami; słynnych mówców Demostenesami lub Cynceronami, Aleksandra Fredrę polskim Molierem. Z wzajemnego odnawiania się podobnych wyobrażeń korzysta język w przenośniach (*metaforach*). Poeta

zowie wiek dziecinny wiosną życia dla podobieństwa pierwszej pory życia do pierwszej pory roku; nie-
szczęścia zowie kolcami (Malczewski), bo sprawa-
wiają ból duszy, jak kolce ciała; pociechę balsamem,
bo koi bóle; mówi także o „złoty kłosach“ i o „kry-
ształowych morza falach“.

Prawo podobieństwa czyli analogii opiewa
zatem: Wyobrażenia podobne nawzajem się od-
nawiają.

4. Prawo przeciwieństwa. Widok nędznej le-
pianki może przywołać do świadomości wyobrażenie
wspaniałego pałacu. Lepianka i pałac są po-
mieszkaniem ludzkimi; tak w pałacu jakoteż w naj-
nędzniejszej chacie znajdujemy schronienie, miejsce na
odpoczynek, ognisko do gotowania; obadwa wyobra-
żenia są więc podobne. Ale pomiędzy budynkami
mieszkalnymi nie masz większej różnicy i bar-
dziej rażącego przedziału czyli przeciwieństwa,
jak między pałacem a lepianką; tam wspaniałość,
zbytek, przepych, bogactwo; tu małość, ubóstwo, nę-
dza. Różnica więc między pałacem a lepianką jest
bez porównania większa, niż ich podobień-
stwo. Wyobrażenia, których różnica większa
jest niż podobieństwo, zowią się przeciwno-
mi. Otóż gdy się zjawia w świadomości naszej dla
swego podobieństwa wyobrażenia przeciwne pałacu
i lepianki, wówczas o wiele jaśniej występuje wspania-
łość pałacu, niż gdybyśmy go sobie wyobrażali
obok zwyczajnego domu mieszkalnego, a lepianka
w obec pałacu wydaje się daleko podlejszą, niż gdy
ją sobie obok zwykłego wyobrazimy domu. Każde
z tych wyobrażeń żywiej przypomina to, czego nie
ma w drugim, czego brak w jego treści. Rzucają

one na się takie światło, że jedno wyobrażenie występuje wydatnie, kiedy drugie niknie.

Widok karła, kiedy wzrost człowieka mamy na względzie, przywołuje do świadomości obraz olbrzymia, któregośmy kiedyś widzieli; Diogenes, który nic nie miał, przypomina Krezusa, w zbytkach opływającego; cesarz Tytus, który każdemu rad świadczył dobrodziejstwa, przypomina Nerona, który rad wyrządzał krzywdy. Ciemność w podziemnej pieczarze, przypomina światło dzienne; spokojny żywot wiejski, przywołuje obraz ruchu i gwaru miejskiego; upał letni obraz dojmującego mrozu zimy.

Prawo przeciwieństwa zatem opiewa: „Wyobrażenia przeciwne wzajemnie się odnawiają“.

Połączenie dwóch wyobrażeń węzłem współczesności lub posobności jest zewnętrzne (przypadkowe), połączenie ich na podstawie podobieństwa lub przeciwieństwa jest wewnętrzne. Cztery prawa odnawiania wyobrażeń dadzą się razem ująć w jedno osnowy następującej: Każde wyobrażenie odnawia wyobrażenia, z którymi zewnętrznie lub wewnętrznie jest połączone. Wzajemne łączenie się wyobrażeń na podstawie współczesności, posobności, podobieństwa i przeciwieństwa, zowią: *kojarzeniem wyobrażeń* (*Ideenassociation*). Każde więc wyobrażenie odnawia te wyobrażenia, z którymi jest skojarzone; dla tego też prawa odnowy zowią się także prawami kojarzenia wyobrażeń.

§. 13.

Odnowa wyobrażeń za pomocą pamięci.

1. Pojęcie pamięci. Gdy sobie przypominamy jaki przedmiot, wówczas pierwotne jego wyobrażenie powraca niezmienione do naszej świadomości. Przywołując do pamięci obraz mapy jakiegoś państwa, chcemy, aby obraz ten, tak co do granic państwa, jakoteż co do położenia poszczególnych krajów nie różnił się od obrazu, który w nas był powstał, kiedyśmy mapę mieli przed oczyma. Przypominając sobie liczbę Ludolfa (3,1415926), albo szereg miast, położonych wzdłuż biegu rzeki od źródła jej aż do ujścia, chcemy, aby tak szereg liczb, jak nazw miast niezmieniony, czyli w tym samym porządku, jawił się znów w naszej świadomości. Chcemy zatem, aby nastąpiła niezmienniona czyli wierna odnowa wyobrażeń, a odnowę tego rodzaju przypisujemy pamięci. Przez pamięć rozumiemy więc zjawiska wiernej odnowy. Dawniejsza psychologia, która na każdy rodzaj zjawisk psychicznych przypisywała duszy osobną władzę*), pojmowała pamięć, czyli władzę przypomnienia, jako władzę wiernej odnowy. Wyobrażenia, wierne odnowione, zowią się przypomnieniami.

2. Doskonałość pamięci. Dobra pamięć ma następujące własności: a) łatwość w przyjęciu; b) wierność w utrzymaniu; c) gotowość w przywołaniu i d) objętność.

*) Porównaj §. 40.

a) Pamięć zowie się łatwą, gdy wrażanie w nią tego, co ma zatrzymać, czyli spamiętanie, mało wymaga czasu; w razie przeciwnym powolną się zowie. Łatwość spamiętania polega na przyrodzonej właściwości uwagi i na zajęciu, jakie obudza przedmiot. Ludzie dobrze uposażeni mają wytrwałą uwagę, która sprawia, że w duszy od razu tworzą się obrazy wyraźne, wydatnymi rysami odznaczone. Prócz tego przyrodzonego uposażenia, zajęcie się przedmiotem czyli zamiętanie ułatwia spamiętanie. O Lineuszu powiadają, że dla rozlicznych znamion roślin bardzo łatwą miał pamięć; nie taką zaś do angielskiego i holenderskiego języka, pomimo że przez czas dłuższy przebywał w Anglii i Holandyi. Zjawisko to tém się tłómaczy, że badacza tego bardzo zajmował świat roślinny, a mało one języki. Zajęcie wynika z usiłowania, właściwego wyobrażeniom, aby się pomnażały i rozrastały. Jak magnes przyciąga żelazo, albo jak podczas krystalizacyi kryształy gotowe przyciągają do siebie kryształy dopiero się tworzące: podobnie wyobrażenia, będące już w zasobie duszy, skwapliwie i chciwie przyciągają do siebie nowe pokrewne wyobrażenia. Z téj téż przyczyny łatwo wraża się w pamięć naszą to, co nas żywo zajmuje.

b) Drugą dobrą pamięci własnością jest wierność t. j. zdolność przywoływania do świadomości wyobrażeń zaćmionych bez zmiany, nawet po dłuższym przeciągu czasu. Wierność zawisła od pierwotnej siły wyobrażenia i od częstości powtarzania. Arystoteles czyni uwagę, że ludzie powoli pojmujący, dłużej zatrzymują wrażenia. Zjawisko to tém się tłómaczy, że im wolniej się wraża, tém silniejszym staje się wyobrażenie. Kto przez

czas dłuższy przypatruje się widokowi, w tego duszy utworzy się pogląd na okolicę; uwaga w poszczególnych częściach całego obrazu skupiona, pomaga tym częściom do jasności i jak cement kamienie w budowlu, silniej je spaja. Wyobrażenie tym sposobem w całość zrosłe, mocniej się trzyma; a wyobrażenia części, wzajemnie tak ściśle złączone, nie dadzą się tak łatwo rozsadzić drugim wyobrażeniom. Z tém wrażeniem wyobrażeń pewnem połączyć należy powtarzanie. Za każdym powtórzeniem tworzy się na nowo to samo wyobrażenie, a jednakowe wyobrażenia wzmacniają się wzajemnie. Dusza, im częściej czynność jaką wykonywa, tém większej nabywa w niej wprawy i biegłości; im częściej odnawia bez zmiany wyobrażenie, tém większej pewności i biegłości nabywa w odnawianiu. *Repetitio est mater studiorum.* (Powtarzanie jest matką nauki).

c) Gotowość pamięci jest zdolnością odnawiania wyobrażeń bez długiego rozpamiętywania. Zawisła ona od ilości pomocy psychicznych czyli wyobrażeń, z któremi połączyło się jakieś wyobrażenie. Dajmy na to, że ktoś ma sobie przypomnieć nazwisko badacza, który starcem będąc, miał się odprzysiądz prawdy, że ziemia obraca się około słońca. Kto nic więcéj nie wie o „Galileim“, ten długo i napróżno usiłować będzie przypomnieć sobie jego nazwisko. Łatwiej nastąpi przypomnienie, gdy z Galileim złączone są inne wyobrażenia: „odkrywca księżyców Jowisza, prawa spadku i wahadła, profesor w Pizie i Padwie, nauczyciel Torycelego.“ Kto o tém wie, ten rozpamiętując t. j. szukając pomocy psychicznych, pewnie sobie: „badacz, którego nazwisko chcę sobie przypomnieć, jest ten sam, co to odkrył

także księżycy Jowisza“, a tego nazwisko może mu prędkiej się nawinie. Wyobrażenie odkrywcy księżyców Jowisza złączone było w duszy z wyobrażeniem starca śnękanego; ale wyobrażenie to złączone jest także z nazwiskiem „Galilei“; dlatego też staje się ono pomocą psychiczną do odnowy tego nazwiska. Im więcej dusza ma takich pomocy i im szybciej uwaga przenosi się z jednej na drugą, tém usłużniejszą jest pamięć, czyli tém większa jęj w przywoływaniu zamkniętych wyobrażeń gotowość.

d) *Objętność pamięci* jest to zdolność odnawiania wielu i rozmaitych wyobrażeń. Objętność i wielostronność pamięci jest skutkiem wielostronnego zajęcia i wielostronnego ćwiczenia. Za czasów aktora Garyka zaprowadzono w Londynie do teatru biegłego rachmistrza i zapytano po skończeniu widowiska, jak mu się podobało. Rachmistrz o treści dramatu nic nie wiedział, ale zato był w stanie podać dokładną liczbę słów każdego aktora. Rachmistrz miał jednostronną pamięć liczb, bo tylko liczby budziły w nim zajęcie i zwracały na się uwagę. Jednostronne więc zajęcie, czyli wyłączny do jakiegoś przedmiotu pociąg, wiedzie za sobą jednostronne ćwiczenie pamięci; stąd też to bywa mowa o pamięci osób, miejsca, liczb, słów, tonów. Im rozmaitsze zaś są wyobrażenia, które budzą w duszy zajęcie, tém wielostronniejsze będzie i pamięci ćwiczenie, a i pamięć sama stanie się wielostronniejszą.

3. *Sposób spamiętywania* czyli wraźania w pamięć wyobrażeń. Kant rozróżnia trzy sposoby spamiętywania czyli uczenia się na pamięć (memorowania): a) sposób mechaniczny, b) rozsądkowy i c) sztuczny czyli dowcipny.

a) Sposób mechaniczny polega na tak częstym powtarzaniu tego, czego się mamy nauczyć na pamięć np. tabliczki mnożenia, krajów jakiegoś państwa, wierszów, dopóki nie zdołamy odnawiać ich wiernie czyli bez zmiany. Postępujemy sobie w takim razie mechanicznie, gdyż, wcale nie bacząc na treść tego, czego się mamy nauczyć, łączymy wyobrażenia tylko zewnętrznie na tej podstawie, że równocześnie lub po sobie wstępują do świadomości. Łatwiejszym jest do spamiętania szereg wyobrażeń, w formę wiersza ujęty, np. wierszowane reguły o rodzajach rzeczowników łacińskich lub znaki zodyaku w wiersze ujęte. *)

b) Sposób pamiętania na rozsądku oparty. Łatwiej uczymy się mowy, gdy spamiętamy jej rozkład; dowodu matematycznego, gdy tok jego uchwycimy. Łatwiej utkwi w pamięci grupa zjawisk przyrodzonych, gdyśmy jasno i pewnie poznali związek ich z prawem i siłą przyrody; zgoła rzecz zrozumiana łatwiej wnika w pamięć i w niej się przechowuje, gdyż w takim razie do zewnętrznego, przez współczesność i posobność, połączenia wyobrażeń przybywa jeszcze wewnętrzne ich połączenie. Otóż, gdy ucząc się na pamięć, baczymy na treść i wewnętrzny wyobrażeń związek, tedy spamiętanie opiera się na zrozumieniu rzeczy, a sposób ten zowią sposobem spamiętywania rozsądkowym.

*) Baran idzie przed Bykiem, po Bliźniętach Raki, Lew przed Panną uchodzi; — to są letnie znaki. Waga chodzi z Niedźwiadkiem, Strzelec zimnem grozi, Koziorożec lód wiąże, Wodnik Ryby mrozi.

c) Sposób pamiętania sztuczny czyli na dowcipie oparty. Pewien nauczyciel Niemiec ucząc języka francuskiego, polecał swym uczniom Niemcom, aby dla zapamiętania, że miasto po francusku zowie się „ville“ przypominali sobie nazwisko współucznia, który się „Wille“ nazywał*); a Karol Otto Reventlow, twórca nowszej mnemoniki czyli nauki sztucznego spamiętywania, aby zapamiętać nazwisko pastora Bergera, łączył z niem słowo francuskie „berger“ pastera oznaczające. Sposób takiego spamiętywania ucieka się celem połączenia dwóch wyobrażeń np. nazwiska i daty chronologicznej, słowa i jego znaczenia, do pomocy trzeciego wyobrażenia, stosownie dobranego. Rzecz oczywista, że w przypadkach tego rodzaju wyobrażenie trzecie, na pomoc wezwane, nie zostaje w żadnym wewnętrznym związku z wyobrażeniami, do których połączenia ma służyć za środek, lecz że tylko względ jakiś całkiem zewnętrzny i przypadkowy czyni je między temi wyobrażeniami pośrednikiem. Dlatego też połączenie na takim pośrednictwie oparte, jest tylko sztuczne; a o ile wyszukanie takiego wyobrażenia posilkowego nieraz i dowcipu dowodzi, także i dowcipnem może być nazwane. Wyszukiwanie takich wyobrażeń posilkowych jest rzeczą mnemoniki czyli mnemotechniki. Wspomniany powyżej Reventlow, który do wielkiej biegłości doprowadził w sztuczném pamiętaniu, zastępował cyfry spółgłoskami, z których następnie przez wstawianie dowolnych samogłosek tworzył słowa, wyobrażające mu pewne liczby. Tak np. niemie-

*) K. L. Michelet: „*Anthropologie und Psychologie*“ str. 359.

ckie pisane *h*, z dwóch kluczek złożone, zastępuje mu ósemkę (8), *t* jedynekę (1), *r*, jako ostatnia współgłoska w słowie „*vier*“ czwórkę (4). Tym sposobem zamienia on liczbę 814 przez dowolne wstawienie samogłosek w słowo: „*Hüter*.“ Ponieważ Karol W. był stróżem państwa (*Hüter des Reiches*), przeto wyobrażenie „Karol W.“ przywołuje wyobrażenie posiłkowe „*Hüter*“, a to przez zawarte w sobie współgłoski *h*, *t*, *r*, przypomina liczbę 814 jako rok śmierci Karola W. *)

Takie sztuczne spamiętywanie sprowadza ducha z drogi prostej na manowce, a spamiętywanie owych środków posiłkowych wymaga nieraz tyle pracy, co uczenie się wprost na pamięć. Owóż daleko ważniejszymi i skuteczniejszymi środkami niż sztuczne środki posiłkowe, jest silna wola, uwagę kierująca, codzienne ćwiczenie i częste powtarzanie. **)

*) Ten sam mnemotechnik proponuje dla spamiętania nazw planet następujący szereg wyobrażeń posiłkowych: *Im Mergel (Mercur) wuchs eine Nuss (Venus); dieselbe fiel auf die Erde (Erde); dort frass sie ein Marder (Mars). Aus dessen Pelze machte ich eine Weste (Vesta) und schenkte sie einem Jungen (Juno); der zerchnitt sie mit der Scheere (Ceres), machte daraus einen Ball (Pallas) und warf ihn über eine Aster (Astrea) in einen Schuppen (Jupiter); dort flog er an einen Sattel (Saturn), zertrümmerte eine Uhr (Uranus) und fiel in einen Napf (Neptun).“ !!*
 „*Abriss eines Lehrcurses der Mnemonik.*“

**) U nas Jazwiński jest twórcą mnemoniki, mającój

§. 14.

Odnowa wyobrażeń zapomocą wyobraźni twórczej.

1. Pojęcie wyobraźni twórczej. W wyobrażeniach złożonych, czyto mimowolnie czy dowolnie odnawia-

na celu ułatwienie nauki chronologii (tablica c h r o n o g r a f i c z n a).

„Mnemonika jego“ — pisze J. Kremer w swym „*Wykładzie systematycznym filozofii*“ (T. II. str. 451) — „zasadza się na wyrażaniu lat nie liczbami, nie w postaci cyfr, ale zapomocą ściśle oznaczonej przestrzeni, czyli na zrobieniu liczby dotykálną dla zmysłu widzenia; zatém wzrok przychodzi tu w pomoc pamięci. Z tój zasady wynika, że uczący się przy użyciu tój mnemoniki starać się mianowicie powinien o zatrzymanie w pamięci nie cyfr, lata wyrażających, ale miejsc samych; bo daleko łatwiej uprzytomnić sobie miejsce, zwłaszcza stale określone, niżeli głuchą liczbę, nie mającą przez się żadnego znaczenia. Tablica chronograficzna składa się z wielkich kwadratów, dzielących się na sto kwadracików; wielkie wyrażają stulecia, mniejsze lata. W kwadracikach kładą się czarne kropki dla oznaczenia jakiegobądź wypadku historycznego np. bitwy, pokoju lub wstąpienia króla na tron.“

Z podobną jak Jazwiński metodą występował publicznie przed kilkoma laty we Lwowie i', jeśli się nie mylę w Tarnowie Żaba. Także Stanisław Zarancki w książce: „*Dzieje powszechne, ułożone na*

nych, zachodzą zmiany. Obraz zamku, niegdyś widzianego, mogę sobie uprzytomnić w świadomości z dodatkiem kopuły, której w rzeczywistości na nim nie było. Kamieniołom czerwonego piaskowca z tém, co go otacza, mogę sobie wystawić z taką zmianą, że w obrazie swoim piaskowiec zastąpię białym marmurem; a miejsce, na którym widziałem kiedyś prochownią, mogę, odebrawszy wiadomość, że wyleciała w powietrze, wyobrazić sobie jako kupę gruzów. W każdym z tych przypadków wyobrażenie złożone uległo zmianie; nastąpiła więc zmieniona ich odnowa, którą przypisujemy wyobraźni twórczej. Przez wyobraźnię twórczą (imaginacją lub fantazją w rozleglejszém znaczeniu) rozumiemy zatem zjawiska zmienionej odnowy. Kiedy wyobraźnię twórczą uważano za osobną władzę duszy, tłómaczono ją sobie jako władzę odnowy zmienionej. Wyobrażenia, ze zmianą odnowione, zowią się obrazami.

2. Dawny i nowy materyał w obrazach. Kiedy pamięć wiernie odnawia dawniejsze wyobrażenia, wyobraźnia twórcza nowe tworzy obrazy. Ale nie wszystko w obrazach tych jest nowém. Poeta niemiecki, Jan Sachs, krésłąc obraz kraju darmożjadów

wzór roczników, kronik i właściwej historii z dziejobrazem powszechnym“ w tym dziejobrazie czworobok chronologiczny zapełnił portretami osób, symbolami, krajobrazami, teatr wypadków wyobrażającymi i innymi znakami, odpowiedniami zdarzeniom dziejowym. Z powodu mnemoniki Jaźwińskiego J. Kremer dodał następującą uwagę: „Najpotężniejszą podporą pamięci jest ład i szyk w głowie; gdzie tego brak, mnemoniki na nic się nie zdadzą.“

(*Schlaraffenland*)*) powiada, że tam widać na wierzbach bułki, a w rzekach mléko płynie. Podobnie w „Chłopach arystokratów“ Anczyca, Szczepanek opisując słuchającym go wieśniakom „Italię“ powiada że tam, „tabak w paczkach wyrasta“, a w „szwimszuli w winie pływasz człeku“. Obrazy te, w całości uważane są nowe; ale części, z których są złożone, wierzby i strumyki, bułki i mléko, tytoń i paczki, pływalia i wino, wzięte z rzeczywistości pod zmysły podpadającój, dawne są i znane. Żadna wyobraźnia twórcza nie zdoła utworzyć nowych pojedynczych wyobrażeń, a to: ani nowój pojedynczej barwy, ani tonu, któregoby nigdy jeszcze nie słyszano; zato wyobraźnia twórcza ma rozległe pole do łączenia dawnych czyli gotowych pojedynczych wyobrażeń.

3. Czynność wyobraźni twórczej. Wyobraźnia ta działa w dwóch kierunkach: a) z wyobrażenia danego usuwa niektóre części lub b) składa z różnych wyobrażeń lub ich części nowe obrazy; najczęściej zaś łączy ona oba swój czynności kierunki.

a) Pierwszym czynności wyobraźni twórczej kierunkiem jest usuwanie czyli odejmowanie poszczególnych wyobrażeń z wyobrażenia złożonego. Dajmy na to, żeśmy widzieli stojącą na postumentie wazę wyłaczaną i malowidłami ozdobioną, a rozchodziłoby się tylko o wyobrażenie jój kształtu. Wówczas zmienimy wyobrażenie nasze tak, że opuściwszy z niego wyobrażenie postumentu, złocień i malowideł,

*) „Auf Weidenbäumen Semmeln stehn,
Unten Baeche von Milch hergehn;
In diese fallen sie herab,
Dass jedermann zu essen hab.“

uobecnimy sobie obraz kształtu wazy. Stolarz, który oglądał szafę rzeźbioną, gdy ma zrobić taką samą ale bez ozdób, usunie z odnowionego w duszy wyobrażenia szafy ozdoby. Malarz pominie w obrazie widoku niekształtne budynki, źle od całości odbijające; muzyk, słysząc melodyą, śpiewaną z dodatkami, ją szpecąciami, odtworzy ją bez onych dodatków. Nie mało jest takich, którzy w wyobraźni swój radzi pomijają zmarszczki na twarzy, te mijających lat ślady.

b) Drugim czynności wyobraźni twórczej kierunkiem jest składanie czyli zestawianie pojedynczych wyobrażeń w nową całość. W powiastce ludowej o „kmiotku Biedoklepie“ kmiotek ten, trapiiony nieszczęściami, niedostatkiem a nadto przez żonę sekutnicę nękaną, udaje się w świat i przyjmuje służbę u staruszka, który mu za rok pierwszy w zapłacie daje stolik, za drugi baranka, a za trzeci kij. — Stolik miał tę własność, że na zakłęcie otwierał się i zastawiał jadłem i napojem; baranek również po pewnych słowach, doń wyrzeczonych, strząsał runem, z którego sypało się złoto; kij zaś na wezwanie sam się w ruch wprawiał i okładał kogo mu wskazano. W baśni niemieckiej „Kopciuszek“ siedzi na drzewie ptak, który trzymając w dzióbku złotą sukienkę i złote trzewiczki, zamierza je spuścić u nóg dziewczyny, pod drzewem stojącej. Słynny zmyślnik niemiecki Minchhausen opowiadał, że spostrzegłszy raz dzikie kaczki, sznurem ciągnące, nie mając śrutu, nabił strzelbę stemplem i wystrzeliwszy, wbił na stempel siedm kaczek, które jeszcze żyjąc, unosiły się na stemplu w powietrzu.

Najczęściej wyobraźnia twórcza, aby utworzyć nowy obraz, oba czynności swęj łączy kierunki. Po-

danie greckie usuwa z wyobrażenia człowieka prócz głowy wszystkie inne części ciała, a z wyobrażenia konia łeb wyklucza; poczem głowę ludzką spaja z ową postacią konia, łba pozbawioną i obraz tak utworzony centaurem zowie. Postaciom niewieścim, z których tworzy Erynye, włosy odjąwszy, żmije i węże natomiast dodaje.*) — Radziwiłł, Panie Kochanku, opowiadał, jakto razu pewnego na św. Józef wpadł zadyuszany gajowy z doniesieniem, że w lesie straszny zajazd się dzieje. Pełno tam huku strzałów, szczekania ogarów i odgłosu trąbek, a mimo to nikogo nie widać w kniei. Książę z przyjaciółmi pędzi czwałem do lasu; słyszy tam onę wrzawę, ale ani myśliwych ani psów nie widzi. A kiedy stanął pod drzewem i rozmyślał nad figlami, które widocznie zły duch wyprawiał, rozległ mu się strzał tuż koło ucha, a potem swoje własne, na poprzedniem polowaniu wyrzeczone, słowo usłyszał. Dopiero wtedy doszedł znaczenia całej té dziwnej sprawy.

„Oto w wigilią Nowego roku,
 Panie kochanku, z rana do zmroku,
 Choć mróz nas ścisnął od stóp do głowy,
 W tym samym lesie mieliśmy łowy.
 Ale pod koniec, ktoś zauważał
 Fakt, co się przedtém nigdy nie zdarzał,

*) A kędy włos bujny w sploty się wije,
 I pięknie ludzkie przyozdabia czoło,
 Tam węże syczą, tam srożą się żmije;
 Gad, jadu pełen, jadem zionie w koło.

Że choć ogary i trąby grały
 I pośród krzyków liczne wystrzały,
 Żadnych odgłosów słyhać nie było.
 Lecz nam się w głowie to nie mieściło
 Panie kochanku, sądząc, że może
 Słuch nam od mrozu stępsiał w tej porze;
 I ta uwaga przeszła wśród śmiechu.
 Ale to nie słuch nam stępsiał, lecz w echu
 Zamarzły wszystkie głosy i strzały,
 Aż od promieni słońca stajały,
 I jak pod strzechą sople kroplami
 Wówczas żywemi trysły dźwiękami“.

Podobnie, jak podanie, postępuje sobie pogłoska, szczegóły dodając lub pomijając. Organista w „Krakowiakach i Góralach“ Kamińskiego opowiada, co słyszał od pastucha, który widział na własne oczy, jak smok w lesie zdusił młynarkę i połknął, ani się zaksztusił i na podstawie tej relacji pastucha, Miechodmucha tak opisuje to straszdyło:
 „Pastuch o smoku“

Mówił, że mu się ogon we dwa kłęby toczy,
 Z przodu jest kieby niedźwiedź, z tyłu, jak gadzina,
 Zębami, kiedy utnie, jak brzytwą rozcina;
 Łuska niby u karpia, jak u wilka łapa,
 A co jest najdziwniejsza; broda jak u capa —
 „Pastuch mówił: raz tylko kwiknęła niebożka,
 Smok zaś ryknął jak buhaj i zamruczał troszka“.

W jednej z bajek Gelerta kumoszka odwiedziwszy sąsiadkę, która powiła dziecię zdrowe, opowiada drugiej, że dziecię to, „ma zajęcze słuchy“;

druga puszczając wiadomość tę w obieg, powiada trzeciej, że to dziecko ma twarz „włosami porośłą, podobną do zająca i ma u jednej nogi kopyto końskie“; trzecia dodaje mu jeszcze „u palców szpony“*). Gdzie niegdzie w górach pokazują skały, które mają być podobne do profilów monarchów lub ludzi znakomitych; podróżni zaś, zwiędzający one okolice, twierdzą, że potrzeba bardzo bujnej wyobraźni twórczej, aby dopatrzeć onych mniemanych profilów; co znaczy, iż uprzytomniając sobie obraz skały, wyobraźnia twórcza wiele z niego opuszczać, a wiele dodawać musi. Podobnie ma się rzecz, kiedy obłokom różne przypisujemy kształty. W „Panu Tadeuszu“ chmury wyglądają:

„Z razu jak stada dzikich gęsi lub łabędzi,
 A z tyłu wiatr, jak sokół, do kupy je pędzi:
 Ściskają się, grubieją, rosną — nowe dziwy!
 Dostają krzywych karków, rozpuszczają grzywy,
 Wysuwają nóg rzędy i po niebios sklepie
 Przelatują, jak tabun rumaków po stepie;
 zmieszaly się nagle
 Z ich karków rosna maszty, z grzyw szerokich
 [zagle

*) „Fama crescit eundo“. (Pogłoska rozchodząc się, rośnie).

„ . . . potem z dodatkami, jak nieraz powtórzy,
 Z najmniejszego robaczka w końcu słonia stworzy“.

Aleksander Fredro.

Tabun zmienia się w okręt i wspaniale płynie
Cicho, zwolna, po niebios błękitnej równinie“.

Osyana na początku utworu swego dramatycznego „*Komala*“ kładzie w usta Melilkolmy, trwożącej się o życie króla, następujące słowa: „Poważne wieków zamierchłych postaci spoglądają z obłoków Krony“. Ile w podobnym położeniu obrazy wyobraźni twórczej czynić nas mogą nieszczęśliwymi, tyle uszczęśliwiają one bawiące się dziecko, które, jeżdżąc na lasce ojcowskiej lub na kołyszącym się drewnianym koniku, z odnowionych obrazów tych rzeczywiście przedmiotów wedle potrzeby opuszcza lub dodaje poszczególne części, aby tylko utworzyć sobie obraz żywego konia.

4. Znaczenie wyobraźni twórczej. Sprawy w zakresie zmysłowych wyobrażeń, przypisywane wyobraźni twórczej, wielkie tak ze względu na postęp nauczania, jakoteż co do działania rozsądku, mają znaczenie. Jak budowniczy gromadzi drzewo, kamień, cegłę, wapno, i w całość je spaja, podobnie wyobraźnia twórcza dla wielu przedmiotów naukowych musi ze skarbcza pamięci dostarczać poszczególnych wyobrażeń i spajać je w całość, jeżeli budowa nauki pomysłnie ma postępować. Niezbędnym zaś do tego warunkiem jest dostateczny zasób poglądów, poprzednio zebrany. A ponieważ wyobraźnia twórcza także w ruch wprawia masy wyobrażeń, rozkładając je i spajając, przeto przygotowuje ona sprawy (odrywanie i składanie), które rozsądkowi przypisują.

Przyozdabiając lub oszpecając, wyobraźnia ta usiłuje wystawić nam rzecz jakąś ponętną lub błahą, a przez to wola kieruje. Zaprzątanie wyobraźni

twórczej obrazami plugawemi, czyto za pomocą przykładów, czy przez czytanie, upadek człowieka za sobą pociąga; toż moralna wartość obrazów, w których ma upodobanie, może mu posłużyć za miarę do ocenienia własnej moralnej wartości. § 23.

§. 15.

Pogląd na tworzenie się i odnowę zmysłowych wyobrażeń.

1. Początek zmysłowych wyobrażeń. Zmysłowe wyobrażenia są obrazami, czyli znakami zewnętrznych przedmiotów, które dusza sobie tworzy za pośrednictwem czynności zmysłów i nerwów. Przedmioty świata zewnętrznego działają na zmysły sposobem albo chemicznym, albo fizykalnym; pobudzone nerwy zmysłów odnoszą to pobudzenie do mózgu, co powoduje duszę do działania, którego skutkiem jest wyobrażenie. Wyobrażenia zmysłowe, dopóki trwa wrażenie na zmyśle wywarte, zowią się spostrzeżeniami; te są prawdziwemi, gdy się zgadzają z jakością przedmiotu, w czém pomocnemi są czucia ruchu; w razie przeciwnym, z niewłaściwego wrażenia zmysłowych lub sprawy tylko wewnętrznej tłumaczenia powstają oba złudzeń zmysłowych rodzaje. Z tego, że dusza łączy wyobrażenia, które się utworzyły bądź równocześnie, bądź posobnie, powstają wyobrażenia złożone, bądź gromady, bądź szeregi. Wyobrażenia te, gdy są wyraźne i w ład ułożone, zowią się poglądami.

2. Odnowa zmysłowych wyobrażeń. Każde, w duszy zrodzone, wyobrażenie trwa ciągle. Ale dla

ciasnych naszej świadomości granic wyobrażenia, dawniej utworzone ustępują późniejszym miejsca w świadomości, czyli się zaćmiewają, wszelako całkiem nie giną. Istnienia, czyli trwania zaćmionych wyobrażeń w treści duszy, dowodzą zjawiska odnowy, czyli powrotu tychże wyobrażeń do świadomości. Odnowa wyobrażeń jest albo pośrednia albo bezpośrednia. Najprostszy przypadek odnowy pośredniej zachodzi, kiedy zaćmione wyobrażenie za pomocą powtórnego zmysłowego, a co do treści jednakowego wrażenia, powraca do świadomości; w innych razach odnowa następuje wedle praw współczesności, posobności, podobieństwa i przeciwieństwa. Wzajemna odnowa wyobrażeń na podstawie praw, właśnie wymienionych, zowie się kojarzeniem wyobrażeń. Odnowa wyobrażeń nastąpić może za pomocą pamięci lub wyobraźni twórczej. Pamięć obejmuje zjawiska odnowy wiernej, a wierność jej wzmacnia się przez częste powtarzanie, gdyż jednakowe wyobrażenia nawzajem się wzmacniają. Wyobraźnia twórcza obejmuje zjawiska odnowy zmienionej; ta opuszczając lub składając poszczególne wyobrażenia, umożliwia tworzenie wyobrażeń wyższego rzędu, zwanych pojęciami.

II. Pojęcia.

A.) Tworzenie pojęć.

§. 16.

Istota i początek pojęć.

Wzajemne łączenie się wyobrażeń, powstających w duszy bądź współcześnie bądź posobnie, jest zewnętrzne i przypadkowe, zatem tego rodzaju, że sprawa tego połączenia się inny mogła była wziąć obrót. Dalszy rozwój życia duszy na tém polega, że treść wyobrażeń (§. 12, 3, 4,) domaga się praw swoich w skutek czego tworzą się wewnętrzne i konieczne połączenia wyobrażeń wedle ich treści. Łączyć wyobrażenia na podstawie ich treści, znaczy myśleć. Myślenie tworzy pojęcia i łączy je w sądy i wnioski.

1. **Pojęcie.** Ponieważ treść wyobrażeń domaga się praw swoich, przeto (wedle trzeciego prawa odnowy) wyobrażenia podobne nawzajem przywołują się do świadomości. Jasne wyobrazenie instrumentu rżniętego n. p. skrzypiec sprawia, że w świadomości naszej jawią się także wyobrażenia wiolonczeli, altówki i gwardyoli. Wyobrazenie jednej głoski sprawia, że i resztę sobie wyobrażamy, gdyż jako głoski są do siebie podobne. Drogi kamień, n. p. dyament, przypomina rubin, szmaragd, topaz. Skrzypce, altówka, wiolonczela i gwardyola mają te wspólne z namiona, że są narzędziami muzycznymi zaopatrzonemi w struny, z których za po-

ciągnięciem smyczka tony wydobywamy. Wszystkie głoski, jakakolwiek między niemi zachodzi różnica, mają te wspólne znamiona, że są znakami widomemi i to znakami głosów. Dusza zatem wystawia sobie gromady przedmiotów, mających wspólne znamiona. Wszystkie przedmioty, mające wspólne znamiona, tworzą ten sam rodzaj. Wspólne znamiona muszą znajdować się we wszystkich jednostkach, czyli przedmiotach tego samego rodzaju; każda głoska musi być widomą i znakiem głosu; bez tego bowiem nie byłaby głoską. Znamiona, wspólne wszystkim tego samego rodzaju przedmiotom, zowią się dlatego znamionami istotnemi. Tak n. p., jeżeli się rozchodzi o istotę instrumentu muzycznego, mało zależy na jego wielkości lub barwie; głoska zawsze jest głoską, czy drukowana, napisana, lub czy w jakim materiale wryta; kamień drogi może być bezbarwny, czerwony, zielony lub innego koloru; bezbarwność bowiem albo barwa nie jest wspólném wszystkich drogich kamieni znamieniem. Znamiona przedmiotu, które nie są wspólne wszystkim przedmiotom tego samego rodzaju, zowią się przypadkowemi. Gdy sobie wyobrażamy po kolei wszystkie tego samego rodzaju przedmioty (np. wszystkie głoski), tedy z każdym z nich, jawią się znów w świadomości istotne znamiona (w przykładzie właśnie danym znamiona: „widomy i znak głosu“). Wedle prawidła: jednakie wyobrażenia wzajemnie się wzmacniają, muszą i wyobrażenia istotnych znamion nabierać coraz większej mocy i coraz więcej zaprzętać tylko sobą świadomość. Przeciwnie, znamiona przypadkowe n. p. czy głoska drukowana, napisana, czy wryta; czy łacińskiego, greckiego,

niemieckiego, czy hebrajskiego abecadła, czy większa, czy mniejsza — nie powtarzają się w każdej głosce; z tężeto przyczyny wyobrażenia znamion przypadkowych słabną, zaćmiewają się i ustępować muszą ze świadomości.

Tym sposobem tylko znamiona istotne, jako silniejsze, zajmują w świadomości miejsce, zwłaszcza, że do ich spotęgowania przyczynia się także i współczesne ich za każdym razem jawienie się w świadomości, ilekroć nawinie się przedmiot tego samego rodzaju. A wedle kojarzenia się wyobrażeń, łączą się ze sobą wyobrażenia równocześnie w świadomości będące. Znamiona istotne (w przykładzie przytoczonym: „widomy i znak głosu“), muszą się więc złączyć ze sobą w wyobrażenie złożone (widomego znaku głosowego), z czego powstaje wyobrażenie, w którym istotne znamiona stanowią treść naszego myślenia. Wyobrażenie takie zowie się pojęciem.

Pojęcia więc sąto wyobrażenia, w których istotne przedmiotów znamiona są treścią naszego myślenia.

2. Poszczególne w tworzeniu pojęć sprawy. Zazwyczaj odróżniają kilka spraw psychicznych, zachodzących podczas' tworzenia pojęć. Są nimi: a) odnowa jednorodnych poglądów; b) namysł, czyli rozważanie (refleksya); c) odrywanie (abstrakcja) i d) składanie (kombinacja).

a) Piérwszą, podczas tworzenia pojęć zachodzącą sprawą, jest odnawianie jednorodnych poglądów. Kto chce utworzyć sobie pojęcie równoległoboku, ten uprzytomni sobie kwadrat, prostokąt, romb i romboid. Kto chce dać pojęcie wyspy, ten przywoła

sobie do świadomości różne wyspy, n. p. Rugią, Wolin, Helgoland, Reichenau na jeziorze Bodeńskim, Żofin wśród Wełtawy w Pradze, Wielką Brytanią, Szpicberg i t. p. Jeżeli rozchodzi się o pojęcie gwiazdy, wówczas przyjdzie wystawić sobie pewną ilość ciał niebieskich tego rodzaju, chociażby n. p. gwiazdę polarną, gwiazdy Wielkiej i Małej Niedźwiedzicy, Kasyopei i Łabędzia.

Potém następnje *b)* namysł czyli rozważa t. j. dłuższe i umyślne skierowanie myślenia na znamiona przedmiotów, będących treścią naszych wyobrażeń, wyszukiwanie ich znamion. Szukając znamion równoległoboku, spostrzeżemy, że kwadrat jest czworobokiem, w którym boki naprzeciwległe są po parze równoległe i wszystkie równe, a kąty proste. Prostokąt ma także cztery boki, po parze równoległe, ale nie równe, a kąty proste; romb zaś i romboid mają kąty skośne. Wystawmy sobie znamiona wysp, przyzwanych do świadomości, tedy Rugia oblana jest ze wszech stron morzem, Reichenau wodą jeziora, Żofin wodą rzeki, Rugia i reszta wysp są lądem. Rugia i Helgoland są małe, W. Brytania znaczną ma rozległość; Rugia ma góry i doliny, Wolin jest równiną. Rugia ma ziemię urodzajną, Szpicberg jałową. Bacząc na znamiona gwiazd, powyżej wymienionych, zauważymy, że gwiazda polarna nie zmienia swego względem ziemi położenia, ale że zmienia je reszta gwiazd. Po położeniu wzajemném poznajemy gwiazdy Wielkiej Niedźwiedzicy, Kasyopei, tworzące W i gwiazdy Łabędzia, kształt krzyża mające. Wszystkie te gwiazdy tylko nieznacznie zmieniają względem siebie położenie. Wszystkie są gwiazdami, ale o różnej mocy światła.

Różnią się one także wielkością; gwiazdy Kasyopei są gwiazdami wielkości trzeciego rzędu, polarna wielkości rzędu drugiego.

c) Trzecią w tworzeniu pojęć sprawą jest odrywanie czyli abstrakcja. Najpierw odciągamy uwagę od znamion przypadkowych i usuwamy je z treści wyobrażenia. Równocześnie odrywamy znamiona istotne, a wyłączwszy je ze związku ze znamionami przypadkowymi, z całości je wydzielamy. Odrywanie (*abstrakcja*) polega zatem na pomijaniu znamion przypadkowych a wyłączaniu z całości znamion istotnych. Kąty proste są przypadkowym równoległobokiem znamieniem, bo romb i romboid skośne mają kąty. Wszystkie boki równe znajdują się tylko w kwadracie i rombie, a nie w prostokącie i romboidzie. Ale to stanowi wspólne wszystkich równoległoboków znamiona, że są czworobokami, tudzież że boki ich naprzeciwległe są po parze równoległymi; totóż te właśnie znamiona trzeba oderwać od reszty jako znamiona istotne. Przypadkowa to rzecz, czy wyspa oblana wodą morza, rzeki, czy jeziora; ale oblanie wodą ze wszech stron u wszystkich wysp się powtarza. Również i od tego odciągamy uwagę, czy wyspa wielka, górzysta czy równa, urodzajna czy jałowa; ale do istoty jej należy, że jest lądem. Tworząc więc pojęcie wyspy, dwa znamiona od reszty wyróżnić i oderwać wypadnie: że jest lądem, tudzież, że ląd ten ze wszech stron oblewa woda. — Chcąc mieć pojęcie gwiazdy, przyjdzie pominąć jej względem ziemi położenie i moc światła, gdyż w tych właśnie punktach różnią się gwiazdy; ale za to wszystkie cechuje to, że są gwiazdami i że położenie względem siebie nieznacznie zmieniają.

d) Ostatnią w tworzeniu pojęć sprawą jest składanie (*kombinacja*) t. j. łączenie znamion istotnych w osobne wyobrażenie. Znamiona istotne „czworobok“ i „boków naprzeciwległych po parze równoległość“ trzeba złożyć i połączyć w wyobrażenie „czworoboku, w którym boki naprzeciwległe po parze są równoległymi;“ gdyż to stanowi pojęcie równoległoboku. Znamiona wyspy, że jest „ładem“ i to „ze wszech stron wodą oblanym,“ tworzą jój pojęcie jako „ładu ze wszech stron wodą otoczonego.“ — Istotne znamiona gwiazd, razem zestawione, tworzą pojęcie: „ciała niebieskie, nieznacznie zmieniające swe wzajemne położenie.“

3. Pojęcie a pogląd. Podczas tworzenia pojęć nastąpiło odrywanie; wykluczono z pojęcia znamiona, od których odciągnięto uwagę (znamiona przypadkowe) a wzięto i złożono w pojęcie znamiona od reszty oderwane czyli istotne; z tego też powodu pojęcie jest wyobrażeniem oderwaném. W poglądzie czyli w złożoném zmysłowém wyobrażeniu są wszystkie znamiona, tak przypadkowe jak istotne, jeszcze ze sobą złączone, jakby zrosnięte, toż pogląd w stosunku do pojęcia, jako wyobrażenie oderwanego, jest wyobrażeniem konkretném czyli pełném. Z tém łączy się ściśle różnica, że pojęcie mało zawiera znamion, kiedy pogląd znacznie bogatszy jest w znamiona czyli poszczególne wyobrażenia: pojęcie podobne jest do rysunku, kilkoma silnemi króskami zaznaczonego, a nie wykończonego w szczegółach, pogląd zaś przyrównać można do obrazu wykończonego, i żywemi malowanego kolorami.

Ponieważ pojęcie zawiera w sobie znamiona wszystkim podobnym przedmiotom wspólne, przeto

obejmuje wszystkie przedmioty tego samego rodzaju; pojęcie jest więc wyobrażeniem ogólném. Tymczasem pogląd jest obrazem poszczególnego przedmiotu albo poszczególnój gromady lub szeregu przedmiotów, znajdujących się w tém samym miejscu lub czasie, zatem jest wyobrażeniem poszczególném albo jednostkowym.

Każdy pogląd mieści w sobie coś przypadkowego. Ponieważ przedmioty świata zewnętrznego ciągle się zmieniają, przeto poglądy z tego samego przedmiotu powstałe, różnią się od siebie; z téjżto przyczyny w gruncie rzeczy wiele jest poglądów, jako obrazów tego samego przedmiotu. Inaczej rzecz się ma z pojęciem; albowiem tylko jedno jest pojęcie przedmiotu, jako zbiór znamion koniecznych i istotnych, które każdy przyznać i uznać musi. Z téjże przyczyny tworzenie pojęć jest postępowaniem w rozwoju duszy ludzkiej; a sposób ich tworzenia się, okazuje zarazem, że postęp ten jest możliwym tam, gdzie nie masz dostatecznego poglądów zasobu. Poglądy więc są koniecznym wszego tworzenia pojęć warunkiem.

B) Łączenie pojęć w sądy.

§. 17.

Początek i istota sądów.

Jeżeli mamy wyrobić sobie pojęcia, tedy należy orzec, jakie to znamiona przynależą przedmiotom,

pod rozwagę wziętym. Orzeczenie to dzieje się zapomocą sądów. Tym sposobem pojęcie ze sądów się rozwija. Ale i już gotowe pojęcia dadzą się w doskonalsze połączyć sądy.

1. Początek sądu. Ile razy wydajemy sąd, tylekroć dwie przytém zachodzą sprawy: a) namysł i b) rozstrzygnięcie.

a) Ktoś, dajmy na to, przypomina sobie, że cynober pochodzi z Krainy, tudzież, że go używają malarze; ale przytém nasuwa mu się pytanie, jakiej cynober jest barwy. Znajdujący się w tém położeniu będzie się więc namyślał, czy cynober jest czerwony, żółty, zielony czy niebieski i dopóty pozostanie w niepewności, dopóki inne wyobrażenie nie pomoże do usunięcia wątpliwości. — Przypuśćmy, że przyszłoby orzec, do której części świata należą wyspy Moluckie. Namysłanie się nie daje pewności; wyspy te mogą należeć do Azji, do Afryki, Australii a nawet może i do Europy. Ale jeśli między znamiona wysp Moluckich wypadaloby zaliczyć ich do Afryki przynależność, w takim razie nie mogłyby należeć do żadnej innej części świata; każde bowiem z tych znamion resztę wyklucza i jest im wręcz przeciwne. — Jeżeli rozchodzi się o wydanie sądu, czy gwiazda polarna jest planetą, wówczas nasuwają się myśli, że może jest gwiazdą, planetą lub kometą. Ale dopóki nowe jakieś wyobrażenie nie przybędzie na pomoc, dopóty sprawa pozostaje w zawieszeniu jako nierozstrzygnięta i wątpliwa.

b) Aby więc sąd przyszedł do skutku, w każdym razie nastąpić musi koniecznie drugie działanie duszy: rozstrzygnięcie. Rozstrzygnięcie, czy cynober jest czerwony, żółty, zielony, czy niebieski, najłatwiej

nastąpi, gdy się postaramy o zobaczenie go; zmysłowe wyobrażenie przekona nas o czerwonej cynobru barwie; jakoż na téj podstawie wydajemy sąd: Cynober jest czerwony. — Ten, kto nie wie, do której części świata zaliczyć ma wyspy Moluckie, weźmie atlas geograficzny do ręki, a może już przedtém sobie przypomniał, że wyspy te leżą niedaleko Sundajskiego archipelagu, który do Azji zaliczają. Przy pomocy tych wyobrażeń wyda więc sąd: Moluki zaliczyć należy do Azji. — Aby pozbyć się niepewności, czy gwiazda polarna jest planetą, przywołać sobie można po kolei nazwy planet: Merkur, Wenus, Ziemia i t. d., a przekonawszy się, że owéj gwiazdy niema pomiędzy temi nazwami, wydajemy sąd: Gwiazda polarna nie jest planetą.

2. Pojęcie sądu. Wypowiadając sąd: „cynober jest czerwony“, wyrażamy pewną myśl, a mianowicie myśl, że przedmiotowi „cynober“ przyznać należy znamie czerwonej barwy. Sąd więc taki jest myślą o tém, że przedmiotowi przyznać należy pewne znamie. Inaczéj rzecz się ma ze sądem: „gwiazda polarna nie jest planetą;“ w nim bowiem wypowiadamy myśl: gwiazdzie polarnéj nie należy przyznawać znamienia, że jest planetą. Sąd więc ten jest myślą o tém, że przedmiotowi nie należy przyznawać jakiegoś znamienia. Na téj podstawie można więc zrazu określić sąd jako: myśl, że pewnemu przedmiotowi należy się przyznać jakieś znamie lub że mu go przyznać nie można.

W świadomości naszéj mamy najpiérw wyobrażenie jakiegoś przedmiotu n. p. cynobru lub gwiazdy polarnéj, a sądem roztrzygnęliśmy, czy z tém

wyobrażeniem mamy połączyć jako znamie wyobrażenie drugie, lub czy go łączyć z tamtém nie należy; rozstrzygnęliśmy więc w pierwszym przykładzie, że z wyobrażeniem „cynober“ mamy połączyć jako znamie wyobrażenie drugie „czerwony“. Tymczasem w sądzie, zawartym w drugim przykładzie, zapadł wyrok, że z wyobrażeniem „gwiazda polarna“ nie należy łączyć drugiego, iż „jest planetą.“ Na podstawie tych uwag można skrócić sąd jako myśl, że z pewnym wyobrażeniem da się lub nie da się połączyć jako znamie drugie jakiego wyobrażenie. A ponieważ rozstrzygając w sądach, czy mamy przedmiotowi przyznać znamie, lub nie przyznać go, czy z jednym wyobrażeniem da się lub nie da się połączyć drugie jako jego znamie, orzekamy o stosunku, zachodzącym między dwoma wyobrażeniami lub pojęciami; przeto sąd jest myślą o stosunku dwóch wyobrażeń albo pojęć. W mowie jest wyrazem sądu zdanie, wyrazem zaś wyobrażenia albo pojęcia słowo.

C) Łączenie pojęć w wnioski.

§. 18.

Początek i istota wniosku.

1. Początek wniosku. Ilekroć tworzymy sąd, tyle razy przychodzi nam namyślać się i rozstrzygać. Rozstrzygnięcie, czy dwa wyobrażenia albo pojęcia da-

dzą się ze sobą połączyć, czy nie, następuje za pośrednictwem trzeciego wyobrażenia (albo trzeciego pojęcia); trzecie to wyobrażenie, względnie pojęcie, jest zasadą sądu. Często namysł i rozstrzygnięcie odbywają się tak szybko, że nie mamy jasnej świadomości zasady sądu, wszelako zasada tkwi w niejasnych wyobrażeniach (§. 28, 2). Ale gdzie się rozchodzi o myślenie jasne i prawidłowe, tudzież o jasne myśli udzielenie, tam należy mieć także jasną zasad sądów swych świadomość. Gdy np. przyjdzie wydać niewątpliwy sąd o ilości wymiarów ostrosłupa, tedy rozstrzygniemy, że ostrosłup ma trzy wymiary, a to świadomi zasady tego sądu, zawierającej się w pojęciu ciała.

Wszystkie ciała mają trzy wymiary.

Ostrosłup jest ciałem.

Ostrosłup ma więc trzy wymiary.

Tym sposobem sąd: „Ostrosłup ma trzy wymiary“ jasno jest uzasadniony. Z jasnego uzasadnienia tego sądu wynikło połączenie trzech sądów, które tworzą wniosek. Wniosek ma więc początek w jasnym uzasadnieniu sądu.

2. Istota wniosku. Sąd: „Kłamliwość jest godną potępienia“ można uzasadnić w sposób następujący:

Wszelki występki jest godzien potępienia.

Kłamliwość jest występkiem.

Kłamliwość więc jest godną potępienia.

Trzy te sądy tworzą wniosek. Sąd trzeci wywiedliśmy z dwóch poprzedzających; nastąpił więc wywód sądu z dwóch innych. Tak tedy wniosek jest wywodem sądu z dwóch sądów innych; a wnioskiem znaczy: z dwóch sądów wywodzić trzeci.

§. 19.

**Pogląd na tworzenie i łączenie pojęć.
(Rozsądek).**

1. Tworzenie pojęć. Czynność duszy na najniższym swym stopniu objawia się w tworzeniu zmysłowych wyobrażeń i łączeniu ich w poglądy. Wyobrażenia te trwają za pomocą pamięci w duszy; ale wyobraźnia twórcza rozwiązuje przypadkowe ich połączenia i w masach wyobrażeń ruch wywołuje. Obrabiając wyobrażenia z wyłączną na ich treść uwagą, dusza myśli. Myślenie jest łączeniem wyobrażeń podług ich treści. Odrywanie (abstrakcja), polegające głównie na wyłączaniu znamion przypadkowych, a na wydobywaniu znamion istotnych, wiedzie głównie do tworzenia pojęć. Pojęcia są wyobrażeniami, w których znamiona istotne stanowią treść naszej myśli.

2. Łączenie pojęć w sądy i wnioski. Pojęcia mają początek w sądach, a razem połączone, nowe tworzą sądy. Sąd jest myślą o możności lub niemożności połączenia z jednem wyobrażeniem drugiego jako jego znamienia, czyli myślą o stosunku dwóch wyobrażeń albo pojęć. Tworząc sądy, wykonywamy dwojaką czynność psychiczną: namyślamy się i rozstrzygamy. Z jasnego uzasadnienia sądu powstaje wniosek. Wniosek Wniosek jest wywodem sądu z dwóch innych.

Wnioskowanie, należycie wykonywane, wiedzie do prawdziwych o istocie rzeczy sądów, a nieraz do sądów nowych i odkryć. Z danych, że drzewo sztucznie rzeźbione i ciała ludzkie o twarzach

nieznanego kształtu fale morskie zanosły z zachodu na wybrzeża wysp Azorskich, Kolumb wnioskował, że na zachodzie musi się znajdować ląd; toż dla jego odkrycia życie narażał. Le Verrier, uważając nieprawidłowości w drodze Urana, domyślał się, że poza Uranem musi być jeszcze jakaś planeta, będąca przyczyną owych nieprawidłowości, i obliczył miejsce jej tak dokładnie, że odkryto Neptuna. Ze zjawiska, że powietrze dźwiga w pompie słup wody. Toryczeli wnioskował, że powietrze zdoła dźwigać także słup rtęci, totóż wynalazł barometr.

3. Rozsądek. Tworzenie pojęć, sądzenie i wnioskowanie są czynnościami rozsądku (*Verstand*). Dlatego też uważano rozsądek za władzę, tworzącą pojęcia, sądy i wnioski. Ponieważ sądy i wnioski są połączeniami pojęć, przeto rozsądek uważano także za władzę tworzącą i łączącą pojęcia. Prace rozsądku rosły z pokolenia w pokolenie; jest więc zadaniem każdego pokolenia przekazywać młodszemu wypadki pracy rozsądku tak, aby się odbywał ciągły tegoż rozwój.

III. I d e e.

§. 20.

Istota idei.

1. **Cel ostateczny i idea.** Wszelkie nasze poznanie tak się odbywa, jak zrozumienie książki albo utworu poetycznego. Rozpoczynamy od szczegółów, od części; ale zupełnie ich nie rozumiemy, a zdaje się nawet, że wielość części sprzeciwia się jedności

całości. Dla wyjaśnienia rzeczy wybieramy który ze znanych utworów np. J. N. Jaśkowskiego: „Balladę, jakich wiele.“

„Wieczorem w niedzielę
Przy wiejskim kościele
Dziad stoi i bije we dzwony;
Młodzieniec nieznan
I pyłem odziany
Nadchodzi, i słucha zdziwiony“.

Z tego wstępu nie możemy od razu się domyśleć, dlaczego poeta wprowadza dzwoniącego dziada i nieznanego młodzieńca. A kiedy na zapytanie podróźnego dziad poczyna opowiadać o rodzinie wieśniaczej, o rodzicach pragnących szczęścia jedynego dziecka, ołożonych przez nich staraniach celem zabezpieczenia synowi lepszej, aniżeli ich była, doli, o wysłaniu go do szkoły, o pracy wyczerpującej siły ojca, coraz bardziej upadającego pod jej brzemieniem, o niewdzięczności syna, nie troszczącego się o rodziców, lecz w mieście udającego panicza: tedy coraz więcej nowych przybywa szczegółów, czytelnikowi jeszcze całkiem nie wyjaśnionych, ale właśnie budzących w nim ciekawość i nasuwających pytanie, do czego to wszystko zmierza? A w miarę, jak postępuje dalej opowiadanie dziada, a wzmaga się wzruszenie nieznanego młodzieńca, rośnie i czytelnika zajęcie, przeczuwa on znaczenie szczegółów, ale w całym świetle jasnym występuje ono dopiero po przeczytaniu całej ballady. Wówczas poznaliśmy cel, do którego zmierzał poeta, a szczegóły, w których z razu może nie dopatrywaliśmy związku, występują w końcu jako środki, któremi właśnie cel swój poeta chciał osiągnąć. Celem tym

było rozwinięcie, żywe, obrazowe wystawienie pewnej lub pewnych myśli:

„— szczęście i w kmiącym jest stanie.
Dobra jest nauka
Lecz kto jój szuka
Nie z pychy. . . .“

Ale treść, wszystkie szczegóły i forma są tu tylko środkami do osiągnięcia wyższego celu: wzbudzenia w duszy naszej myśli wznioślejszych, uszlachetnienia serca przez myśl w balladzie rozwiniętą. Cel ten, do którego wszystko tu zmierza, jako do ostatecznego punktu, cel ten wyższy jest zarazem przeznaczeniem utworu. W duszy poety, kiedy sobie cel ten założył, powstał obraz utworu, jakim ze względu na ten cel lub przeznaczenie byćby powinien; powstał więc pomysł poematu czyli tegoż idea. Idea zatem jest obrazem (wyobrażeniem) przedmiotu, jakim z uwagi na swój cel ostateczny być powinien. Idea, wyobrażenie całości, najpierw zrodziła się w duszy poety i zakresliła wykonanie poszczególnych części. Zrozumienie idei rzuca światło na szczegóły całości; idea zatem wiedzie nas do zupełnego zrozumienia szczegółów, i do poznania, jak różność i wielość części spływa w zgodną jedność całości.

2. Pojęcie a idea. Bez poznania idei poznanie przedmiotów jest niedokładne i niedostateczne. Kto ogląda kościół św. Szczepana W Wiedniu, tum koloński lub strasburski, a do zrozumienia tych gmachów przystępuje tylko z pojęciem kościoła, lub tylko cel bezpośredni, najbliższy, że to jest budynek przema-

czony na zgromadzenie się wiernych, ma na względzie, dla tego gmachy owe wspaniałe zawierać będą mnóstwo niezrozumiałych szczegółów, mnóstwo istnych zagadek. Taka wysokość gmachów, pomyśli sobie, te potężne filary, to mnóstwo ostrosłupów i wieżyczek a bogactwo ozdób — to wszystko niepotrzebne i zbyteczne. A tak myśląc, miałby nawet o tyle słuszość, o ile budynek zwyczajny i nieozdobny odpowiada pojęciu kościoła, jako budynku, w którym wierni zbierają się na nabożeństwo. Tak w kościele zwyczajnym, jak w owych świątyniach najwspanialszych znajdują się wszelkie znamiona, jakie mieści w sobie pojęcie domu bożego; bez tego bowiem nie byłyby kościołami. Tymczasem one wspaniałe świątynie zbudowane są podług pewnej idei; idea więc zawiera w sobie pojęcie. Ale pojęcie jest w takim razie udoskonalone, jakby uszlachetnione myślą o przeznaczeniu czyli ostatecznym celu;*) wszystkie znamiona świątyni są takie, jakie służą do wzbudzania religijnych wyobrażeń i uczuć. Pojęcie jest tak pomyślane, że przez przedmiot ma być cel jego zupełnie osiągnięty, czyli pojęcie pomyślane jest w swój doskonałości, przez co stało się idea. Idea zatem jest pojęciem, w doskonałości pomyślaném.

Idee kierują bądź naszym myśleniem bądź wola (i działaniem); dlatego też odróżniamy 1) idee teoretyczne, czyli myśleniem kierujące i 2) idee praktyczne, czyli takie, które kierują wola.

*) „Pojęcie staje się idea, gdy zrazu okazuje się w przeznaczeniu wyższego celu a ostatecznie w świetle bezwzględności“. *Trendelenburg: Logische Untersuchungen XXII §. 15.*

§. 21.

Idee teoretyczne.

1. Idee i przyroda. Organicznych jestestw przyrody niepodobna zrozumieć bez znajomości ich celu; bez niej wydają się one zestawieniem różnorodnych części, których jedność jest ukryta. Tak w oku (§. 6) znajdują się nieprzeźroczysta biała twardówka i przeźroczysta rogówka, naczyniówka czarno zabarwiona, złożona siatkówka, soczewka krystaliczna i jeszcze dwa od niej bardzo różne soczewkowate ciała: ciecz wodna i ciało szklane. Zestawienie tych różnorodnych części wtedy tylko da się pojąć, kiedy myśl o celu weźmiemy za podstawę naszego rozważania. Celem oka jest widzenie; urządzenie oka opiera się na idei, a to na idei narzędzia dla światła. Idea ta ma kierować naszym myśleniem, jeśli chcemy zrozumieć znaczenie poszczególnych części. Tylko przez rogówkę miało światło dostawać się do oka; dlatego też jest ona przeźroczysta, kiedy twardówka światła nie przepuszcza. Czopki i pręciki siatkówki miały być poruszane drganiem światła; naczyniówka nie powinna być przez odbijanie światła mącić czystości obrazu; z tej też przyczyny jest czarno zabarwiona, tak jak lunety wewnątrz czarno zabarwiamy. Soczewka krystaliczna przeznaczona jest do skupiania w jednym punkcie siatkówki promieni, padających z jednego punktu przedmiotu; ale jedna tylko soczewka sprawiałaby zamęt barw, toż ma dodane jeszcze dwa ciała, światło załamujące: dwie cieczy, sprawiające taki sam skutek, co dwie czyste soczewki, które w przyrządach optycz-

nych dopiero po długich usiłowaniach powiodło się zastosować rozumowi ludzkiemu, zgłębiającemu prawa przyrody. Poznajemy więc w budowie oka mistrzowskie wykonanie pewnej idei. Podobne wypadki wykazuje nauka, badając ucho jako narzędzie słuchu, płuca jako narzędzie oddychania. Celem oddychania jest chemiczna przemiana krwi, powolne spalenie jej węgla, z czego powstaje ciepło w ciele. Potrzeba więc było, aby niezbędny do gorenia tlen powietrza dostatecznie stykał się z krwią, a narząd oddychania, aby w miejscu stosunkowo małym, wielką miał powierzchnią. Zastosowanie tych myśli widzimy wykonane w jamach płuc, rozlicznie rozgałęzionych, tudzież w występujących na zewnątrz kształtach oskrzeli. Idea narządu oddechowego u zwierząt lądowych inna jest, aniżeli idea tegoż narządu u zwierząt wodnych; idea tym razem zastosowana do idei wyższej, do idei jestestwa żywego, przeznaczonego do życia na lądzie i w wodzie. Wszystkie jego narządy zastosowane są do żywiołu, w którym mu żyć przeznaczone. „Ptak, mający przetrząsnąć powietrze i w niem się unosić, zaopatrzony jest nie tylko w skrzydła nakształt wachlarza i w siłę a wytrwałość do ruchów w powietrzu go unoszących, lecz i cała jego budowa jest lotna i lekka. Kości ptaków, powietrzem napełnione, są lżejsze, a powietrze rozszerzone przez ciepło żywotne, ma się w małym rozmiarze tak, jak powietrze unoszącego się w górę balonu. Wszystko odpowiada elastycznemu żywiołowi powietrza.“ „Każde żywe jestestwo — powiada Cuvier — tworzy całość, jednolity i zwarty układ (system), w którym wszystkie części wzajemnie sobie odpowiadając, przez wzajemne na się oddziaływanie, przyczyniają się do

osiągnięcia tego samego skutku celu. Żadna z tych części niemoże uleść zmianie bez spowodowania zmian w reszcie; każda zatem część, poszczególnie uważana, oznacza resztę części i o nich stanowi. Jeżeli więc trzewy jakiegoś zwierzęcia tak są urządzone, że mogą strawić tylko mięso, i to mięso surowe, natenczas i szczęki jego muszą być przydatne do pożerania, szpony do chwytania, przytrzymywania i rozszarpywania, zęby do krajania i zozdrabniania, cały układ jego narządu ruchu do ścigania i łowienia, a narzędzia zmysłowe do spostrzegania w dali zdobyczy.“

„Gdybyśmy, przeprowadzając podobieństwo, chcieli w taki sposób zaśtanowić się z zewnętrznej strony nad człowiekiem i wytlómaczyć jego urządzenie, spostrzeżemy, że i tu części mniejsze i szczegóły, na pozór mało znaczące, zupełnie zgadzają się z tego ustroju ostatecznym celem i przeznaczeniem. Jeżeli pożywieniem człowieka mają być potrawy mięsne, czego już dowodzi anatomiczne porównanie, tedy nie ma człowiek onego całego przyrządu ostrych szponów, silnych szczęk ostrych krajających i rozszarpujących zębów do bezpośredniego, jak u zwierząt, opanowywania zdobyczy. Jeżeli zaś człowiek miałby się żywić roślinami, których, ponieważ żadnego nie stawiają oporu, bez podobnych dostać może narzędzi, na ten przypadek brak mu znowu w takiej ilości owych przyrządów, zwierzętom właściwych, potrzebnych do strawienia roślinnego pożywienia, a tak wydatnie występujących w czworakim, do różnych czynności przysposobionym, żołądku odżuwaczy. Tak więc, na pierwszy rzut oka widoczna jest sprzeczność, zachodząca między fizycznymi człowiekiem potrzebami a jego ciałem wyposażeniem; a co u zwierzęcia zupełnie sobie odpowiada: cel żywienia się i narzędzia do chwytania zdobyczy

i wewnętrznego jój sobie przyswajania, to u człowieka ka wcale z sobą się nie zgadza, tak iż się wydaje, jakoby przyroda cel mu wytknąwszy, odmówiła zarazem niezbędnych do osiągnięcia tego celu środków. Ale sprzeczność to tylko wrzekoma, czyli pozorna. Brak siły fizycznej zmusza człowieka do szukania rady w roztropności i rozsądku, aby zastąpić brak narządów fizykalnie lub chemicznie działających; toteż w braku szponów i ostrych zębów broń sobie przyrządza, a nim pokarm roślinny do ust weźmie, już go poprzednio zapomocą ognia poniekąd strawi do tego prawie stopnia, do którego dochodzi u zwierząt trawienie pokarmu roślinnego w złożonej budowie kilkorakiego żołądka. *G o t o w a n i e* czyli warzenie zastępuje mu miejsce całego narządu trawienia odżuwaczy. Pierwsza potrzeba, owa sprzeczność między pożywieniem a narządami, zniewala i uczy człowieka szukać broni i ognia. Z ognia korzysta dalej duch ludzki, do przebiegłości zmuszony; ogniem pokonywa czas i przestrzeń, noc i strefy niezaludnione; zapomocą ognia rozpoczyna zuchwałę Prometeusza dzieło kultury, przez którą oswobadza się z więzów przyrody; a raczej rozpoczyna życie właściwe ludzkie, które przyrodę czyni celów ludzkich służebnicą. Tak więc już bodziec pierwszej potrzeby popycha człowieka na drogę ludzkiego rozwoju. Sprzeczność, wyzierająca z pełnego potrzeb a oraz bezbronno go stanu człowieka, zostaje w mocy wyższej myśli, aby najszlachetniejszemu zarodowi pobudzającej nie brakło do rozwoju podniety. *) Jestto idea jestestwa, mającego ciało i ducha, bez której ustrój naszego ciała nie da się zrozumieć.

*) Trendelenburg. *Logische Untersuchungen IX. §. 2.*

W wykonaniu tój idei przepisano organom ruchu prawa dźwigni; stawy tworzą punkta obrotu dźwigni, a mięśnie siłę, która dźwignią porusza. Stawy są dla mięśni, a mięśnie dla stawów przyrządzone. Jeżeli dwie kości, połączone ze sobą w ciele ludzkim ruchomo za pomocą stawu, u niektórych zwierząt zastępuje tylko jedna kość, stawu pozbawiona, wówczas brak tam także odpowiednich mięśni. Ale to jeszcze osobliwsza, że mięśnie nasze nie są przymocowane do ramion dźwigni, gdzieby największą wydobywały siłę, lecz blisko stawów, na punktach jakby się здаwać mogło — niedogodnych. Sprzeczność ta między zamierzonym zastosowaniem praw dźwigni, a niestosownym na pozór punktem zaczepienia mięśni, w następujący tłómaczy się sposób. Wydobyć siły, ile możności największej, nie zawiera się w idei narządu ruchu, gdyż ramiona dźwigni, kości, nie otrzymały potrzebnej do tego mocy i złamałyby się, większe podnosząc ciężary. Zato rozchodziło się o osiągnięcie większej s z y b k o ś c i ruchu, jakiej potrzebują palce do gry na muzycznym instrumencie i do innego rodzaju biegłości na polu pracy, sztuki wymagającej. Zresztą zastanawiając się nad przeznaczeniem narządu ruchowego w ciele ludzkim, to osobliwie należy mieć na uwadze, że, gdyby w urządzeniu tegoż narządu na podstawie praw dźwigni, rozchodziło się było o zastosowanie praw tych jak najkorzystniejsze dla wydobywania siły, ucierpiałaby była na tém umiarowość i piękność członków, a forma ciała stałaby się niezgrabną i kończącą. Stanowiła więc o tém urządzeniu narzędzi ruchu idea piękności, idea pięknego ukształtowania ciała dla istoty duchowej.

Zwróćmy się od organizmów nader złożonych, od ciał zwierzęcych i ludzkich, do ciała pojedynczego, do zastanowienia się nad naturą tlenu. Tlen powietrza, które zapomocą oddychania do płuc wzięwamy, służy do życia cielesnego; ale pierwiastek ten, ciągle niezbędny do życia milionów ludzi i zwierząt, właśnie ludzie i zwierzęta spożywają w ogromnej ilości; ubywa go więc powietrzu. Zadaniem świata roślinnego jest dostarczać powietrzu znowu tyle tlenu, ile potrzeba milionom do oddychania. Codzień potrzebujemy ognia do przyrządzenia potraw. Ognia nie mielibyśmy bez tlenu; ale gdyby powietrze było tylko tlenem, natenczas pierwszy ogień, nagle się szérząc, i nasby pochłonał i w nieugaszony zamieniłby się pożar. Dodany do składu powietrza, azot zapobiega temu i sprawia, że tlen w miarę ogień podtrzymując, pomaga nam do przyrządzania potraw, a przez to rozwojowi naszego cielesnego życia oddaje usługi. Rzekło się już przedtém, że ogień pośredniczy w rozwoju kultury rodu ludzkiego; tlen więc jest téj kultury warunkiem. Ale żywioł, tak ruchliwy i lotny, mógłby się wydawać niepewną duchowego rozwoju dźwignią. Jako składnik powietrza miał on także w inny jeszcze sposób służyć duchowemu rodu ludzkiego rozwojowi. Czyni on to, roznosząc głos i podając dalej wyrzeczone ludzkie słowo; przytém będąc materyą przeźroczystą, nie stawia przeszkód widzeniu w znacznej odległości.

Poznajemy wielkie znaczenie tlenu, gdy mamy na względzie ideę pierwiastka, który w poszczególnych kierunkach oddaje usługi cielesnemu i duchowemu rodu ludzkiego rozwojowi. Wszędzie w przyrodzie wyrażone są idee, które znowu podporządkowane

są pod idee wyższe. Przyroda jest wspaniałym, z wielu członków złożonym organizmem, będącym jednolitych idei objawem.

2. Idea istoty bezwzględnej. Myślenie człowieka wtedy dopiero może spocząć, kiedy w rozwoju swym dojdzie do jedności. Wielość idei prze naprzód aż do idei najwyższej, w której wszystkie idee mają początek. Idea ta jest ideą istoty bezwzględnej, czyli ideą Boga.

Kto rozmyśla nad przedmiotami świata zewnętrznego, spostrzega, że każdy jest skutkiem jakiejś przyczyny; następnie zaś się przeświadcza, że i ta przyczyna jest także warunkowana, czyli, że jest znów jakiejś drugiej przyczyny skutkiem. Tak więc da się wykazać nieprzejrany skutków i przyczyn łańcuch, w którym każde ogniwo zależy od poprzedniego, jako swego warunku. Myślenie może się zatrzymywać tylko na myśli, że cały szereg ten nieprzejrany musi się zasadać na jednej bezwarunkowej, czyli bezwzględnej wszego istnienia ostatecznej przyczynie, na bezwzględnej istocie, której potędze doskonałej zawdzięczają byt swój wszystkie inne istoty.

Wszędzie w przyrodzie są urzeczywistnione cele i wykonywane idee jednolite. Cele i idee muszą być pierwój przedmiotem myślenia, nim przyjdzie do ich wykonania. Musi zatem być istota myśląca, musi istnieć duch, w którego myśleniu zrodziły się idee, jako piérwowyższe wszech rzeczy, i który je chciał urzeczywistnić. A duch ten znał wszystkie środki do wykonania swych idei, czyli pomysłów potrzebne, znał najdokładniej ruch eteru świetlnego, gdyż urządzenie oka na to jest obli-

czone; znał wszelkie sprawy chemiczne, gdyż w milionach przypadków użył ich do wykonania swych idei; znał najdoskonalej prawa ciężkości i ruchów przez nią wywoływanych, gdyż zastosował je przepisując drogi, które odbywają ciała niebieskie. Zastosowanie najdoskonalszych środków dla osiągnięcia najdoskonalszych celów, naprowadza myśl na istotę duchową najdoskonalszej mądrości.

„Wszechmocny Panie, wiekuisty Boże,
Kto się twym sprawom wydziwować może?
Któż rozumowi, którym niezmierny
Ten świat stworzony?

woła psalmista.

Sumienie odzywa się w nas ze swemi prawami jako potęga, nakazująca pełnienie dobrego, a złego zakazująca; przepisuje ono nam cośmy czynić powinni, aby osiągnąć nasze przeznaczenie i żąda posłuszeństwa, chociażby najcięższymi ofiarami, a nawet życiem przyplacić je przyszło. Potęga ta głosu wewnętrznego, czyli ustawy moralnej, nie da się pomyśleć bez świętej woli istoty wyższej, która nam wytknęła nasze przeznaczenie a jego osiągnięcie nierozdzielnie złączyła z moralnym chęciem i czynieniem. Człowiek stworzony jest wedle idei boskiej, która w sobie zawiera świętą wolę; a w tem okazuje się jej boska potęga, że żaden człowiek nie zdoła całkiem usunąć się z pod jej wpływu. Idea ta domaga się uznania świętej woli w istocie bezwzględnej, w istocie, w której idea ta się zawierała. Idea Boga występuje więc z razu jako idea wszechmądrogo i świętego i spływa na-

stępnie w pojęcie najdoskonalszej duchowej istoty.

§. 22.

Idee praktyczne.

Kiedy idee teoretyczne kierują naszym myśleniem, idee praktyczne, czyli moralne, mają kierować wolą naszą i uczynkami. Idei tych podają pięć; są niemi: 1) idea moralnej wolności; 2) idea doskonałości; 3) idea życzliwości; 4) idea prawa i 5) idea słuszności.

1. Idea moralnej wolności, czyli sumiennosci. Człowiek jest moralnie wolnym, jeżeli wszelkim, tak wewnętrznym, jak zewnętrznym, do złego pokusom mężnie stawia opór, a pozostaje wiernym temu, co uznał prawem; jeżeli w każdym położeniu życia nie własną korzyść lub przyjemność, lecz głos sumienia ma na uwadze, uznaje go i bezwarunkowo mu ulega. Wówczas nie władają nim ani chwilowe usposobienia i zachcenia, ani potęga żądz i namiętności, lecz człowiek panem siebie pozostaje. Dla tego też surową sumiennosc uważają powszechnie za podstawę moralności.

2. Druga idea praktyczna, idea doskonałości, domaga się od nas nieustannego postępu i dobijania się do coraz wyższej doskonałości. W idei Boga mamy pierwowzór moralnej doskonałości; stawac się coraz podobniejszymi do tego pierwowzoru jest życia zadaniem, wymagającym wytrwałego usiłowania i skupienia energii, czyli dzielności woli (§. 36, 3.).

3. Trzecią ideą praktyczną jest idea życzliwości, czyli czystej miłości bliźniego. Człowiek, który ją wykonywa, poświęca się dla dobra bliźnich nie tylko bez wszelkich ubocznych względów, lecz nawet ofiary ponosi, starając się odwrócić od nich zło, a dobra im przysporzyć. „Idea życzliwości oczyszcza serce z poziomych i samolubnych popędów, toruje drogę serdecznym między ludźmi wzajemnym stosunkom, budzi i ożywia ochoczą do ofiar gotowość na rzecz wyższych wspólnych celów, a przez to dodaje ciepła i uroku całemu życiu uczuć i dążeń człowieka*). „Dlatego też każdy sposób myślenia, zbliżający się do czystej dobroci, stanowi najwłaściwszą ozdobę osoby, najrzetelniejszą piękność duszy, która wtenczas najświetniej jaśnieje, kiedy, sama siebie nieświadoma, tylko dla drugich żyć i działać usiłuje“**). A chociażby pozostała nieznaną, lub chociażby się na jej prawdziwej nie poznano wartości, ona mimo to, podobna jest do kwiatka leśnego, który jaśnieje pięknnością, chociaż żadne ludzkie nie widzi go oko, i żadna ludzka nie zerwie ręką.

4. Idea prawa. Kiedy trzy pierwsze idee moralne tyczą się wewnątrznej strony woli, czwarta ma do czynienia ze stroną jej zewnętrzną, czyli z uczynkami. Spór budzi niezadowolenie; gdyby bowiem trwał ciągle, czyniłby niemożliwem stałe stosunków ludzkich urządzenie i przeszkadzałby dopięciu wyższych celów. Otóż aby sporowi zapobiedz lub jak

*) Nahlowsky *Allgemeine praktische Philosophie* str. 213.

***) Hartenstein. *Die Grundbegriffe der ethischen Wissenschaften*. str. 191.

najspieszniej go załatwić, potrzeba zewnętrznemu działaniu człowieka zakreślić granice i przepisać prawa, które za święte uważać powinien. Granice te i prawa stanowią prawo. Prawo zakreśla około każdego dla ochrony granice, których drugim przekraczać i naruszać niewolno, a w których obrębie każdy żyć ma bezpiecznie, czyli bez czyjśkolwiek napaści. Żąda więc prawo od każdego, aby zakreślonych nie przekraczał granic, gdyż jako sprawca sporu ściągnąłby na się wyrok potępiający.

5. Idea słuszności czyli odwetu wymaga za dobre uczynki nagrody, za złe kary. Przypomina ona odebrane dobrodziejstwa i obowiązek odwdzięczenia się za nie. Z drugiej zaś strony jest uzupełnieniem idei prawa i grozi karą jego naruszytelowi.

§. 23.

Pogląd na zjawiska wyobrażenia (rozum).

1. Trzy rodzaje wyobrażeń. Nasze pierwotne wyobrażenia o świecie zewnętrznym są obrazami zmysłowemi; wyszukując następnie i składając istotne przedmiotów znamiona, tworzymy pojęcia, a rozmyślając nad ostatecznym rzeczy celem idee. Trzy więc są wyobrażeń rodzaje: 1) wyobrażenia zmysłowe (poglądy); 2) pojęcia i 3) idee, czyli: 1) zmysłowe, 2) pojęciowe i 3) idealne wyobrażenia. Tym trzem rodzajom wyobrażeń odpowiadają trzy stopnie poznawania, czyli wyobrażania: zmysłowe, pojęciowe, i idealne wyobrażanie.

2. Rozum. Tworzenie i łączenie zmysłowych wyobrażeń zowie się wyobrażnią zmysłową.

czyli zwykłą (także zdolnością spostrzegania); tworzenie i łączenie pojęć, rozsądkiem, a tworzenie i łączenie idei, rozumem (*Vernunft*). Rozum nazwano także władzą idei i rozróżniano jeszcze rozum teoretyczny, jako władzę idei teoretycznych, od rozumu praktycznego, jako władzy praktycznych idei. Rzeczą rozumu jest wprowadzać jedność w całe ludzkie myślenie i chcenie; w tym celu ma on rozwiązywać i wyrównywać sprzeczności między wyobrażeniami zachodzące, tudzież poznawać przeznaczenie przedmiotów i człowieka, a to, wznosząc się do celów coraz wyższych i o ostatecznych celach jestestw rozmyślając.

3. Oddziaływanie rozsądku i rozumu na wyobraźnię twórczą. Do wszystkich rodzajów wyobrażeń stosują się prawa odnowy (§. 12). Osobny jednak wpływ wywierają rozsądek i rozum na wyobraźnię twórczą (§. 14), kierując nią i czyniąc ją sobie usługą. Wyobraźnia twórcza, rozsądkiem i rozumem kierowana, zowie się *fantazyą* w ściślejszem znaczeniu. Przyobleka ona pojęcia, myśli i idee w zmysłowe, jakby widome, obrazy. Szczęście niestałe i bez względu na zasługi dary swe rozdzielające, fantazyja wystawia w osobie niewiasty na toczącym się kole i z oczyma zawiązanemi; urok mowy ojczystej to „woń róży własnego ogrodu“, a język obcy, gdy się nim zamiast ojczystego posługujemy, to „mdły zapach kwiatów obcej ziemi“. Skutki niezawodne pracy, chociażby drobnój, ale wytrwałej, wyraża w obrazie kropli, która ciągle spadając, nawet najtwardszy wyźlabia kamień, a myśli o powszechnój ludzi śmiertelności również obrazowy daje wyraz: „Bla-

da śmierć depce obojętną nogą królewskie dwory, jak chaty“ *).

Właściwém fantazyi polem jest sztuka piękna, której zadaniem wystawiać idee (albo przynajmniej znaczniejsze myśli), w pięknej zmysłowej formie. Tworzenie na polu sztuki ma tedy dwie strony: wynajdywanie idei, czyli pomysłu i wystawienie jej w pięknej formie. Tylko oba najszlachetniejsze zmysły, wzrok i słuch, otwarte są dla piękna; dla tego też dwa są działy sztuk pięknych; jedno działają na oko, drugie na ucho. Sztuki, należące do działu pierwszego, używają do wyrażenia idei bądź materii nieorganicznych — malarstwo, plastyka i architektonika — bądź ludzkiego organizmu, jak sztuka dramatyczna. Dział sztuk, wywierających na słuchu wrażenie, obejmuje poezyą, wymowę i muzykę. We wszystkich sztuki pięknej dziełach pierwiastek idealny tak powinien przenikać formę zmysłową, aby forma ta stała się pięknym ideału zmysłowym objawem. (Porów. §. 29).

Duch i umysł. Rozsądek i rozum, razem uważane, nazywają duchem; ale słowo „duch“ ma także obszerniejsze znaczenie i oznacza w takim razie „ludzką duszę“ w ogóle. W znaczeniu ściślejszém „duch“ oznacza wyższy wyobrażenia stopień, t. j. wyobrażanie z wykluczeniem czynności wyobraźni zmysłowej. Od ducha myślącego odróżniają zazwyczaj umysł (*Gemüth*), przez który rozu-

*) Z Ody Horacego w tłumaczeniu Lucyana Siemieńskiego.

mieją całość uczuć i pożądań naszych *).
Zamiast „*duch*“ mówimy obrazowo „*głowa*“,
a „*umysł*“ zastępujemy słowem „*serce*“.

Druga zjawisk psychicznych grupa.

U c z u c i a.

§. 24.

Początek i istota uczuć.

1. Początek uczuć. Wyobrażenia wywołują w nas stany przyjemne i nieprzyjemne, zwane uczuciami. Uczucia powstają nie tylko z powodu

*) Słowo „*umysł*“ w języku naszym różne ma znaczenia, bądź ogólniejsze, bądź szczegółowe. Między nimi znajduje się i znaczenie, w którym słowa tego użyłem w tekście na wyrażenie niemieckiego „*Gemüth*“. Już bowiem Linde pod słowem *tém* na wstępie położył niemieckie „*Gemüth*“ jako równoznaczne, a przykłady potem przytoczone świadczą także o *tém* słowa znaczeniu. Zresztą i język potoczny często to znaczenie słowu temu nadaje: „*Umysł* wesoły swobodny, wzniosły, trzeźwy, skołatany, przygnębiony, szczery, prosty, pocziwy“.

J. Kremer: Wykład syst. fil. II. str. 516 i nast. (§. 513 i 514), w podobnym znaczeniu używa słowa „*umysł*“ a w nawiasie położył: „*animus, Gemüth*“.

tworzenia się i odnowy wyobrażeń zmysłowych, lecz są one także sądów i idei skutkiem. Przyjemności doznaje dusza, gdy po dłuższej słońcu zablýśnie słońce, odezwie się świegotanie i śpiew ptasząt, a zgoła, gdy spostrzegamy budzące się w przyrodzie życie. Uczucie, które wzbudza wiosna, wyraża poeta:

„I w polu było wiosnianio już pięknie:
 Figa liść puszcza i smokwami brzęknie:
 Indziej się w kwiecicach rozmajają drzewa,
 Migdał, to daktyl; a słodko powiewa,
 Rozmarynową kadzi wietrzyk wonią;
 Ptaszęta zewsząd w niebo głosy dzwonią.
 I człowiek ma się inaczej ku wiosnie:
 W sercu pobożnie i jakoś miłośnie“ *).

Przeciwnie szereg dni posepnych, mglistych, lub dżdżystych, szum i świst wiatrów, pożółkłe liście unoszących, te i t. p. zjawiska, znamionujące głuchą jesień, smutne budzą w nas uczucia.

. „Wiatr jesieni
 Lasy i pola już odarł z zieleni;
 I tam wysoko po niebie nademną
 Dachem ołowiu rozbił chmurę ciemną;
 I w uszach skargą jękliwą przewiewa,
 I pędzi tuman liści spadłych z drzewa;
 Jakby liść każdy był duszą człowieka,
 Co wirem szału i losu porwana,
 Po szlakach drogi nieznanój nieznaną
 Leci, aż padnie smutna i daleka,

*) Bohdan Zaleski: „Przenajświętsza rodzina“.

Gdy wiatr ucichnie, lub jój braknie siły,
Nad brzegiem jakiejś tam obcój mogiły*).

Wspomnienia stron rodzinnych lub ojczy-
stych**), lat dziecięcych i młodości***) nietylko na-
tchnęły tyle razy poetów, lecz w każdym sercu roz-
maite budzą uczucia. Niejeden także doświadczył, że
zwyczajny krzyż w głębi zacisznego lasu, mogiła,

*) Żmichowska: Elegia: „Czemu mi smutno“.

***) „Włoska kraina przed wszystkimi słynie:

Błękitne niebo we włoskiej krainie;
W méj rodzinnej — lubój stronie
Blade niebo, ciemne błonie

Taką wonią tchnie,
Że te piękne włoskie kraje
Cytrynowe wonne gaje nie zczarują mnie“.

Jaśkowski „Pieśń Pielgrzyma“.

Porównaj Mickiewicza sonet „do Niemna“;
Lenartowicza: „Duma wygnańca“.

****) „Gdzie wy jasne dni moje, moje szkolne czasy,
Kiedy serce dziecinne z wiarą i otuchą
Do grona towarzyszków i do murów klasy
Przyłgło przyrosło na głucho!

Gdzie wy drobne, a wzniosłe mojej pychy cele,
By zrównać i prześcignąć najpiérwszych w nauce?
Gdzie owo wśród igraszek serdeczne wesele,
Kiedy piłkę wysoko... wysoko wyrzucę? —
Bodaj to szkolna wiara i nadzieja szkolna,
Kiedy wierzyłeś w przyszłość płomienistą duszą,
Że nauka choć trudna, choć praca mozolna,

ementarz, ruiny zamku *), charakter okolicy **) poruszają fantazją, a ta różne świadomości nasuwa obrazy, które odpowiednie wywołują uczucia, bądź podnoszące ducha, bądź go przygnębiające.

Podobnie, ile razy przyjdzie nam wydać sąd w sprawie ważniejszej, tylekroć nawijające się podczas namysłu wątpliwości mniej są przyjemne od rozstrzygnięcia, kiedy, uzyskawszy już dostateczne do przy-

Lecz cele nasze wielkie i spełnić się muszą!
 Ale młodzież ochocza bada, czyta, pisze,
 Złote bryły nauki wydobywa w trudzie;
 Jeno spojrzysz na siebie i na towarzyszy
 I pomyślisz: Doprawdy, będziem wielcy ludzie!
 Gdzie wy teraz jesteście towarzysze moi?"

Syrokomla: „Urodzony Jan Dęboróg“.

- *) „Te zamki połamane w zwaliska bez ładu,
 Zdobiły cię i strzegły, o niewdzięczny Krymie!
 Dzisiaj sterczą na górach jak czaszki olbrzymie,
 W nich gad mieszka lub człowiek podlejszy od gadu“.

Mickiewicz. Sonety krymskie: „Ruiny zamku
 w Bałakławie“.

- **) „Na obszernych polach rozległe milczenie;
 Ani wesolej szlachty, ni rycerstwa głosy,
 Tylko wiatr szumi smutnie, uginając kłosa,
 Tylko z mogił westchnienie i tych jęk z pod trawy,
 Co śpią na zwiędłych wieńcach swojej stariej sławy.
 Dzika muzyka, dziksze jeszcze do niej słowa,
 Które duch dawniej Polski potomności chowa —
 A gdy cały ich zaszczyt krzaczek polnej róży,
 Ach! czyjeż serce, w żalu się nie nuży!“

Malczewski.

chylenia się na jakąś stronę powody, jesteśmy ze sobą w zgodzie.

Nakoniec i d e e dobra i Boga także w nas budzą uczucia i to uczucia wznioślejsze. Czytając o przygodzie z życia misjonarza ks. B o d u e n a, czytelnik przeraża się, gdy przeczytał, że gracz, do którego kapłan z prośbą się zwrócił o jałmużnę, w twarz go uderzył.

„Rozszedł się odgłos po obszernej sali,
A potem cisza, potem zimna trwoga,
Gracze zadrżeli, pobladli, powstali,
Jakby ujrzeli twarz groźnego Boga“.

A któż nie odetchnął swobodnie, jakby od zmory się uwolniwszy, czyjeż serce nie wezbrało błogiem uczuciem, kiedy czyta następnie o wielkim cnoty chrześcijańskiej tryumfie:

„Choć stał spokojny, cichy, niewzruszony,
Tylko blask chwały, łza w oku zaświeci;
Tylko natrętną potrząsnął skarbony
I rzekł: „To dla mnie, Panie! cóż dla dzieci?“

Czyż, wierząc w potęgę cnoty i jej na serca ludzkie wpływ, nie przeczuwał, że:

„Cnota tak wzniosła godny tryumf bierze,
Bo litość serca rozbiera nieczułe,
A złoto czartu niesione w ofierze,
Idzie w ubóstwa i nędzy szkatułę!“ *)

*) J. N. Jaśkowski: „Policzek“.

Psalmista, rozpamiętywając wszechmoc Bożą, woła :

„Pan, który, kiedy pojrzy, ziemia drży; Pan, który
Kiedy ręką gór dotknie, dymem pójda góry.
Dokąd mi tedy mego żywota dostanie,
Głos mój Panu i lutnia śpiewać nie przestanie!“

Tak więc, gdy się rozchodzi o wykazanie początku uczuć, za pewnik uważać należy, iż „uczucia w wyobrażeniach mają swój początek“.

2. Istota uczucia. Uczucie jest stanem duszy przyjemnym lub przykrym.

Dajmy na to, że ktoś miałby ustnie opowiedzieć życie Konradyna, ostatniego z Hohensztaufów; ale nie mógłby sobie zaraz przypomnieć jakiejś ważnej nazwy, np. miejsca, gdzie zaszła walka między Konradynem a jego wrogami; w takim razie doznajemy uczucia przykrego. W toku naszych wyobrażeń, czyli w życiu naszym psychicznym, zaszła jakaś przeszkoda czyli tama, a świadomość téj przeszkody jest uczuciem przykrym. Uczucie przykre, uczucie niezadowolenia jest więc świadomością przeszkody w naszym psychicznym życiu. Skoro nazwa zapomniana (Skurkola, Talia-koco) wpadnie nam na myśl, wówczas przypomnieniu temu towarzyszy uczucie przyjemne. Wyobrażenie zaćmione nabiera przez odnowę mocy; przeszkoda się usunęła, a myśli płyną znów swobodnie; w życiu psychicznym nastąpiło ułatwienie, o którym uczucie przyjemne (uciecha) daje nam świadomość. Uczucie przyjemne, uczucie zadowolenia, jest zatem świadomością jakiegoś ułatwienia w naszym życiu psychicznym. Podobnie rozwią-

zując jakieś zagadnienie np. rachunek, spostrzegamy, żeśmy się gdzieś pomylili; zatem, że na nowo przyjdzie nam zabrać się do rozwiązywania zadania. Zaszła więc przeszkoda w zwykłym toku naszych myśli, której świadomość przykre w nas budzi uczucie; rozwiązawszy zadanie pomyślne, czujemy zadowolenie w przeświadczeniu, żeśmy naprzód postąpili. Cesarz Tytus, ilekroć dzień przepędził, nikomu dobrodziejstwa nie wyświadczywszy, ubolewał nad dnia stratą; a to będąc świadomym pewnego braku w życiu swój duszy; kiedy przeciwnie ów dzielny wieśniak, którego opiewał Bürger*), coto podczas powodzi ocalił celnika z rodziną, mógł się po dokonanych czynie radować w przeświadczeniu, że życie duszy jego się wzmogło i jakby pełniej wzbierało. W uczuciu jesteśmy więc świadomi swobody lub tamy w toku życia naszego psychicznego, jego jakby wzbierania i opadania; to też można określić uczucie jako świadomość łatwości lub przeszkód w życiu naszej duszy.**)

§. 25.

Główne formy uczucia.

1. Dwie są główne formy uczucia: zadowolenie i niezadowolenie, uciecha i żalność,

*) „Das Lied vom braven Mann“.

***) „Uczucie jest bezpośrednią świadomością przeszkody lub łatwości w wyobrażeniach, a przeto zarazem świadomością podniesionego lub zniżonego, rozszerzonego lub ścięzionego, żywszego lub powolniejszego,

przyjemny i nieprzyjemny stan duszy. Obie jawią się w stopniach bardzo różnych nakształt powierzchni rzecznej, która bądź nieco tylko, bądź znacznie wznosić się może nad stan wody średni, albo opadać poniżej jego poziomu.

Uczucia zadowolenia powstają, gdyśmy świadomi łatwości (swobody) toku życia naszego psychicznego, któremu zawadzała jakaś przeszkoda, czyli kiedy ustąpiło ciśnienie, to życie przygniatające. Dzieje się to, gdyśmy wyszli cało z jakiegoś niebezpieczeństwa, znaleźli zgubę, albo gdy nie nastąpiło wrażenie, któregośmy się obawiali, lub kiedy nam się powiodło dokonanie trudnej pracy. Duszę nurka w znannej balladzie Szylera trapiły wyobrażenia straszdeł i potworów morskich; wyobrażenia będące bądź wrażeniami zmysłowemi, bądź obrazami wyobraźni twórczej. Przygnębienie to ustąpiło, kiedy dzielny młodzieniec, ocalony z niebezpieczeństwa, radował się, że znów może swobodną pierśią oddychać na jasnym świecie bożym.

Radość zapanowała w Troi, kiedy Grecy nibyto zaniechawszy oblężenia miasta i na statki wsiadłszy, od brzegu odbili. — Kupiec w znannej balladzie Mickiewicza radośnie powraca z dziećmi do miasta, kiedy starszy zabójca „spędziwszy bandę precz z drogi,“ rzekł: Idźcie bez trwogi!“

Radości Haliny, która znalazła rodziców, i radości rodziców, którzy ujrzeli, córkę dawno oplakaną, Brodziński wprost nie opisuje, lecz sprawę temi załatwia słowy:

toku życia duszy.“ Nahlowsky. *Das Gefühlsleben* str. 54.

„Tego wam moi mili towarzysze
 Tak jakbym chciał nigdy nie opiszę;
 Na tém więc kończę, bo wy, co czujecie,
 Lepiej to w sercu sobie opiszecie.“

2. Uczucia niezadowolenia powstają gdy spostrzeżemy w życiu duszy jakieś przeszkody; tak np. gdy wyobrażenia, którycheśmy się już byli pozbyli, znów jako zaporą jawią się w świadomości; gdy nas zawiodło oczekiwanie; gdy naruszony został porządek, do któregośmy przywykli; zaszła przeszkoda w pracy, lub zamierzone nie powiodło się dzieło. W księdze wtórej *Eneidy* królowa *Didó* prosi *Eneasza*, aby opowiedział upadek *Troi*; zniewala go więc do wzbudzenia w świadomości wyobrażeń, które *Eneasza* radby zupełnie wyrugował z pamięci; dlatego téż zaczyna opowiadanie słowami:

„Niewysłowiony każesz ból odnawiać królowo“.*)

Poeta — ojciec, ujrzawszy sukienki zmarłej *Urszulki*, woła w jednym z trenów:

„Nieszczęsne ochędóstwo, żałośne ubiory,
 Mojej najmilszej córy,
 Poco me smutne oczy za sobą ciągniecie?
 Żalu mi przydajecie?“

A kiedy znów w innym trenie odzywa się poeta:

„Ucieszna moja śpiewaczko, Safo słowiańska,
 Na którą nietylko moja cząstka ziemiańska,

*) „*Infandum, regina, jubes renovare dolorem.*“

Ale i lutnia dziedziczném prawem spaść miała:
 Tęś nadzieję już po sobie okazywała,
 Nowe piosnki sobie tworząc “

tedy do żalu po stracie dziecka w ogóle, przybywa mu jeszcze żal zawiedzionej nadziei po stracie przyszłej dziedziczki lutni jego.

Przyjaciel Ibika spodziewał się, że uwieńczy skroń piewcy; zawiedziona nadzieja żalność jego po stracie przyjaciela jeszcze powiększyła. Rolnik, pokój lubiący z trwogą oczekuje wybuchu wojny, gdyż nastąpi naruszenie zwyczajnego trybu życia, a może i praca jego około roli stanie się daremną. — Im większe do jakiegoś przedsięwzięcia przygotowania — wyprawa Ateńczyków na Sycylią, armada hiszpańska Filipa II — tém boleśniejszy zawód.

3. Aczkolwiek prócz uczuć przyjemnych i przykrych bywa także mowa o uczuciach mieszanych, wszelako uczucia te nie stanowią trzeciej głównej uczuć formy. Nie ma bowiem uczucia, któreby równocześnie zawierało w sobie radość i smutek; toteż tak zwane mieszane uczucia są raczej tylko szybkim uczuć przeciwnych po sobie następstwem. Zmiana uczuć odbywa się w takim razie tak nagle, że na pozór wydają się równoczesnymi, kiedy naprawdę uczucia te tylko bardzo szybko następują po sobie. Głośny uczuć rzekomo mieszanych przykład zawiera pożegnanie Hektora z Andromachą w ks. VI Iliady opisane. Hektor przybył z pola walki, aby ujrzeć żonę i dziecię. Andromacha z płaczem mówiła do niego:

„Mężu! męstwo cię twoje zgubi nieodwłocznie:

Nie masz żadnej litości nad dziecięcą głową,
 Ni nademną nędznicą, wkrótce twoją wdową.
 Na jednego Achiwi wszystkie złączą siły
 I odbiorą ci życie.“

Na co odrzekł żonie Hektor:

„Wiem ja, że przyjdzie ten czas, kiedy Troja pa-
 dnie]

Kiedy wielkiego ludu król poleże,
 A z nią zginą Trojańscy, straszni dzidą męże.
 Ale nie tak się lękam Trojańskiej zaguby,
 Nie tak ojca Pryama i matki Hekuby,
 Ani kochanych braci, choć nieprzyjaciele
 Rycerskich dusz na placu położą tak wiele,
 Jako nad stanem twoim serce mi się krwawi,
 Gdy cię weźmie wódz Grecki, wolności pozbawi“.

Począł pobłogosławił syna i

..... „oddał swojej młodej żonie:

Ta z płaczką uśmiechem ciśnie go na łonie“*)

Andromacha uśmiechnęła się uradowana tak miłością męża, której dał dowód swoim przybyciem, jakoteż przywiązaniem jego do dziecka; ale oczy jej zaszyły łzami na myśl, że mąż jej zginąć może w walce z Grekami, a sama dostanie się do niewoli.

Podobny uczucia wrzekomo mieszanego przykład znajduje się w Szylera baladzie: „Rękojmia.“ Meros, który, aby wydać siostrę za mąż, wyprosił u tyra-
 rana trzy dni zwłoki, a na porękę, że dotrzyma słowa.

*) Tłómaczenie Franciszka Dmochowskiego.

dał przyjaciela, wraca dnia trzeciego wieczorem do Syrakuz w chwili, kiedy jego zakładnika na krzyż już ciągnięto.

„On przez gawiedzi przebija się chmury
I krzyczy: „Stójcie! oto jestem, stójcie!
Jam to przewinił, mnie zamordujcie.“
Zdziwiał lud wszystek taka nagła zmiana.
Oni serdecznie ściskają się oba,
Łzy im wyciska radość i żałoba“.*)

Nietylko sprawa poważna ale i śmieszna wywołać może uczucie mieszane. W sielance Vossa „*der Abend-schmaus*“ (uczta wieczorna) opowiada dzierżawca swęj żonie, [jaka go spotkała przygoda. Podano lody, on jako wieśniak nie wiedząc, co ma przed sobą, wziął pełną łyżkę do ust; a gdy mu skołczał język i mróz ściał mu podniebienie, sąsiadka, spostrzegłszy to, śmiała się ubolewając.

Uczucia mieszane budzi więc przedmiot tak tragiczny jak komiczny; tragiczny, gdyż ze smutkiem nad losem bohatera, łączy się radość z władania sprawiedliwości; komiczny, bo wady wywołują uczucie niemiłe, a nieszkodliwość ich do śmiechu pobudza.

*) Tłómaczenie Jana N. Kamińskiego.

I. Uczucia ogólne.

§. 26.

Najważniejsze uczucia ogólne.

Wedle swego początku uczucia dzielą się na: I. ogólne i II na szczególne.

Uczucia ogólne są te, które początek mieć mogą w wyobrażeniach jakiegokolwiek treści; a ponieważ w nich nie rozchodzi się o treść wyobrażeń, lecz o formę ich toku, przeto uczucia ogólne zowią także formalnemi. Forma toku wyobrażeń zależy na przyspieszeniu lub zwolnieniu ruchu myśli, na bogatym zasobie wyobrażeń lub ich ubóstwie i braku, na wzajemnym ich popiéraniu się lub tamowaniu. Do najważniejszych uczuć ogólnych zaliczają: 1. Uczucie pracy i wypoczynku; 2. siły i niudolności; 3. nadziei i obawy i 4. powodzenia i zawodu.

1. **Uczucia pracy i wypoczynku.** Praca, którą mamy wykonać, jest albo trudna albo łatwa. Kiedy naraz mamy dać radę zbyt wielu wyobrażeniom, albo gdy praca nader jest zawikłana; tudzież gdy ktoś żąda od nas nader szybkiego ruchu wyobrażeń, albo na wykonanie pracy mało przeznaczają czasu, nareszcie gdy mamy, jakto dzieje się w początkach każdej nauki, do czynienia z wyobrażeniami zupełnie nowemi, które w żadnym nie pozostają związku z wyobrażeniami stanowiącemi już zasób duszy naszej: w ówczas praca jest trudną i budzi w nas za-kłopotanie, czy jój podołamy, a to przygniata

tok naszych wyobrażeń i zwyczajny ich tok narusza. Skutkiem tego jest uczucie przykre, uczucie wysilenia. Przeciwnie, ile razy przyjdzie nam robić coś takiego, do czegośmy przywykli i w czém mamy wprawę, praca jest łatwą: doznajemy więc uczucia przyjemnego czyli zadowolenia, gdyż w takim razie tok życia duszy naszej odbywa się naturalnie i swobodnie.

Podczas pracy zapełniają świadomość naszą wyobrażenia, odnoszące się do tejże pracy, zatém do celu zamierzonego i do środków, których mamy użyć do osiągnięcia celu. Wyobrażenia te wypierają wszelkie inne wyobrażenia, życzenia i zajęcia i jakby tamą na nich ciężą. Ciśnienie to, które wyobrażenia o pracy wywierają na całą resztę życia naszego psychicznego, staje się nam przykrém, gdy praca natężyła siły nasze i przez czas dłuższy trwała. Wówczas potrzebujemy wypoczynku dla orzeźwienia tak ciała jak duszy i dla obudzenia świeżej do pracy ochoty. Wypoczynek jest albo ujemny albo dodatni. Ujemny polega na uwolnieniu świadomości od wyobrażeń o pracy, aby wyobrażenia innego rodzaju mogły w nią zająć miejsce. Wypoczynek ten jest nam przyjemny, gdyż ustąpiły wyobrażenia, które przysięgały znaczną część życia naszego psychicznego. Ale jeśli wypoczynek ujemny trwa przez czas dłuższy, wówczas następuje ubóstwo wyobrażeń, jakby w świadomości próżnia, a przez to nienaturalne opóźnianie się toku myśli, które wywołuje przykre uczucie nudów. Z tego też powodu należy zastąpić wypoczynek ujemny w wypoczynkiem dodatnim czyli rozrywką. Uczucie przyjemne, które sprawia rozrywka, ztąd powstaje, że wyobrażenia, z zewnątrz się nasuwające, nadają my-

śłom naszym przez jakiś czas ruch swobodny i łatwy. Sprawiają to rozmowy z przyjaciółmi, listy, czytanie zajmujące, ćwiczenia gimnastyczne, tudzież przyjemne wrażenia, których nam dostarcza sztuka piękna i przyroda.

2. Uczucia siły i nieudolności. Przykre nieudolności uczucie powstaje, kiedy praca, którą mamy wykonać, odbywa się z trudem i mało wyobrażeń posiłkowych przybywa do świadomości; inaczej zaś ma się rzecz, kiedy obficie nawijają się wyobrażenia, pracę ułatwiające, a pomyślny skutek zdaje się zabezpieczony. W takim razie ożywia nas przyjemne uczucie siły czyli czujemy się na siłach, iż pracy podołamy. Do spotęgowania tego uczucia przyczynia się czucie cielesne siły fizycznej i wpływ rytmu. Jadąc szybko wozem czy wierzchem, ślizgając się na łyżwach osiągamy większą niż zwykle szybkość, a ta siły zwyczajka budzi zadowolenie i ochotę, którą jeszcze podnosi żywsza wyobrażeń zmiana. Rytm ożywia i wzmacnia uczucie siły; rytmiczny odgłos bębna, krok marszu, takt muzyki*) i tańca obudzają takie ożywione usposobienie.

3. Uczuciami formalnemi są także nadzieja i obawa. Obie są oczekiwaniem; nadzieja jest oczekiwaniem radosnym, obawa niepokojącym.

Przedmioty oczekiwania mogą być bardzo różne. Publiczność oczekuje w teatrze zaczęcia widowiska; podróżny przybycia pociągu lub parowca; astronom początku zaćmienia słońca. Wszyscy, którzy czegoś

*) . . . „Skoczne dźwięki
Radością oddychają; radością słuch poją“.
Mickiewicz, Pan Tadeusz.

oczekują, w tém są do siebie podobni, że myślą wyprzedzają zdarzenie, którego oczekują i jakby już za spełnione uważają; gdy tymczasem rzeczywistość, ciągle się przypominająca, nie odpowiada owym wyobrażeniom, tak bardzo naprzód się wyrываяcym. Wywiązuje się więc spór między niemi a wyobrażeniami o rzeczywistym stanie rzeczy, które je ciągle tamują i ze świadomości wypierają. Totéz dla tego między wyobrażeniami sporu uczucie oczekiwania jest nieprzyjemne, a w sprawach ważnych i długo oczekiwanych w niecierpliwość się zamienia.

Nadzieja jest oczekiwanie, w którém po zdarzeniu oczekiwaniem obiecujemy sobie przyjemność; fantazyja upiększa i urokiem otacza przedmiot nadziei, a „nadzieja przyjemności jest prawie tak słodka, jak nadzieja już spełniona“ (Szekspir).*) Dlatego nadzieja należy do uczuć najbardziej uszczęśliwiających, zwłaszcza że zdoła nas długo i stale zajmować, a podnosi i pokrzepia, jeśli ją ożywia ufność w pomoc wyższą. Odwrotną nadziei stroną jest obawa (czyli trwoga) jako uobecnianie sobie przyszłego nieprzyjemnego zdarzenia razem z przykrością, jaką nam sprawić może. Uczucie nieudolności (słabości), zawodów, którychśmy doznali, niepewność istniejących stosunków, są źródłami różnych obaw.

4. Wreszcie i uczucia powodzenia i zawodu do ogólnych należą uczuć. Kto chce osiągnąć cel, wystawia sobie tak poszczególne części drogi, jakoteż i to, co za przybyciem każdej téj części osiągnąć potrzeba.

*) „Nadzieja szybka jest, jak jaskółka lata,
Z królów czyni bogów, z biednych, panów świata.“

Szekspir: Ryszard III.

Jeżeli spostrzeżenia bezpośrednie zgadzają się z tém, cośmy sobie wystawiali, wówczas powstaje radosne uczucie powodzenia, osiągniętego celu. W razie przeciwnym t. j. kiedy rzeczywistość nie zgadza się z naszymi wyobrażeniami, doznajemy przykrego uczucia z a w o d u. Uczucie radosne jest nagrodą zwycięzcy na polu bitwy; a doznaje go i badacz ślęczący na polu naukowym, i ten, kto wygrał proces lub w grze jakiś, lub otrzymał nagrodę. Blisko spokrewnione z temi uczuciami są uczucia, których doznajemy, gdy poniesiemy stratę, zgubimy coś, szukamy i gdy zgubę znajdziemy.

II. Uczucia szczególne.

§. 27.

A. Uczucia zmysłowe.

Kiedy uczucia ogólne mogą mieć początek w wyobrażeniach wszelakięj treści, uczucia szczególne mają go w szczególnej treści wyobrażeń; a ponieważ wywołuje je własność czyli jakość tego, co sobie wyobrażamy, przeto uczucia te nazywają także jakościowemi. Zaliczają do nich najpierw uczucia zmysłowe t. j. takie, które mają początek w pojedynczych wrażeniach zmysłowych; następnie uczucia mające początek w wyobrażeniach prawdy, piękna, moralności i bóstwa. Dzielą się więc

uczucia szczególne czyli jakościowe na I. zmysłowe czyli niższe i II. na uczucia 1. intelektualne, 2. estetyczne, 3. moralne i 4. religijne, a cztery te rodzaje uczuć zowią także uczuciami wyższymi.

Uczucia zmysłowe mają, jak się już powyżej rzekło, początek w pojedynczych wrażeniach zmysłowych, z których najważniejsze są wrażenia zmysłu wzroku i słuchu.

1. Uczucia zmysłowe od światła pochodzące. Oko potrzebuje światła i barw; dlatego też cieszą nas barwy i światło. Ciemność, brak światła, smutnie nas usposabia tak w ponurej nocy jak i ciemnicy więziennej. Przeciwnie, światło radość budzi; wzbudza ją dzień jasny, wspaniałość gwiazdzonego nieba, blask oświetlenia sztucznego i światło odbite od powierzchni wody, która przez to staje się okolicy ozdobą. Z właściwego nam w barwach upodobania dziecko rade przypatruje się malowanym obrazkom, podróźny drzewom okolicy, rozmaicie ubarwionym, widzi grze barw ogni sztucznych. Z pomiędzy barw poszczególnych barwa zielona, o średniej długości fal, wzbudza uczucie spokojnego upodobania i pogodnego zadowolenia. Czerwona, barwa o największej fal długości, ożywia i pobudza, kiedy błękit, jako barwa nieba, wód i gór odległych, łagodnie nas usposabia.

2. Uczucia zmysłowe przez brzmienie wzbudzone. Podobnie jak ciemność, nastraja nas smutnie i głucha cisza. *) Przeciwnie cieszy nas w zaciszu leśnym szmer strumyka, śpiew ptaka lub dźwięk głosu ludz-

*) „Już zmrok zapada, nigdzie drogi ni kurhanu —
Stójmy!... Jak cicho!... Słyszę ciągnące żórawie,

kiego. Upodobanie to w brzmieniu jest naturalne, bo brzmienie jest znakiem ruchu i życia. Tony muzyczne wysokie pobudzają i rozweselają, niskie przygnębiają lub budzą usposobienie poważne i uroczyste.

Którychby nie dościgły źrenice sokoła;
 Słyszę kędy się motyl kołysa na trawie;
 Kędy wąż śliską piersią dotyka się ziola . . .
 W takiej ciszy tak ucho natężam ciekawie,
 Że słyszałbym głos z Litwy . . . Jedźmy, nikt nie
 woła“.

Mickiewicz. Stepy Akermanskie.

„Jesienna ciemność chmurnego nieba o krok nie dozwalała rozeznąć. Na szarém tle wyschłe drzew obnażonych gałęzie sterczały dziwnie poplątane, rosnąc niby z mroku i ginąc we mrokach. Oprócz tój siatki nad głowami i gąszczy przed sobą, które rękami trzeba było rozpoznawać, nie widać było tylko noc jedną, czarną, nie zgłębioną, jak nicość i śmierć straszną. Najmężniejsze serce śród tego zamętu musiało uczuć boleść, jaką sprawia zgon, gdy oczy widzieć, uszy słyszeć przestają. Ponad puszczą tą cisza śmierci leżała, tak strasna jak ciemność, pokrewna jój, siostrzyca. . . Chwilami nawet wycie dzikiego zwierza byłoby się wydało miłém; zwiastowałyby życie, niebezpieczeństwo, walkę... W tój głuchej ciszy i mrokach ginęła nawet nadzieja dnia i życia nadzieja. Zdało się jakby ciemności tych, umarłych na wieki, nie nie mogło rozjaśnić, ani tój ciszy przeniknąć.“

Kraszewski.

§. 28.

B) Uczucia intelektualne.

1. Radość z poznania prawdy. Uczucia intelektualne mają początek w wyobrażeniu prawdy. Prawda jest zgodą naszych myśli z rzeczywistością (czyli z istotą rzeczy). Każdy zebrął sobie pewien zasób wyobrażeń; a każde nowe poznanie prawdy musi się zgadzać z wyobrażeniami już nabytymi; prawda jest zatem także zgodą między naszymi wyobrażeniami czyli poznaniem. Jeśli nam przyjdzie wydać jaki nowy sąd, tedy namyślając się rozważamy, czy będzie się zgadzał z naszymi dotychczasowymi wyobrażeniami i ustalonymi przekonaniem. Otóż podczas tej czynności doznajemy przykrego intelektualnego uczucia niepewności, wątpliwości czyli wahania się. Wydawszy sąd na podstawie jasnych zasad doznajemy przyjemnego uczucia pewności. Podobnie gdy drudzy o czémś orzekają, a sąd ten zgadza się z naszym przekonaniem, także przyjemnego doznajemy uczucia, kiedy pomyłka i kłamstwo budzą niezadowolenie z nieprawdy. Poznanie prawdy budzi więc radość, przeświadczenie się o nieprawdzie niezadowolenie, toż i wszelkiemu postępowi w poznawaniu prawdy, każdemu wypadkowi badań towarzyszy radość z prawdy poznanej. Archimedes, rozwiązawszy zagadnienie, które mu zadał król Hiero, ile w wodzie ubywa ciężaru złota i srebra, zawołał radośnie: „*Heureka*“ (znalazłem), a Pitagoras udowodniwszy

twierdzenie, po dziś dzień pod jego nazwiskiem znane, z wielkłą radości sto wołów bogom ofiarował.

2. Uczucie prawdy. Od radości, z jasnego poznania prawdy pochodzącej, odróżnić należy uczucie prawdy; nieraz bowiem sądzimy o prawdziwości jakiegoś twierdzenia; chociaż nie zdołamy uzasadnić sądu naszego i odwołujemy się w takich razach do naszego uczucia. Wówczas mamy niejasne wyobrażenie o zgodzie lub niezgodzie czyjś twierdzenia z naszym mocnym przekonaniem. Uczucie, rodzące się z niejasnego wyobrażenia o zgodzie lub niezgodzie obcego twierdzenia (zdania) z naszymi ustalonymi przekonaniem, zowie się uczuciem prawdy. Jeżeli zdanie jakieś zgadza się z naszym przekonaniem; wówczas jesteśmy w stanie przyswoić je sobie i mamy uczucie prawdy; jeżeli zaś sprzeciwia się naszym zgodnym i ustalonym wyobrażeniom, nie możemy go sobie przyswoić i doznajemy uczucia nieprawdy. Budzenie się to uczucia prawdy ważne jest, gdyż w wielu razach i u wielu ludzi zastępuje ono poznanie prawdy, jasne myślenie.

„Czego rozumnych rozum nie odkrywa,
Czysty w prostocie umysł dokonywa“.*)

Trafność wyrażenia, złudność wnioskowania, różnicę jednej rzeczy od drugiej, prędszej uczujemy, niż zdołamy wyrazić w kształcie jasnych myśli, a o prawdach najwyższych wielu tylko na podstawie uczucia prawdy ma przekonanie (wiara). Opiérając się

*) Szyler: „Słowa wiary.“ Tłóm. Walentego Chłędowskiego.

na całej mocy zasad, chociaż żadna z nich wyraźnie nie jest wypowiedziana, uczucie ma siłę przekonywającą, zdolną stawić opór niepewności i wątpliwościom.

§. 29.

C) Uczucia estetyczne.

Uczucia estetyczne objawiają się jako upodobanie piękna a wstręt do brzydoty. Uczucia zmysłowe powstają z pojedynczych zmysłowych wrażeń, z wyobrażenia jednej barwy albo pojedynczego tonu; uczucia zaś estetyczne w złożonych spostrzeżeniach mają początek. Pięknym może być zestawienie barw, np. zielonej i czerwonej, linii np. równoległych, połączenie tonów w akord albo w melodyę, połączenie słów w wiersze. Części poszczególne mają się tu tak do siebie i tak ze sobą są połączone, że się zgadzają czyli tworzą harmonią, a forma zmysłowa staje się doskonałą. Harmonia ta części wtedy tylko jest możliwą, kiedy z całości przebija jedna myśl znaczniejsza, czyli kiedy przedmiot jest wyrazem jakiejś idei. Pięknym tedy jest przedmiot o doskonałej zmysłowej formie i jakąś ideę wyrażający. Podczas przypatrywania się lub przysłuchiwania pięknemu dziełu powstaje obfitość wyobrażeń i błogie a podniosłe uczucie, że wszystkie wyobrażenia sobie odpowiadają i zgodną tworzą całość. Tak jak piękno budzi upodobanie, podobnie brzydota sprawia niesmak i wstręt; a brzydkiem jest, co w tém, w czém powinna być harmonia, właśnie razi jéj brakiem, w zmysły wpadającym. Tak np. gmach, którego skrzydła

mające sobie odpowiadać, bez symetrii są zbudowane, nie podoba się dla braku zgody pojedynczych części.

Uczucie estetyczne, polegające na wrażeniu, jakie sprawia całość lub poszczególne jej znaczniejsze części, mniej jest pewne, gdy się rozchodzi o ocenienie dzieła sztuki, niż sąd estetyczny. Ten bowiem nietylko baczy na główne stosunki piękna: w tonach na stosunki liczby ich drgań, w poezji na miarę wiersza, w wystawianiu pięknych postaci na wzajemny rozmiarów stosunek, lecz także połączenie poszczególnych części w grupy, a grup w całość ma na uwadze. Tak, aby stanowczo orzec o piękności obrazu, znawca zwraca uwagę na wybór przedmiotu, ugrupowanie figur, które powinno być naturalne i łatwe do przejrzenia, na uwydatnienie charakterów, dokładność rysunku i kolorytu a wreszcie i na znaczenie myśli głównej. Ale na to, aby dzieło piękne działało na uczucie, tak szczegółowej nie potrzeba rozwagi; przeciwnie piękno ma to do siebie, że już za pierwszym na zmysły wrażeniem, z łatwością wpada pod zmysły harmonia jego części, przez co też szczególnie się nadaje do działania na umysł ludzki. „Każde dzieło sztuki pięknej i przyrody wznosi nas nad poziom pospolitości i przerywa zwykły tok psychicznego mechanizmu“ (Herbart);*) budzi ono w nas ogólne o czynnościach i cierpieniach ludzkich myśli, utwierdza w niejednym wyobrażeniu, wzmacnia w niejednym przedsięwzięciu, a przez to udoskanala nas i uszlachetnia. Temu też przypisać należy znaczny

*) Herbart filozof i profesor filozofii w Królewcu i Getyndze † 1841.

wpływ sztuki na sposób myślenia i umoralnienia rodu ludzkiego.

§. 30.

D) Uczucia moralne.

1. Uczucia moralne w znaczeniu ściślejszém. Czwarty rodzaj uczuć szczególnych tworzą uczucia moralne, zwane także etycznymi. Dobre objawy woli, np. wierność i stałość przekonań męczenników, którzy za wiarę życie poświęcili, zachowanie się Rudolfa Habsburskiego względem kapłana, który do chorego spieszył, poświęcenie Pestalociego, który z miłości ku sierotom stał się ich ojcem, nauczycielem, lekarzem i sługą — te i t. p. uczynki zniewalają nas do uznania i budzą w tych uczynkach upodobanie. Przeciwnie, ze wstrętem odwracamy się od złych woli objawów, np. od zdrady Efialtesa, okrucieństw Nerona lub Alby, od niewdzięczności, jaką odplacono za zasługi Kolumbowi. Upodobanie w dobrem a wstręt do złego są uczuciami moralnymi.

Sumienie nam mówi, że uczynek zgadza się z ideami moralnymi (praktycznymi §. 22) i żądaniami ustawy moralnej (§. 21, 2), t. j. że uczynek taki jest dobrym; również mówi sumienie czyli uczucie moralne o innych woli objawach, że są złymi czyli przeciwnymi ideom moralnym. Ze zgody naszego uczynku z ideami moralnymi rodzi się przyjemne uczucie upodobania, moralnego uznania; ze sprzeczności zaś między wolą naszą a moralnymi ideami powstaje przykre uczucie wstrętu, moralnej nagany czyli moralnego potępienia siebie, które zamie-

nia się w wstyd i żal. Tamto uczucie jest błogosławieństwem dobrego, to koniecznym złego uczynku przekleństwem. Piękno i dobro wiele do siebie mają podobieństwa; toteż dobre uczynki bardzo często pięknymi nazywają. Mimo to jednak znaczna między pięknem i dobrem, i to następująca zachodzi różnica: Pięknymi mogą być przedmioty, moralnymi tylko objawy woli, tylko osoby. Dzieło sztuki samo nas zajmuje i podoba się bez względu na swego twórcę; uczynek zaś jako objaw woli zrósł się z osobą i bezpośrednio stanowi o jej wartości. Chociaż tego co brzydkie, unikać należy, wszelako nie możemy żądać od każdego człowieka, aby tworzył na polu różnych sztuk pięknych piękne dzieła. Tymczasem na każdym bez wyjątku ciąży obowiązek nieodzowny i święty, aby wolą swą zgadzał z żądaniami moralności i słuchał głosu swego sumienia. „Złe sumienie przemawia, chociażby wszystkie wymarły języki“ — powiada Szekspir w Otelu. Dla tej też wielkiej ważności i stanowczego wpływu moralności, kształcenie uczucia moralnego przez przykład, rozważanie moralnych charakterów i czytanie ma przeważne znaczenie.

2. Do uczuć moralnych w obszerniejszym znaczeniu należą uczucia sympatyczne czyli współuczucie. Uczucia odbijają się na ciele naszym; postawa, twarz, oczy, głos różnie modulowany, ruchy służą im za wyraz. Widząc na drugich takie uczucie objawy, przypisujemy im wyobrażenia, w których uczucie ma początek, przyswajamy sobie wyobrażenia wrażeń wesołych lub smutnych i odtwarzamy w sobie odpowiednie cudze uczucia; czujemy z drugimi

czyli sympatyzujemy z nimi.*) Głównymi formami współczucia są wspólna radość jako zadowolenie z cudzej radości, i litość, jako smutek lub boleść, wywołane cudzą boleścią lub smutkiem. Współczucie upiększa życie; słusznie też woła nasz poeta:

. „nektar żywota
 Natenczas słodki, gdy z innymi dzielę:
 Serce niebieskie poi wesele,
 Kiedy je razem nic powiąże złota.

a niemiecki (Tiedge) powiada, że „wspólna radość podwójną jest radością, wspólna boleść tylko połową boleści.“ Uczucia sympatyczne oddają moralności wielkie usługi, bo wypierając samolubstwo, a miłości bliźniego drogę torując, zawiązują ze wspólnej radości i wspólnych cierpień węzeł, łączący cy mieszkańców tego samego miejsca i kraju.

Odwrotną sympatycznych uczuć stroną są uczucia antypatyczne (wstręt, odraza), mianowicie zazdrość, jako boleść z powodu cudzej radości, i złośliwość, jako radość z cudzego nieszczęścia; pierwsza jako przeciwieństwo wspólnej radości, druga litości wręcz przeciwna. „Człowiek w stanie natury żyjący patrzy na cudzą boleść z uczuciem zmieszaniem z litości i

*) „Któżby nie pragnął przyjaźni!

Ó! przyjaciele, jakże jesteście szczęśliwi!

Jako w palmie Armidy wszyscy żyjąc spodem,

Jedna zakłęta dusza całe drzewo żywi,

Choć każdy listek zda się oddzielnym żywiołem....

Ale kiedy po drzewie gad burzliwy chłostnie,

Lub je żądło owadów jadowitych drażni:

Jakże każda gałązka dręczy się nieznośnie,

Za siebie i za drugie....“

Mickiewicz.

złośliwości, na cudzą radość częściej z zazdrością niż z współczuciem.“*) Brak współczucia jest znamieniem dzikości.

§. 31.

E) Uczucia religijne.

Blisko spokrewnione z moralnemi są uczucia religijne, mające początek w wyobrażeniach o Bogu i życiu przyszlém. W czasach, kiedy srożąca się zaraza porywa setki lub tysiące ludzi; kiedy burza, szalejąc na pełném morzu, zagraża zniszczeniem, lub kiedy na polu bitwy waży się dola narodów, w tych i tym podobnych razach **) trudno, aby człowiek nie czuł swój niedołążności i zależności od wyższej potęgi, w której ręku spoczywa jego dola i niedola, życie i śmierć. W takich razach przenika nas do głębi uczucie zależności od wszechmocnego władcy a pana doli naszej. Ale i z innej strony budzi się w nas to uczucie zależności. Im więcej przeświadczamy się o powszechném żądaniu moralności znaczeniu i obowiązywaniu, i im głębiej czujemy ich wspaniałość i majestat, tém mocniej utwierdzamy się w przekonaniu, że przepisy te moralności pochodzą od najwyższej, świętej woli, od najwyższego ustawodawcy. Uczucie zależności od wszechmocnego władcy doli naszej i od świętego ustawodawcy naszej woli stanowi główną podstawę uczu-

*) Volkmann: Psychologie str. 326.

**) „Kiedy trwoga, to do Boga.“ Przysłowie.

cia religijnego, które w dalszym rozwoju staje się
 czcią, miłością i ufnością ku Bogu. Uczucie,
 żeśmy z Bogiem złączeni węzłem czci, miłości i ufno-
 ści, jest błogiem uczuciem pokoju.*) Rozdział
 z Bogiem nabawia trapiącego uczucia niepokoju.**)

- *) „Te same zawsze troski wygnańca człowieka,
 Któremu nawet w szczęściu jeszcze czegoś trzeba,
 I tylko w ten czas błogo, gdy westchnie do
 nieba.“

Malczewski.

„Duch im więcej obejmuje, im więcej wszystkie
 poszczególne przedmioty i zjawiska odnieść umie do
 jednej wszechprzyczyny, tém żywsze będą uczucia,
 w nim powstające. A duch ludzki może do tego do-
 prowadzić, że kształty wszech rzeczy ściągają się
 w nim będą do idei Boga, do idei najwyższej, do
 jakiej wznieść się zdoła. Z tego wytryska miłość
 Boga, uczucie ze wszystkich uczuć najczystsze, naj-
 lepsze i najsilniejsze. W niej wszystko niknie“. —
 „Im więcej poszczególne przedmioty poznawać się
 uczy my, tém bardziej zbliżamy się do poznania Naj-
 wyższego. Z tego poznania wypływa najserdeczniej-
 sze, o jakim tylko pomyśleć można, zadowolenie
 ducha. Jest to radość. — Miłość niczém inném nie
 jest, jeno radością wynikającą z wyobrażenia jój
 przyczyny. Radość zaś, którą wszystko obejmujemy,
 ponieważ w Bogu poznajemy wszech rzeczy przyczy-
 nę, musi w nas zrodzić miłość wieczną. Ta wszystko
 przewycięża, bo sama jest nieprzewyciężona.“

Feuchtersleben: „Zur Diätetik der Seele“.

- **) „Myśl“: „Bóg“ budzi strasznego sąsiada, któremu
 na imię: „sędzia.“ Szyler: Zbójcy, Akt V. sc. 1.

Wyobrażenia o przyszłym życiu budzą religijne uczucia nadziei. Uczucia religijne uszlachetniają i urokiem otaczają życie na ziemi i są podporą ustawy moralnej, którą stawia przed nami jako wyraz woli bożej; w religii zawarte są najszlachetniejsze i najsilniejsze do moralności pobudki; „bez niej człowiek jest słaby i bez odwagi do dobrego“. (Herbart).

§. 32.

Wzruszenia umysłu (afekty).

Uczucia mogą się zamienić w wzruszenia czyli wstrząśnienia umysłu, zwane „afektami“. Umysł jest całością wszystkich objawów uczucia i pożądanja. Spokój umysłu jest stanem, w którym wyobrażenia, a tém samym także uczucia i pożądanja w zwyczajnej ilości i ze zwyczajną poruszają się szybkością, czyli stanem, w którym tok życia duszy zwyczajnym odbywa się trybem. Wręcz przeciwnemi spokojowi umysłu są stany duszy, które zowią afektami.

1. Istota afektów. Gellert opisuje szczęście Damoklesa, który siedząc na tronie Dyonizjusza, upojony tém szczęściem, w te odzywa się słowa: „O gdybym wiecznie mógł cieszyć się tobą!“ — W tém nagle spostrzega nad sobą miecz goły, na włosieniu u powały zawieszony. Przestрах przejmuje mu serce: tuż nad głową widzi grożące niebezpieczeństwo; upojony przed chwilą szczęściem, drzeć zaczyna; nie widzi już ani wspaniałości komnaty królewskiej, ani wina pieniącego się w złotych czaszach; nie sięga po smaczne potrawy, nie słyszy miłych uchu pieśni śpie-

waków. Drżąc cały nagle zawoła: „Dyonizyuszu, nie pozwalaj mi dłużej być szczęśliwym!”

Rozkoszujący Damokles doznaje spokoju umysłu; w tém spostrzega nagle miecz nad głową zawieszony, którego się tam nie spodziewał. Widok ten niespodziewany wstrząsa jego spokojnym dotychczas umysłem, a wstrząśnieniu temu towarzyszą, niezwykle cielesne zjawiska. Damokles zbladł i trząsł się; ogarnął go przestrah, a przestrah jest afektem. Z przykładu tego łatwo zrozumieć, na czém polega istota afektów: Afekty sąto naruszenia spokoju umysłu, spowodowane niespodziewanemi spostrzeżeniami, a z niezwyčajnymi zjawiskami cielesnemi połączone.

2. Tok afektów. Afekt poczyna się od tego, że w naszej świadomości jawi się niespodziewane spostrzeżenie np. zdarzenie, zagrażające naszemu bytowi, uchybienie naszej osobie, nieprzewidywane szczęście. Spostrzeżenie to niespodziewane narusza spokój umysłu przez to, że nagle albo wypiera ze świadomości wiele wyobrażeń, albo że znaczną ich ilość do niej wprowadza. Spostrzeżenie wiszącego na włosie miecza wyparło ze świadomości Damoklesa wszystkie inne wyobrażenia; znikły z niej wyobrażenia przepysznej komnaty, wina w złotych czasach, smacznych potraw i miłych pieśni; świadomość stała się nadzwyczaj próżną, tylko wyobrażenie grożącego miecza ją zapełniło. Przeciwnie ma się rzecz w gniewie lub w wielkiej radości. Perikles, książe Tyryjski, znalazł córkę swą Marinę, którą miał za umarłą i „w morzu radości, które grozi wystąpieniem z brzegów jego życia i zatopieniem go rozkoszą“ w te odzywa się słowa: „O tu pójdz, tu do mnie! Ty,

coś nowo narodzona ojcemu twemu, ty narodzona na morzu! Ty w Tarsos pogrzebana! ty na morzu odszukaną! Na kolana Helikanie! Bogom podziękuj głosem, jakim grzmiały ich gromy! To jest Marina! — Imię twój matki mi powiedz; to tylko jeszcze, bo prawdy nigdy nadto potwierdzić nie można.“*) — Niespodziewane szczęśliwe zdarzenie przywołuje do świadomości szeregu odnowionych wyobrażeń: miejsce urodzenia córki, miasta, gdzie miała być pogrzebana, morza na którym ją odszukano. Tok tych wyobrażeń przerywa ojciec wezwaniem Helikana, aby podziękował bogom; poczem nawija się myśl o imieniu matki, i rodzi się powątpiewanie o prawdzie. Wszystkie te wyobrażenia ciśną się naraz do świadomości i sprawiają jej przepełnienie.

Podobnie opisuje poeta radość matki, która, dowiedziawszy się o powrocie syna z wojny, woła:

. . . . „Gdzie mój Jaś kochany!
 Gdzie on jest... gdzie on! czy mi wraca zdrowy?...
 Czy już nie pójdzie?... a gdzie on jest przecie?
 Już mi go wszyscy witali o Boże!
 Ach!... jaki blady, co ci jest me dziecię?
 Czyś ty chorował?... czyś ty chory może?
 Czegóż tak stoisz niemy i zmieszany!
 Gdybyś ty wiedział.... o! dzisiaj nic o mnie...
 Wszak już zostaniesz.... prawda mój kochany?...
 O! jam szczęśliwa pójdz do mnie, pójdz do mnie!**)”

*) Szekspir, *Perikles*, Akt V. sc. 1.

**) J. N. Jaśkowski, „Powitanie.“

W afekcie następuje nagle nadzwyczajne przepełnienie albo nadzwyczajna próżnia świadomości. „Spokój umysłu podobny jest do średniego stanu wody rzeki, co to ani płytka, ani wylewem nie grozi; albo do średniej wysokości morza między przypływem i odpływem. Płytkości wody rzeki i odpływowi morza z jednej, a wystąpieniu rzeki z brzegów i przypływowi morza z drugiej strony, odpowiadają afekty“.)

Wstrząśnienie duszy pociąga za sobą wstrząśnienie ciała, wzburzenie lub rozstrojenie układu nerwowego i niezwykle zjawiska cielesne. Przestraszony blednieje i drży, strach zapięra mu oddech; uradowany śmieje się, wykrzykuje, a nieraz i skacze; zawstydzony rumieni się; rozgniewany marszczy czoło, zaciska pięści, silnie piersiami robi, jakby gwałtem oddech wyrzucał; a na najwyższym stopniu afekt na chwilę nawet mowy pozbawia. Ciało raz wstrząśnięte, na duszę oddziaływa; wzruszenie, w ciele wywołane, trwa jakiś czas i nie pozwala duszy odzyskać naraz zwykłego spokoju, tak jak morze, burzą poruszone, jeszcze jakiś czas huczy i najniższą warstwę powietrza porusza, chociaż reszta atmosfery już się uspokoiła. A ponieważ ciało wstrząśnięte porusza ducha i na jakiś czas go opanowyywa, przeto afekt bądź zmniejsza, bądź znosi rozsądne zastanowienie. Tak np. człowiek przestraszony grożącym niebezpieczeństwem, dla uniknienia go albo nic nie robi, albo wręcz przeciwnie sobie poczyna; rozgniewany mówi lub czyni to, czego później żałuje. Do-

*) Drobisch, *Empirische Psychologie* str. 209.

pięro, gdy się uspokoją nerwy, dusza zdoła odzyskać spokój.

3. Rodzaje afektów. Wedle tego, czy sprawiają niezwykle do świadomości napływ wyobrażeń, czy są niezwykłej w niej próżni powodem, afekty podzielić można na dwa rodzaje; na afekty niezwykle pełni wyobrażeń i niezwykle w świadomości próżni. Tante nazywają się także pobudzającymi czyli czynnymi, te ubezwładniającymi czyli biernymi.

Do afektów pobudzających należą wesołość, radość, pustota, odwaga, gniew, niecierpliwość, podziwienie, zapał, zachwycenie. Afekty te cechuje tłumny i szybki wyobrażeń napływ, przewaga poczucia siły, większa sprężystość mięśni i dzielność. Do ubezwładniających zaliczają zakłopotanie, smutek, trwogę, przestach, przerażenie, wstyd, rozpacz. W afektach tych okazuje się wielki brak wyobrażeń, poczucie niedolności, mniejsza mięśni napiętość i mdłość woli.

4. Afekty a temperamenty. Żywość i moc zjawisk psychicznych różna jest u różnych ludzi. Hipokrates i Galenus*) wywodzili różnice te z różnego pomieszania czyli umiarkowania (*temperatura*) czterech soków w ciele ludzkim, a mianowicie żółci żółtej, śluzu, krwi i żółci czarnej. Przewaga żółci właściwej sprawiać miała temperament choleryczny, przewaga śluzu (flegma) flegmatyczny, przewaga

*) Sławny lekarz grecki Hipokrates żył podczas wojny peloponeskiej, uczony jego objaśniacz Galenus w II wieku po Chr.

krwi sangwiczny, a żółci czarnej melancholizny. *)

Tymczasem żywość i moc zjawisk psychicznych zależy od właściwości układu nerwowego, od jego pobudliwości i odporności. Temperament jestto zatem żywość i moc zjawisk psychicznych, od właściwości układu nerwowego zawisła. **)

Temperament choleryczny cechuje wielką żywość i wielką moc, flegmatyczny żywość i moc małą, sangwiczny przy wielkiej żywości moc małą, melancholizny żywość małą a moc wielką zjawisk psychicznych.

Odwrotną stroną temperamentu cholerycznego jest flegmatyczny, melancholiznego zaś sangwiczny.

Co się tyczy stosunku temperamentów do afektów zauważyć należy, że w cholerycznym tkwi usposobienie do gniewu, w flegmatycznym rzadko kiedy i tylko z trudnością powstają afekty,

*) Porów. Mikołaja Reja „*Żywot człowieka poczciwego*“ ks. I, kapitulium I, ustęp 8my pod napisem: „Co sprawia cztery wilgotności w człowieku?“

**) „Temperament jest właściwością osobniczą, wykazuje zewnętrznie, czém każde indywidualium jest w sobie; widzimy przeto iż piętno temperamentu zależeć będzie z jednej strony od mocy i sposobu, jakim indywidualium przyjmuje wrażenia zewnętrzną, a z drugiej od trwałości i siły oddziaływania, będącego skutkiem wrażeń.“ J. Kremer: Wykład systematyczny filozofii t. II, str. 350. Kremer nazywa temperament „udolą.“

Porówn. także Józefa Majera „*O temperamentach*.“

sangwiczny skłonny jest do wesołości, melancholiczny do zadumy i smutku. Wszelako prawie nigdy nie spotykamy temperamentów w całej czystości czyli tylko z cechami, powyżej przy każdym wymienionem; już bowiem z latami następuje w nich zmiana; bo gdy dziecko z natury ma temperament sangwiczny, starzec flegmatycznego jest temperamentu; zresztą temperament zmienić się może za naszym przyczynieniem się i wpływem.

Trzecia zjawisk psychicznych grupa.

Zjawiska pożądania.

~~~~~

#### §. 33.

#### **Istota pożądania.**

W zjawiskach wyobrażenia dusza jest zarówno czynną jak bierną; doznając uczuć, jest ona przeważnie bierną; przeważnie zaś czynną jest, kiedy pożąda, czyli w trzecim rodzaju zjawisk psychicznych, w zjawiskach pożądania.

Et op wystawia ludzi, którzy nie mogąc osiągnąć przedmiotu pożadanego i dlatego go gania, w znaniej bajce pod postacią lisa, co to, nie mogąc dostać winogron, nazwał je niedojrzałemi i kwaśnemi. „Głodny lis, gdy mu się zachciało winogron, wysoko na szczepie winnym wiszących, skakał ku nim, ile mu sił

starczyło.“ Lisowi dokuczał głód. Głód jest uczuciem cielesnym (§. 7.), z którym łączy się wyobrażenie braku, w tym przypadku braku pożywienia, a zarazem uczucie nieprzyjemne. Wyobrażenie to i uczucie przygniatają i tamują życie psychiczne; powstaje więc pożądanie czyli dążenie do zmiany tego stanu. Czucie cielesne, rodzące się z nasycenia, uwalnia życie psychiczne od owój tamy i swobodny tok mu nadaje; w pożądaniu zaspokojenia głodu tkwi więc dążenie duszy do usunięcia tamy z życia psychicznego, a nadania mu toku swobodnego. Tak tedy pożądanie w ogóle jest dążeniem (usiłowaniem) życia psychicznego do usunięcia tam, a ułatwienia sobie toku swobodnego. Ogólne pożądanie zaspokojenia głodu zamienia się wnet w poszczególną żądzę. W duszy Ezopowego głodnego lisa przesuwają się (§. 12. 1.) wyobrażenia, jakie niegdyś pozostawały w związku z zaspokojeniem głodu; jawią się w jego świadomości przypomnienia, chociaż może nie całkiem jasne, ryb, drobiu, miodu i winogron; ale żadne z tych wyobrażeń nie bierze góry nad drugimi. Lis ma wzrok bystry; w dali ujrzał szczep winny, a na nim dojrzałe grono; spostrzeżenie to daje przewagę wyobrażeniu grona, a wyobrażenie to staje się przedmiotem żądzy: winogrona bowiem służyły już lisowi za pożywienie, są mu więc znane. Pożądać można tylko tego, co przynajmniej jako tako znamy. Przysłowie mówi: Czego się nie zna, tego się nie pragnie (*Ignoti nulla cupido*). Wyobrażenie grona usiłuje wyprzeć wszystkie inne wyobrażenia, a wyłącznie opanować duszę. Zmysł dotyku i smaku mają wziąć udział w osiągnięciu celu; lis bieży więc do winnego szczepu, a ponieważ grono wisi

wysoko, przeto, ile mu sił starczy, skacze ku niemu. Tak więc wyobrażenie grona usiłuje (przynajmniej na chwilę) samo kierować czynnością duszy. Można zatem określić żądzę jako dążenie jednego wyobrażenia do wyłącznego kierowania czynnością duszy. Gdyby lis dostał był grona i głód zaspokoił, wówczas i żądza byłaby ustala; żądze bowiem są przemijającymi życia psychicznego zjawiskami. Byłoby nastąpiło zadowolenie, a z niemi i przyjemne czucie nasycenia.

Podniety pożądanja mogą tkwić w wyobrażeniach a) zmysłowych b) w rozsądkowych i c) w rozumowych; dlatego też podzielić można zjawiska pożądanja na trzy grupy; na

- I. Zjawiska pożądanja zmysłowego,
- II. Zjawiska pożądanja rozsądkowego i
- III. Zjawiska pożądanja rozumowego.

---

### I. Zjawiska zmysłowego pożądanja.

§. 34.

#### **Popędy i żądze zmysłowe.**

Pożądanje zmysłowe jest co do trwałości albo stałe albo przemijające. Stałemi są popędy i skłonności, przemijającymi są żądze.

1. Popędy. Natura nasza ludzka ma to do siebie, że ciało nasze nieustannie się odradza, a na to potrzebuje tych materyj, których mu dostarczamy jako żywności. Brak ich pociąga za sobą cielesne uczucia

głodu i pragnienia, a w parze z niemi idą ciemne braku wyobrażenia, którym towarzyszy nieprzyjemne uczucie czyli niezadowolenie. Za t $\acute{e}$ m w ślad idzie niejasne pożądanie czyli dążenie do pozbycia się onego czucia. Jakoż zaspokojenie głodu lub pragnienia zaspakaja na jakiś czas owe pożądanie, poc $\acute{e}$ m znów się wraca razem z fizycznymi i psychicznymi zjawiskami, które je były wywołały. Jest więc stała zmysłowego pożądanja przyczyna, tkwiąca we właściwości ludzkiej natury. Doświadczenie wkrótce poucza, że pożądanie to zaspakaja pokarm (napój), z czego wytwarza się psychicznego popędu pokarmowego zjawisko. Popęd jest zat $\acute{e}$ m stałą zmysłowego pożądanja przyczyną tkwiącą we właściwości ludzkiej natury.

Popędy mają początek bądź w przyrodzonej właściwości ciała, bądź wyobrażenia i dlatego dzielą się na

I, popędy fizyczne, do których należą popęd do utrzymania życia, do jadła, do ruchu i na

II, psychiczne, z pomiędzy których popęd do wiedzy (ciekawość) jest najważniejszy.

Popęd do utrzymania życia powoduje człowieka do przedsiębrania wszelkich środków w celu ocalenia życia cielesnego. Poeta niemiecki Kleist wkłada skazanemu na śmierć księciu Homburskiemu w usta słowa następujące: \*) „Świat ten boży, o matko, tak piękny! Nie daj, błagam cię, abym, nim uderzy godzina, zstąpił do onych czarnych cieni! Niechaj, jeślim przewinął, wszelką inną poniosę karę; ale czemuż właśnie

---

\*) Kleist: Prinz von Homburg, III akt, sc. 5.

ma nią być kula? Niech mnie złoży z urzędów, niech, skoro tego wymaga prawo, pozbawi stopnia i z wojska wydali! — Boże wielki! Odkąd grób swój widziałem, niczego więcej, tylko żyć pragnę!“ Z popędem do utrzymania życia, zostaje w związku popęd do pokarmu, który w cielesnej potrzebie przemiany materii ma swą podniętę. W pobudliwości nerwów i mięśni tkwią podniety popędu do ruchu, który u dzieci jest najżywszy i sprawia, że im nader trudno stać lub siedzieć spokojnie na jednym miejscu. Popędowi do pokarmu i ruchu odpowiada na polu psychiczném popęd do wiedzy (nabywania wyobrażeń, ciekawość); dusza bowiem potrzebuje dostatecznego zasobu i ruchu wyobrażeń zmysłowych, a brak ich rodzi przykre uczucie nudów. Popęd do ruchu i do wiedzy łączą często razem, a tak połączonym dają nazwę popędu do czynności.

2. Żądze zmysłowe. Od popędu różni się żądza zmysłowa tém, że, gdy popęd przez się jest niewyraźny,\*) w żądzy jasne wyobrażenie rzeczy pożądanéj poprzedza i jest podniętą dążenia czyli usiłowania. Prócz tego popęd jest dążeniem stałym czyli trwałym, żądza przemijającym czyli chwilowym. Żądza zmysłowa jest więc przemijającym pożądaniem, które w wyobrażeniach zmysłowych ma źródło. Przedmiotem żądzy zmysłowej jest osobliwie to, co sprawia przyjemność, co pobudza; przedmioty błyszczące lub o żywych barwach, tudzież w ruchu będące. Smaczne potrawy obudzają żądze, bo ich spożywanie sprawia przyjemne uczucie cielesne; przyjemności życia wiej-

---

\*) Przysłowie: „Tonący brzytwy się chwyta“.



skiego nęcą mieszkańców miasta, a życie w mieście dla wieśniaków ma powab. Muzyka o wybitnym rytmie do tańcu pociąga. \*) Co na się ściąga uwagę, to pobudza pożądlivość zmysłów i odwrotnie; dziecko pragnie tego, co widzi, dotykać się ręką, a do ust biorąc, doświadczyć smaku. Osobliwie to, co się błyszczy i rusza, ściąga na się uwagę. Błyszczący metal i blask drogich kamieni niejednego skusiły; dyrekcye teatrów donoszą o nowych kostiumach i dekoracyach, aby znieść publiczność na widowisko; kupcy jasno oświetlają wystawy w oknach dla obudzenia żądzdy w kupujących. Wśród otoczenia spokojnego pragniemy ujrzeć ruch jakiś; pies biegnie za kołem wozu szybko się obracającym, kot chwyta toczący się kłębek; dziecko za piłką goni. Wzrok przypatrującego się okolicy rad spoczywa na grupie wędrowców; w parku ściąga na się uwagę wznoszący się w górę promień wodotrysku; nad sadzawką ludzie radzi patrzą na ruch i pluskanie rybek.

### §. 35.

#### **Skłonności.**

Popędy mają początek we właściwości naszej natury, wszystkim ludziom w spólnój; ale mimo jednakowości natury znaczne osobiste u jednostek (in-

---

\*) . . . . „Skoczne dźwięki  
Radością oddychają, radością słuch poją;  
Dziewki chcą tańczyć, chłopcy w miejscu nie  
dostoją.“

diwidualne) zachodzą różnice. Ten, mając słuch bystry, usposobiony jest lepiej do wyobrażeń, od słuchu pochodzących, jakich potrzebuje muzyk; tamten o wzroku bystrzejszym do wyobrażeń, niezbędnych malarzowi; ów wreszcie posiada rękę osobliwie ukształconą, a z nią wielką na wrażenia dotyku tkliwość, bez której obyć się nie może rzeźbiarz. Takie organiczne warunki, sprzyjające pewnej czynności, zowią zdolnościami przyrodzonymi. Praca, do której mamy uzdolnienie, z niespodziewanym udaje się skutkiem; z pomyślnym tym skutkiem idzie w parze uczucie zadowolenia i poczucie się na siłach, co znowu sprawia, że powtórzenie tej samej czynności staje się żądzy przedmiotem. W przyrodzonej zdolności tkwi zatem stała pożądana przyczyna, z której rodzi się skłonność. Skłonność jest więc stałą pożądaną przyczyną, tkwiącą w przyrodzonej zdolności.

Skłonność prócz tego inny jeszcze może mieć początek. Przysłowie: „Czém skorupka za młodu nawre, tém i na starość trąci“ wskazuje, że nawyknienie zdradza skłonność do działania. Kto częściej jaką czynność powtarza, np. układa w pewien porządek swe rzeczy, temu za każdym razem czynność staje się łatwiejszą; z częstego powtarzania nabędzie wprawy i biegłości, która pomyślny zapewniając wykonania skutek, przyjemne budzi uczucia. Przyjemne uczucie czyni pracę miłą, a nawyknienie staje się skłonnością. Gdy skłonność może mieć początek bądź w zdolności przyrodzonej, bądź w nawyknieniu, przeto określić ją można jako stałą pożądaną przyczynę, która albo w przyrodzonej zdolności lub w nawyknieniu ma swój początek.

O potędze nawyknienia mówi u Szekspira Hamlet (akt III sc. 4):

„ Nawyknienie ten potwór, ba nawet szatan,  
Co wszelkie występku pochlania uczucie,  
Aniołem też bywa, kiedy wykonaniu  
Wspaniałych i szlachetnych czynów używa  
Odzieży i stroju, aby im służyły  
Ku ozdobie. Fylko raz pokonaj siebie,  
A przez to nabędziesz łatwości i wprawę  
Na wszelki raz przyszły; nawyknienie bowiem  
Zdolne niemal zmienić i piętno natury“.

## II. Zjawiska pożądania rozsądkowego.

### §. 36.

#### **Chcenie (Wola).**

1. **Pojęcie chcenia.** Pożądać można wszystkiego, co sobie wyobrazić zdołamy; ale ponieważ nie wszystko da się osiągnąć, przeto niejedno nasze pożądanie pozostaje tylko prostém, nie znaczącém, zachceniem czyli chętką. Inaczej rzecz się ma z pożądaniem, na rozsądku opartém t. j. **chceniem**. Rozsądny rolnik chce plon zbierać, bo zarazem wie, że go zbierać może. Doświadczenie nauczyło go, że rola częścięj sprawiona, przeorana, wyczyszczona broną i zbożem zasiana, w jakiś czas potem plon wydaje.

Otóż rozsądek (§.19), osądzając to zjawisko, wnioskuje oraz o związku, zachodzącym między żniwem a pracami, które je poprzedziły, i przeświadcza się, że praca około roli jest przyczyną, a plon jej skutkiem. Rolnik więc, uprawiając pole, przyspasabia przyczynę i ma przeświadczenie, że, jeśli nie zajdzie niespodziewanie jakaś przeszkoda, nastąpi skutek: plon; pragnie on zbierać plon w przekonaniu, że zbierać będzie, tj. rolnik chce plon zbierać. Chcieć znaczy więc pożądać czegoś w przekonaniu, że się je osiągnie. „Skutek, którego pożądamy, staje się celem; przyczyny, będące przedmiotem pożądanego, stają się środkami. Celem pożądanym bezpośrednio, środków zaś dla celu. Tak więc żądza uzbraja się w myśl o środku, uczy się czekać i wybierać, pozbywa bezwzględności i gwałtowności, schodzi na manowce, oblicza możliwość dopięcia celu i w tej myśli się utwierdza.“ (*Volkmann*). „Wola jest pożądaniem, myślą przenikniętą.“ (*Trendelenburg*). \*)

2. Sprawy w chceniu zachodzące. Ilekroć czegoś chcemy, tylekroć, tak jak przed wydaniem sądu, (§. 17. 1.) dwie psychiczne zachodzą sprawy: a) namysł i b) rozstrzygnięcie czyli postanowienie.

To, co chcemy osiągnąć, jest celem, to zaś, przez co cel osiągnąć zamierzamy, jest środkiem. Tymczasem do celu różne wiodą środki; aby sobie sprawić przyjemność, człowiek może użyć przemocy

---

\*) „Zwiérzę, rozsądku pozbawione, nie jest w stanie chcieć, gdyż o możliwości lub o niemożliwości osiągnięcia celu nie ma żadnego, nawet mylnego sądu.“ *Zimmermann*.

albo podstęp, może działać szybko lub zwolna. Przyjdzie więc wybierać środki, zatem namysł nastąpić musi. Namysł ten w chceniu zowie się praktycznym w odróżnieniu od namysłu poprzedzającego wydanie sądu, który teoretycznym nazywają. W pożądanym rozsądkowym namysłu praktyczny odnosi się nie do celu, lecz do środków; a prócz tego nie baczy on na godziwość lub niegodziwość środków, lecz tylko ich przydatność lub nieprzydatność do dopięcia celu ma na względzie. Następuje więc wahanie się między różnymi środkami, dopóki nie nastąpi co do wyboru środka rozstrzygnięcie, czyli dopóki w tym względzie nie powźmie się postanowienia.\*) Nie-raz zdarza się, że wybieramy coś jako środek, co nam sprawia nieprzyjemność; dla dopięcia celu pożądamy więc czegoś nieprzyjemnego.

- 
- \* Hamlet, trapiiony żądzą zemsty, którą mu przekazał duch zamordowanego ojca, spostrzega modlącego się mordercę ojca, dobywa miecza i w te do siebie odzywa się słowa:

„Modli się: teraz mógłbym to uczynić.  
 Teraz uczynię. Ale tym sposobem  
 Pójdzie do nieba; i toż będzie zemstą?  
 Trzeba się nad tém zastanowić. Nędznik  
 Zabija mego ojca, a ja zato,  
 Ja syn jedynej zamordowanego,  
 Posyłam tegoż nędznika do nieba!  
 Tobo nagrodą było a nie zemstą,  
 On go tyrańsko zgładził, w sennój dobie,  
 W stanie sytości, w maju jego grzechów;  
 Jak tam rachunek jego stoi, Bogu  
 Wiadomo; sądząc atoli po ludzku,

3. **Energia (dzielność) woli.** Człowiek zrazu nie wie, co może; dopiero z czynu, z własnego doświadczenia nabiera o tém świadomości. Z tego téż powodu wola jego jest zrazu słaba i bylejakim trudnościom i przeszkodom od zamierzonego celu odwieść się daje. Ale im częściej wola cel osiągnęła, tém większą w tym kierunku staje się jój energia czyli dzielność; im częściej bowiem osiągaliliśmy to, czegośmy chcieli, tém mocniej utwierdzamy się w przekonaniu, że znowu je osiągniemy. Pokazać komuś, że może osiągnąć to, co powinien, i ćwiczyć siłę jego w pewnym kierunku, znaczy bardzo przyczyniać się do kształcenia woli.

Ale dzielność woli nie zależy tylko od ilości osiągniętych skutków, lecz także od ilości celów, ku którym zmierza nasze dążenie. Im więcej celów sobie zakładamy, tém więcej rozstrzela się siła; jeżeli zaś jeden cel głównie mamy na oku, natenczas możemy ze skupioną do niego zdążać siłą i znakomity osiągnąć skutek. Tak tedy i dążenie (wola), podobnie jak świadomość (§. 11. 2) ciasno

---

Źle z nim być musi. I jażbym się zemścił,  
 Gdybym go zabił teraz, kiedy skruchał  
 Oczyszcza duszę, przygotowanego,  
 Opatrzonego w podróż z tego świata?  
 Nie. Czekaj mieczu sposobniejszej pory.  
 Kiedy pijany będzie, we śnie, w gniewie,  
 Kiedy grać, kląć będzie, lub co innego  
 Czynić, co wcale nie pachnie zbawieniem,  
 Wtedy go ugodź!<sup>4</sup>

Hamlet akt III. sc. 3.

Nad czém zastanawia się tu Hamlet?

ma granice. To téż skupienie sił w jednym celu ma na względzie Mickiewicz, wzywając:

„Zestrzelmy myśli w jedno ognisko  
I w jedno ognisko duchy!“

a Gete mówi:

„Kto wielkich chce rzeczy, siły skupiać winien;  
Ten mistrzem jest, kto umie zachować miarę.“\*)

### §. 37.

#### **Skutki chcenia.**

To, co człowiek może, na dwóch wielkich znajduje się polach: w świecie zewnętrznym i wewnętrznym. Możemy dokonywać zmian w świecie nas otaczającym i w sobie samych; są zatem zewnętrzne i wewnętrzne chcenia skutki.

1. Skutki woli zewnętrzne. Ponieważ człowiek ma wolę, przeto przedmioty świata zewnętrznego uważa za środki do swych celów; wprawia więc je w ruch i przekształca, aby osiągnąć to, co osiągnąć pragnie. W tym celu wprawia w ruch swe ciało i działa. Czyny są objawami woli zapomocą ruchu ciała; wymagają one, jako poprzedniego warunku, władzy duszy nad ciałem, do której dochodzimy dopiero zwolna a utwierdzamy przez ustawiczne ćwiczenie.

2. Skutki woli wewnętrzne. Skutkiem woli wewnętrznym jest dowolna uwaga. Chcąc utworzyć

---

\*) „*Wer Grosses will, muss sich zusammenraffen;  
In der Beschränkung zeigt sich erst der Meister.*“

sobie wyraźne i uporządkowane wyobrażenie całości jakiegoś przedmiotu (§. 10), winniśmy nań zwrócić uwagę. Uwaga jest skierowaniem i skupieniem wyobraźni w jakimś przedmiocie do tego stopnia, że wyobrażenie tego przedmiotu prawie wyłącznie zapełnia naszą świadomość (§. 11. 2). Spozstrzeganie staje się przez to umyślném, a czynność zmysłów baczniejszą; przytém wola zabrania innym, obcym wyobrażeniom przystępu do świadomości. Ucząc się mechanicznie na pamięć, dopóty umyślnie powtarzamy wyobrażenia, dopóki się w pamięć nie wbiją i z łatwością nie dadzą się odnowić: a kiedy sobie coś przypominamy, wola sprawia, że pamięć przywołuje wyobrażenia, które służyć mogą za środki przypomnienia (§. 12). Wyobraźnia twórcza musi potrzebnych dostarczyć obrazów, myślenie przedsięwziąć pracę około materiału, który mu poda wola, a uwaga staje się w dziedzinie myślenia rozmyślaniami czyli refleksją t. j. umyślném i trwałém skierowaniem myślenia ku podanym przedmiotom.

---

### III. Zjawiska rozumowego pożądania.

§. 38.

#### **Wola rozumowa i namiętność.**

1. Wola rozumowa. Zrazu pożąda człowiek przyjemności zmysłowej a wstręt ma do tego, co mu



sprawia nieprzyjemność; pożądanie to, jako przyjemność zmysłową na celu mające, zmysłowem jest pożądaniem. Następnie uczy doświadczenie, że nieraz rzecz przyjemna bywa przyczyną nieprzyjemności, i na odwrót, to co było nieprzyjemne, przyjemność za sobą pociąga; toteż po takich doświadczeniach człowiek się zastanawia czyli namyśla, co może posłużyć za środek do sprawienia przyjemności i pożąda tego, co jest pożyteczne i korzystne.

Jest to stanowisko człowieka o codziennym rozsądku (tak zwanym chłopskim rozumie), a pożądanie takim kierowane rozsądkiem, rozsądkowe. Na wyższy stopień w pożądaniu swém wznosi się człowiek, gdy rozum, jako zdolność idei, nietylko środki, lecz i cele bierze pod rozwagę. Namysł rozumowy roztrząsa, czy to czego pożądamy, warto zachodu, czy zgadza się z ideami moralnemi i z wymaganiami ustawy moralności, czy przez to zbliżamy się do naszego przeznaczenia, czy nie. Z takim rozważnym namysłem łączy się postanowienie, nigdy inaczej nie czynić, jeno tak jak każe sumienie. Wola (chcenie), zgadzająca się z przepisami moralności, jest wolą rozumową. Na tym stopniu rozwoju nie kieruje duszą żaden wpływ obcy, ani świat zewnętrzny, ani przyjemność zmysłowa, ani rozsądek, korzyści obliczający, lecz słucha ona tego, co stanowi jój najrzetelniejszą istotę, słucha rozumu. Dusza jako wola rozumowa sama z siebie czyli wolno stanowi o swém postępowaniu; dlatego też wola rozumowa jest oraz wolną wolą.

2. Początek, główne formy i skutki namiętności. Władza nad życiem duszy należy się rozumowi; jego to rzeczą kierować i poskramiać żądze, prost-

wać je i przekształcać. Jestto naruszenie stanu prawidłowego, jeśli jakaś żądza pierwszorzędne w życiu duszy zajmą miejsce, zamiast rozumu rej wodzi. Gdy żądza nad przeciwnemi jój pobudkami raz wzięła górę, natenczas już i wtóre ma ułatwione zwycięstwo; to toruje drogę trzeciemu, a każde następne coraz bardziej potęguje żądzę \*). Dlatego téż słusznie upomina Gete: „Tylko dziś, dziś tylko nie daj się złowić, a sto razy uszedłeś pokusy. \*\*)

Prócz tego żądza znajduje pomoc w popędach, tkwiących w naturze ludzkiej; żądza użycia znajduje sprzymierzeńca w popędzie do pokarmu, żądza mienia w popędzie do utrzymania życia. Nareszcie przyczyniają się do wzmocnienia żądz obrazu fantazyi, jeśli rozum w należytych nie trzyma jój karbach. Ona to wystawia temu, którego żądza na pieniądze jest skierowana, znaczenie bogactw i wszystko, czego pieniądz może dostarczyć. Tak malując rzecz, będącą przedmiotem pożądanego, ponętnemi barwami, fantazyja zdobywa wyobrażeniu jój nad innemi przewagę. (Porów. §. 14. 4). Przez częste powtarzanie się i przy pomocy popędów i fantazyi, żądza do tego stopnia się wzmaga, że stale opanowuje życie duszy. Żądza, która stale owładnęła życie duszy, jest namiętnością.

Trzy osobliwie są rzeczy, ku którym zwraca się namiętność, popiérwsze użycie, powtóre mienie, jako środek do użycia, a potrzebie zaszczyty (honor),

---

\*) Waitz Psychologie §. 45.

\*\*\*) „Nur heute, heute nur lass dich nicht fangen,  
So bist du hundertmal entgangen.“

jako uznanie tych zalet przez drugich. Dlatego też trzy są główne formy namiętności: I. Żądza użycia, występująca także jako gonienie za zabawami albo jako żądza gry, II. chciwość i III. żądza wyniesienia się (ambicya, pycha).

Skutki namiętności są następujące: Namiętność zaślepia, a obok tego zaostrza bystrość, czyni człowieka jednostronnym, niewolnikiem i nie-szczęśliwym. Namiętność zaślepia, gdyż czyni człowieka niezdolnym do zastanowienia się nad godziwością lub niegodziwością środków i nad skutkami, z ich zastosowania wynikającymi. Ale przytém zaostrza ona baczenie na przydatność środków co do osiągnięcia celu. Tak cesarz rzymski Kaligula, nim sobie mógł zgotować przyjemność tarzania się po nagromadzonych kupach złota lub brodzenia w nich bosami nogami, wymyślał różne uciążliwych podatków rodzaje, utrzymywał dom gry, a w grze oszukiwał, przymuszał bogatych do dawania mu podarunków, a niejednego bogacza na śmierć skazał, aby zagarnąć jego majątek. Namiętność nadając czynności rozsądku jednostronny kierunek, czyni zgoła człowieka jednostronnym. Chciwy myśli: „Pieniądz jest hasłem“ i niczém się nie zajmuje, co zyskania, pomnożenia i zabezpieczenia pieniędzy nie ma na celu; reszta spraw, nawet najwyższe rodu ludzkiego sprawy albo wcale żadnej, albo tylko podrzędną mają dla niego wartość. Człowiek, od żądy opanowany, traci wolność, a staje się niewolnikiem władzy nieprawowitej, którą nad sobą uznał; gracz (szuler) nie może się od gry powstrzymać; jego właściwe ludzkie „ja“ podbite, a władzę mu przynależną objął przywłaszczyciel: „ja“ samolubne. Żądza owładnąwszy pamięć i fantazyą,

ciągle je ku wyobrażeniu pożądanego przedmiotu kieruje, sprowadza ducha w sądzie na bezdroża, a zgoła wypacza całe zapatrywanie na świat i jego stosunki.\*) Głos rozumu zagłuszają coraz bardziej rozmaite usprawiedliwienia się, jakie namiętność zawsze ma na zawołanie. Skąpiec tłómaczy się, że oszczędza na starość i czas biedy. Fałszywemi wnioskami usprawiedliwia żądza swoje panowanie. „Ebulides“ — powiada Jan Paweł Richter — wynalazł siedm wykrętnych wniosków; każda namiętność wynajduje ich siedm razy po siedm.“ Dlatego téż namiętność uszczęśliwić nie zdoła. Chwila, w której rozstrzygło się panowanie żądz, sprawia wprawdzie pozorne szczęście, bo wszelkie wahanie się czyni człowieka nieszczęśliwym, a po każdym postanowieniu czyli rozstrzygnięciu przyjemne następuje uczucie. Ale przedmiot żądz z czasem coraz mniej sprawia przyjemności, a zamiast niej nudy sprowadza; rozbrat między prawowitym władcą a przywłaszczycielem, między rozumem a żądzą, na jaw występując, wywołuje ubezładniające afekty: zgryzotę i żal gorzki.\*\*)

---

\*) „Wszelka namiętność jest zamaconém pojęciem.“  
Feuchtersleben. Zur Diaetetik der Seele.“

\*\*)

„A młodzian nieznany,  
Wzrok toczył zbłąkany  
I krzyczał z oschłemi powieki:  
„Jam jest ten zabójca  
I matki i ojca,  
I szczęścia mojego na wieki!  
Roilem, marzyłem,  
Czeze mary gonilem,

tęz nigdy nie godzi się czynić ustępstw żądzy, lecz natomiast mieć na oku cele idealne, przejąć się niemi gorąco i służyć im rzetelnie, to sprawa człowieka godna.

Namiętności i afekty z tego są do siebie podobne, że pozbawiają rozwagi; różnią się zaś najpiérw tém, że afekty w uczuciach, namiętności w żądzach mają początek; następnie, że afekt nagle powstaje i szybko przemija, namiętność rozwija się zwolna a trwa długo. „Afekt działa jak woda wezbrana, groblę przerywająca; namiętność jak rzeka, która coraz głębiej wrzyna się w łożysko. Afekt jest rzetelny i szczerzy, namiętność podstępna i skryta.“ (Kant). Afekt przeszkadza czynności rozsądku, namiętność czyni rozsądek jednostronnie bystrzejszym, a tamuje czynność rozumu. Afekt tylko na chwilę krępuje wolność woli; namiętność na długo jęj pozbawia.

Wiatr rozwiał sny złote przedemną;

Dziś zdrowy, zbudzony

Przychodzę w te strony:

Miej litość, miej litość nademną.

O! dzisiaj w tém siele

Ja chleb mój w popiele

Zwalany, łzami obmyję

I jeść go zasięde

I szemrać nie będe,

Lecz rzeknij; wstań, matka twa żyje!“

Jaśkowski: „Balada jakich wiele.“

Porównaj: J. P. Richtera: Noc noworoczna nieszczęśliwego (*Die Neujahrsnacht eines Unglücklichen*).

## §. 39.

**Charakter.**

1. **Zasady praktyczne.** Wkrótce dochodzi się do tego, że nie każdej ponęcie żądy da się wieść na oślep człowiek, lecz że przynajmniej pozwala przystępu rosządnemu namysłowi. W życiu powtarzają się często bądź jednakowe, bądź przynajmniej podobne położenia i okoliczności i wzywają do działania. W podobnych okolicznościach i wypadki namysłu, postanowienia, będą do siebie podobne i zrosną się ze sobą w postanowienie, tak samo postąpić sobie w razie, gdyby się powtórzyły te same okoliczności. Z poszczególnych postanowień tworzą się ogólne reguły czyli prawidła, tak zwane reguły życia, które kierują wola, np. „lepszy rydz niż nic;“ „ręka rękę myje;“ „co było, a nie jest, nie pisze się w rejestr;“ „bliższa koszula ciała;“ „pokora niebiosa przebija“ i t. p. Im częściej w postępowaniu naszym szliśmy za taką regułą, tém silniej się ona utrwala i tém łatwiej do niej stosuje się wola. Benjamin Franklin za młodu ułożył spis przymiotów, które chciał w sobie wyrobić i życiem stwierdzić, a do każdego przymiotu kilka słów objaśniających dodał. Objaśnienia te zawierały w sobie reguły życia. Franklin ćwiczył się jakiś czas przeważnie w wykonaniu jednej reguły, znacząc sobie kréskami, ilekroć do niej się nie zastosował, a usilnie o to się starał, aby nie potrzebował zaznaczać krések. Ponieważ reguły te stale wpływały na jego wola, przeto stały się dla niego pra-

ktycznemi zasadami.\*) Praktyczne zasady czyli maksymy są to prawidła, stale wołą kierujące. Mają one moc nad wołą, a nabyły jój z tego, że w podobnych przypadkach jednakowe były postanowienia. Gdy więc woła znajdzie się w przypadku, do którego da się zastosować jakaś zasada, wówczas tém pewniej do niej się zastosuje, że i uczucie prze do zgody między chceniem dawniejszém a terazniejszém.

2. Charakter. Człowiek bez stałych zasad praktycznych jest człowiekiem bez charakteru, postępuje on dziś tak, jutro inaczej; nigdy więc nie można wiedzieć, czego się po nim spodziewać. Podobny do chwiejnej trzciny rad płynie z prądem, jak niegdyś Alcybiades, który w Atenach rozrzutnik i rozpustnik, ale o dobro ojczyzny dbały, w Sparcie zaś oszczędny, skromny, ale ojczyźnie szkodzić usiłował. Jednak brak charakteru nie wynika tylko z braku zasad praktycznych; gdyż może on i wtém mieć przyczynę, że ktoś ma wprawdzie praktyczne zasady, ale że między zasadami nie ma zgody. „W odmęcie świata“ \*\*) często

---

\*) Podobnie i Wasyngton, wyrostkiem będąc, w dzienniku, który spisywał, umieścił rozdział pod napisem: „Przepisy zachowania się w towarzystwie i podczas zabaw“ zawierające pewne życia prawidła. Patrz „Benjamin Franklin. Jerzy Wasyngton.“ Żywoty opracowane p. Z. Sawczyńskiego. Co do reguł życia porównaj także w przytoczonym żywocie Franklina rozdział V. zawierający wyjątki z kalendarza ubogiego Ryszarda.“

\*\*) „W zaciszy kształci się talent,  
W odmęcie świata charakter.“ Gete. Tor kw. Tasso.

zdarzają się przypadki, w których zasady wręcz sobie przeciwne o lepsze walczą ze sobą. Gdzie z równem prawem występują zasady: ciągle pomnażaj majątek, ale przytém szczodra udzielaj ręką — dbaj o własną korzyść, ale nie oszukuj — wspieraj ubogich, ale nie popieraj próżniactwa — tam raz ta, drugi raz wręcz przeciwna pokieruje wolą zasada. Skutkiem sporu zasad jest chwiejność, nieporadność i rozlazłość woli, z czém, jak z każdym wahaniem się, idą w parze nieprzyjemne uczucia, które wreszcie stać się mogą nieznośnemi.\*) Dla téj téż przyczyny powinien między zasadami być pewien wedle stopni porządek tak, aby wszystkie pod jedną naczelną zostawały zasadą. Przez to wyrobi się jedność zasad, a w ślad za nią pójdzie stateczność czyli konsekwencya woli, którą charakterem nazywają. Charakter jestto stateczność woli, poddanéj pod zgodne i jednolite zasady.

Charaktery są różne wedle różności praktycznych zasad. Jeżeli zasady są niemoralne, jak się to rzecz ma w razie wszechwładztwa żądzy, natenczas charakter jest niemoralny; jeżeli zaś zasady praktyczne zgadzają się z praktycznemi czyli moralnemi ideami i z przepisami ustawy moralnéj, a wszystkie tak podporządkowane są naczelnéj zasadzie, że w każdym przypadku stosować się należy do wymagań onéj ustawy i do orzeczeń sumienia, wtedy charakter jest moralny. Charakter niemoralny zawiera w sobie niezgodę między objawami charakteru

---

\*) Przykładami wybitnemi takiej chwiejności i rozlazłości charakteru są Szekspira: *Hamlet* i *Getego: Klawigo*.



a moralną świadomością, która zawsze domaga się praw swoich, z czego w człowieku rodzi się trapiące uczucie niezadowolenia z samego siebie. Przeciwnie rzecz się ma z charakterem moralnym. Ten zawiera w sobie zgodę czyli harmonią woli i świadomości, a błąd uczucie moralnego z samego siebie zadowolenia; jest on też najdoskonalszym kształtem naszego psychicznego rozwoju. \*)

#### §. 40.

### Natura duszy.

1. Dusza poznaje wewnętrznym spostrzeganiem, co się w niej dzieje, sprawy te poznaje ona jako własne wyobrażenia, uczucia i pożądanja i zdolna jest sobie samą siebie wyobrazić; toteż przyznano jej zdolność czyli władzę świadomości siebie. Wszystko, co jest, istnieje albo w sobie albo na czemś drugim. Tymczasem żadna czynność nie jest czemś samoistnym, co by w sobie istniało, lecz wymaga istoty, w której albo przez którą odbywałaby się czynność. A jak niepodobna zaprzeczyć rzeczywistości spraw czyli czynności duszy, podobnie niezaprzeczoną także jest rzeczą, że jest istota samoistna, w której owe sprawy się odbywają. Tą istotą jest dusza. Ona to jest wyobrazicielką świadomości; ona myśli, czuje i pożąda. Ale zjawiska te psychiczne nie mają nic materialnego i cielesnego, co by się zmysłami spostrzedz dawało, lecz są czemś niematerialnym, niecielesnym, co tylko spostrzeganiem wewnę-

---

\*) „Najwyższy rozum — cnota.“ Zygmunt Krasiński.

trzném, czysto duchowém, poznać można. Zjawiska zaś są wyrazami czyli objawami istoty. Jeżeli więc wszystkie zjawiska psychiczne są niematerialnemi i nic wspólnego nie mają z cielesnością, a nawet ze sprawami w ciele naszym zachodzącemi, natenczas dusza jest istotą niematerialną.

2. Zastanawiając się nad naturą duszy, badacze przypisywali jój szczegółowe osobne władze. Arystoteles przypuszczał tych władz pięć i nazwał je nawet częściami duszy; później naukę o władzach duszy rozwinął szczegółowo filozof Krystyan Wolf.\*) Zazwyczaj przyznają duszy trzy władze główne, władzę wyobrażania (poznawania), uczucia i pożądania. Władza wyobrażania obejmować miała władzę spostrzegania, rozsądek, rozum, tudzież pamięć i fantazyą; pamięć miała się rozpadać na pamięć osób, miejsca, tonów, nazw i liczb; rozsądek na władzę pojmowania, sądzenia i wnioskowania; rozum na teoretyczny i praktyczny. Z wielością władz usiłowano pogodzić pojedynczość duszy, ale usiłowanie było daremne, bo przeciwnicy odpowiedzieli: „Zdaje się, że między władzami duszy toczy się istna wszystkich ze wszystkimi wojna“.

„Wyobrażenia twórcza, sobie tylko zostawiona, tworzy majaki; ale zmysły je rozpędzają; czasem jednak dają się jój omamić do tego stopnia, że widzimy nawet strachy na własne oczy. Pamięć mocna ma nieraz słaby rozsądek za towarzysza; a znów wykształcenie jednego z towarzyszków budzi obawę, aby nie wyszło na szkodę drugiemu. Mniej zgodny stosunek zachodzi między rozsądkiem a zmysłami;

---

\*) Profesor w Hali † 1754.

wykrywa on bowiem ich złudzenia, dowodząc np. że słońce się nie obraca. Nie lepiej znoszą się ze sobą rozsądek i wyobraźnia twórcza; on ma ją za nierozważną i trzpiotowotą, ona jego za nieporadny i oschły. — Ale zjawia się rozum i wznosi się w świat nadzmysłowy, w dziedzinę nieskończoności, do właściwej prawdy, kiedy wszystkie tamte władze pełzają na poziomie świata zjawisk. W sporach tych uczucie i władza pożądana także nie próżnują. Ostatnie słowo o prawdzie i błędzie zachowuje w sobie wreszcie uczucie; osobliwie oświadcza się ono bądź za rozsądkiem, bądź przeciw niemu; on zaś stanowczo się zastrzega przeciw mieszaniu się uczucia do spraw swoich. Żądze posługują się rozsądkiem, jeżeli może im być pożytecznym; ale wymawiają mu jego bezowocne praktyki.“ (Herbart).

Psychologia nowsza nie uznaje onych władz osobnych za coś rzeczywistego i używa nazw ich tylko na oznaczenie grup spraw psychicznych pokrewnych. Dusza nie jest podobna ani do szafy, której kryjówki trzeba wprzód otworzyć, aby z nich coś wydobyć, ani do organów, których rejestr wprzód wyciągnąć należy, aby za pociśnięciem klawiszów ton wydały. Przedewszystkiem przemawia przeciw przypuszczeniu kilku władz duszy jedność świadomości, a nawet całej treści duszy, za pomocą której jedności zjawiska psychiczne w najściślejszym ze sobą zostają związku i wzajemnie na się działają. Gdy porównujemy dwa przedmioty, w zmysły wpadające, wówczas w téj samej świadomości obecne są równocześnie dwa zmysłowe wyobrażenia; jedno z nich może być przypomnieniem, drugie spostrzeżeniem. Podobnie obejmuje ta sama świadomość równocześnie

spostrzeżenie i obraz fantazyi, wyobrażenie zmysłowe i pojęcie przedmiotu, pojęcie i ideę; wyobrażenia, uczucia i żądze. Faktu tego nie możnaby wytłómaczyć, gdyby jedno wyobrażenie do jednéj, drugie wyobrażenie, lub zgoła zjawisko psychiczne, do drugiéj części duszy miało należeć. Dusza, wyobrazicielka świadomości, jest owszem istotą niepodzielną, pojedynczą.

3. Nareszcie wié każdy, że przez całe życie pozostaje tą samą osobą, tą samą jednostką; a przeświadczenie to ma każdy nietylko o sobie, lecz i o reszcie ludzi. We wszystkich odmianach spraw psychicznych pozostaje zawsze ta sama dusza, nieodmienna i trwała. Jeżeli jakieś jestestwo ginie, rozpada się na części składowe. Ale gdy dusza jest istotą niepodzielną, pojedynczą, przeto i przez śmierć zginąć nie może. Dusza jest zatem istotą niematerialną, pojedynczą i ciągle trwałą.

---

# TREŚĆ.

|                                               |        |
|-----------------------------------------------|--------|
| §. 1. Pojęcie i podział psychologii . . . . . | str. 1 |
|-----------------------------------------------|--------|

## **Pierwsza zjawisk psychicznych grupa:**

### **Zjawiska wyobrażenia.**

#### **I. Wyobrażenia zmysłowe.**

##### ***A) Początek zmysłowych wyobrażeń.***

|                                                           | Str. |
|-----------------------------------------------------------|------|
| §. 2. Zmysł powonienia . . . . .                          | 2    |
| §. 3. Zmysł smaku . . . . .                               | 3    |
| §. 4. Zmysł dotyku . . . . .                              | 4    |
| §. 5. Zmysł słuchu . . . . .                              | 6    |
| §. 6. Zmysł wzroku . . . . .                              | 10   |
| §. 7. Czucia ruchu . . . . .                              | 15   |
| §. 8. Tworzenie się zmysłowych wyobrażeń . . . . .        | 18   |
| §. 9. Prawdziwość zmysłowych wyobrażeń . . . . .          | 23   |
| §. 10. Pogląd jako wyobrażenie zmysłowe złożone . . . . . | 25   |

##### ***B) Odnowa zmysłowych wyobrażeń.***

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| §. 11. Pojęcie odnowy (reprodukcji) . . . . .                          | 29 |
| §. 12. Prawa odnowy . . . . .                                          | 33 |
| §. 13. Odnowa wyobrażeń za pomocą pamięci . . . . .                    | 40 |
| §. 14. Odnowa wyobrażeń za pomocą wyobraźni twórczej . . . . .         | 47 |
| §. 15. Pogląd na tworzenie się i odnowę zmysłowych wyobrażeń . . . . . | 55 |

## II. Pojęcia.

### *A) Tworzenie pojęć.*

|                                          |         |
|------------------------------------------|---------|
| §. 16. Istota i początek pojęć . . . . . | Str. 57 |
|------------------------------------------|---------|

### *B) Łączenie pojęć w sądy.*

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| §. 17. Początek i istota sądów . . . . . | 63 |
|------------------------------------------|----|

### *C) Łączenie pojęć w wnioski.*

|                                                        |    |
|--------------------------------------------------------|----|
| §. 18. Początek i istota wniosku . . . . .             | 66 |
| §. 19. Pogląd na tworzenie i łączenie pojęć (Rozsądek) | 68 |

## III. Idee.

|                                               |    |
|-----------------------------------------------|----|
| §. 20. Istota idei . . . . .                  | 69 |
| §. 21. Idee teoretyczne . . . . .             | 73 |
| §. 22. Idee praktyczne . . . . .              | 81 |
| §. 23. Pogląd na zjawiska wyobrażenia (Rozum) | 83 |

## Druga zjawisk psychicznych grupa:

### Uczucia.

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| §. 24. Początek i istota uczuć . . . . . | 86 |
| §. 25. Główne formy uczucia . . . . .    | 92 |

#### I. Uczucia ogólne.

|                                               |    |
|-----------------------------------------------|----|
| §. 26. Najważniejsze uczucia ogólne . . . . . | 98 |
|-----------------------------------------------|----|

#### II. Uczucia szczególne.

|                                                  |     |
|--------------------------------------------------|-----|
| §. 27. <i>A)</i> Uczucia zmysłowe . . . . .      | 102 |
| §. 28. <i>B)</i> Uczucia intelektualne . . . . . | 105 |
| §. 29. <i>C)</i> Uczucia estetyczne . . . . .    | 107 |
| §. 30. <i>D)</i> Uczucia moralne . . . . .       | 109 |
| §. 31. <i>E)</i> Uczucia religijne . . . . .     | 112 |
| §. 32. Wzruszenia umysłu (afekty) . . . . .      | 114 |

## Trzecia zjawisk psychicznych grupa:

### Zjawiska pożądania.

|                                   | Str. |
|-----------------------------------|------|
| §. 33. Istota pożądania . . . . . | 120  |

#### I. Zjawiska zmysłowego pożądania.

|                                          |     |
|------------------------------------------|-----|
| §. 34. Popędy i żądze zmysłowe . . . . . | 122 |
| §. 35. Skłonności . . . . .              | 125 |

#### II. Zjawiska pożądania rozsądkowego.

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| §. 36. Chcenie (wola) . . . . . | 127 |
| §. 37. Skutki chcenia . . . . . | 131 |

#### III. Zjawiska rozumowego pożądania.

|                                             |     |
|---------------------------------------------|-----|
| §. 38. Wola rozumowa a namiętność . . . . . | 132 |
| §. 39. Charakter . . . . .                  | 138 |
| §. 40. Natura duszy . . . . .               | 141 |

---

BIBLIOTEKA  
UMCS  
LUBLIN

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966

1967

1968

1969

1970

1971

1972

1973

1974

1975

1976

1977

1978

1979

1980



Figl.



Figll.

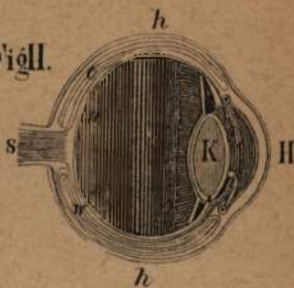


Fig. III.

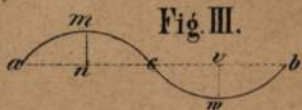


Fig. IV.

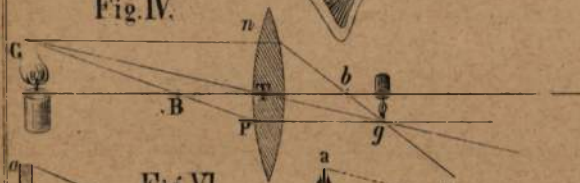


Fig. V.

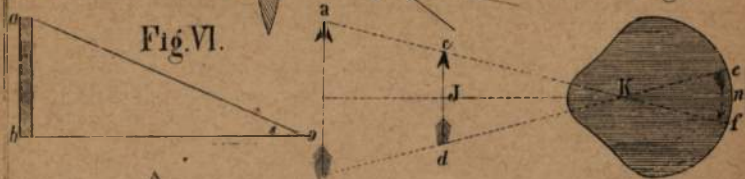


Fig. VI.

Fig. VII.

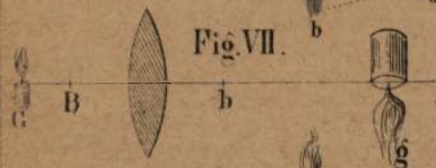


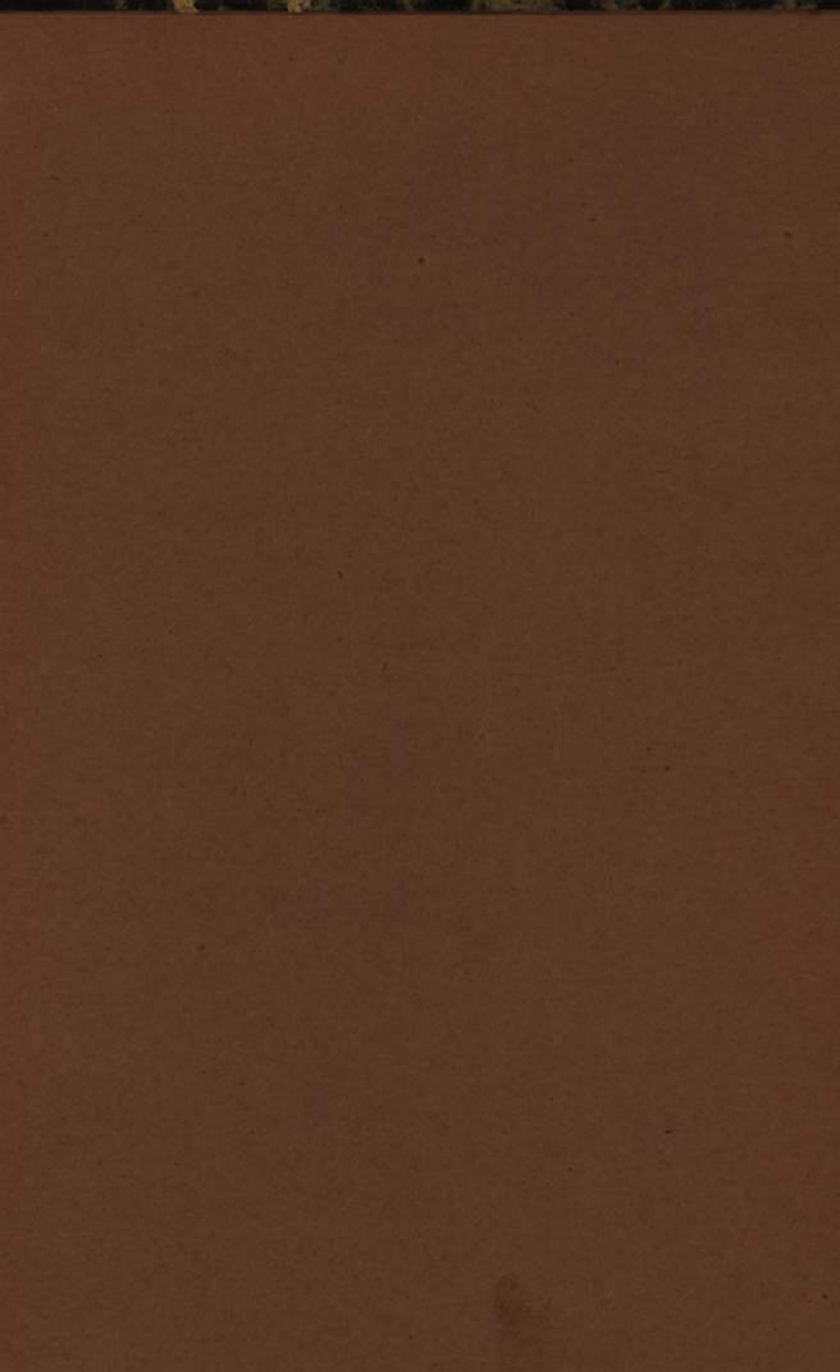
Fig. VIII.



Fig. IX.



logika i dwadzieścia  
Sierotyński



Biblioteka Uniwersytetu  
MARIi CURIE-SKŁODOWSKIEJ  
w Lublinie

A28506

BIBLIOTEKA U. M. C. S.

Do użyciu tylko w obrębie  
Biblioteki



1000174535