

ЕЛЕНА ПАВЛОВА

*Проблема здоровья в экологии человека*

---

Problems of Health in Human Ecology

Начиная со второй половины 20 века, в мире наблюдаются существенные изменения в оценке роли здоровья в жизни каждого человека а общества. В 1948 году ВОЗ определила здоровье „как состояние полного физического, психического а социального благополучия, а не только отсутствие заболевания или физического дефекта”. Этим, фактически, было положено начало перехода к пониманию здоровья не только как к медицинской проблеме, но а как к общесоциальной. Показатели здоровья, физического а психического самочувствия стали рассматриваться социальными политиками в качестве кумулятивных индикаторов уровня благополучия (качества жизни) общества в целом а его отдельных слоёв.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА

Экологический подход к проблеме здоровья рассматривает человека с позиции единства его социальных а природных характеристик, определяющих качество жизни. Социальное в человеке выступает фактором,

преобразующим не только природную среду, но и собственную природу человека.

До сих пор человечество еще не выработало превентивных механизмов сохранения своего здоровья и среды обитания. Поэтому возникла необходимость разработки определенных механизмов, позволяющих минимизировать негативное воздействие природной среды на состояние здоровья человека. В этой связи важнейшими из задач, стоящими перед экологией человека, являются:

- 1) выявление и исследование влияния на человека факторов внешней среды,
- 2) разработка основных путей сохранения и укрепления здоровья человека.
- 3) определение механизмов совершенствования психического и физического здоровья человека.

В последние десятилетия на одно из первых мест среди общемировых проблем выдвинулась проблема профилактики неблагоприятного воздействия факторов внешней среды на состояние здоровья человека химических факторов в связи с увеличением их воздействия, сложным спектром действия, возможностью комбинированного сочетания, а также многообразием обусловленных ими патологических состояний.

Эвристическая ценность экологического подхода к проблеме здоровья человека базируется на положении о социоприродной сущности человека и вытекающего из него представления о здоровье как целостности. В условиях современного экологического кризиса такой подход позволяет рассматривать здоровье человека как основной показатель „экологичности” общества и критерий качества природной среды.

#### ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ СМЫСЛ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Переход общества к устойчивому развитию должен иметь „глубоко гуманистическую социальную ориентацию”.<sup>1</sup> Гуманизм, присущий эпохе перехода к устойчивому развитию, - это биосферный гуманизм, не принижающий роли иной жизни на планете и не оправдывающий права человека на ее безнаказанное уничтожение.

Гуманизм рассматривает человека, как высшую ценность, защищает его свободу и гармоничное развитие. Поэтому в условиях перехода к ус-

---

<sup>1</sup> А. Д. Урсул, *Социально экологические аспекты устойчивого развития цивилизации и России. Проблемы устойчивого развития России в свете научного наследия В. И. Вернадского*, Москва 1997, с. 97.

тойчивому развитию необходимо создание условий для гармоничного развития личности в благоприятных условиях природной среды.

Общепризнанно, что каждый человек имеет право на здоровую жизнь в гармонии с природой, на улучшение качества жизни. Современный образ жизни, связанные с ним стрессовые нагрузки, ухудшение качества жизни, социальная нестабильность, рост наркомании и алкоголизма, привели к резкому росту сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, психическим расстройствам, повышению смертности. Качество жизни – сложное понятие, объединяющее материальную, духовно-творческую и экологическую сторону жизни, отражающее уровень жизненной удовлетворенности человека, реализацию смысла жизни.

Трудности, связанные с переходом на путь устойчивого развития, можно классифицировать следующим образом:

- во-первых, человечество в настоящий момент еще не способно осознать необходимость формирования целостной, экологически ориентированной личности, несущей ответственность за всё происходящее на планете;
- во-вторых, человек забывает о том, что природа под влиянием преобразующей деятельности человека в разных частях испытывает антропогенные нагрузки разной степени тяжести, что приводит к неравномерному разрушению экосистем;
- в-третьих, человек в своей деятельности руководствуется приоритетом экономических ценностей. Еще Э. Фромм отмечал, что „человеческие ценности определяются теперь экономическими ценностями”.<sup>2</sup>

Осмысление проблемы человека является именно той инициальной точкой современных исследований, отталкиваясь от которой можно лучше понять существо изменений в природной среде и обществе. По мнению А. Печчеи „[...] именно в человеке заключены источники наших проблем, на нем сосредоточены все наши стремления и чаяния, в нем все начала и все концы, а в нем же основы всех наших надежд”.<sup>3</sup> Он полагает, что в основу нового образа человека должны быть положены качественные характеристики, а обеспечить, необходимую трансформацию человека может только „новый гуманизм”.

Более того, „новый гуманизм” призван поднять возможности человека до уровня, соответствующего новой возросшей ответственности человека.

Переход к устойчивому развитию предполагает переориентацию человека на эко-гуманистические идеалы и ценности. В настоящее время выжи-

---

<sup>2</sup> Э. Фромм, *Искусство любить*, Москва 1991, с. 133.

<sup>3</sup> А. Печчеи, *Человеческие качества*, Москва 1991, с. 214.

вание человечества многие ученые связывают со становлением единого культурного пространства, сочетающего в себе самобытные национальные культуры с общечеловеческими ценностями. При этом подчеркивается, что центральным фактором, определяющим судьбу цивилизации, являются экологические доминанты а гуманистические качества человека. Более того, ценностные а экологические императивы – определяются как важнейшие интегративные факторы в становлении мировой экологической культуры.

В условиях перехода общества к устойчивому развитию возрастает роль экологического образования а воспитания. Становится понятно, что духовная а нравственная культура человека являются условием его социального а психического здоровья. Только „экологически” грамотный человек способен построить свои отношения с окружающим миром на основе разума, уже сегодня оценивая отдаленные результаты своей деятельности.

Анализ принципов, лежащих в основе концепции устойчивого развития, а также современных публикаций по проблемам устойчивого развития, позволяет сделать вывод о том, что гуманистический смысл концепции устойчивого развития состоит в появлении возможности развития „здоровой” личности в условиях „здоровой” природной среды, в создании условия, необходимых для повышения качества жизни.

## ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ИНДИКАТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Одна из целей устойчивого развития состоит в сохранении а укреплении физического, социального а духовного здоровья людей. Общеизвестно, что тенденции здоровья населения отражают уровень экономического а экологического развития государства. То есть проблема здоровья имеет глубокие социально-экономические а медико-экологические корни. Результат снижения уровня здоровья в недалеком будущем может проявиться в уменьшении экономических показателей (в связи с временной утратой работоспособности по состоянию здоровья) или в снижении интеллектуального уровня населения.

При анализе данных о состоянии здоровья населения мира, согласно существующим прогнозам развития здоровья населения мира, к 2020 году на первое место по причине смертности выйдут ишемическая болезнь сердца, униполярная депрессия, онкологические заболевания а дорожно-транспортные происшествия.

Анализ современной ситуации в России свидетельствует о „социальном нездоровье” общества, которое проявляется в росте преступности, в со-

циальной апатии, в экономическом неблагополучии, в идеологическом вакууме, в увеличении психосоматических заболеваний а многом другом. Исследование социального „нездоровья” общества связывается с рассмотрением следующих вопросов:

- 1) отсутствием новой идеологии, системы ценностей, картины будущего, общей цели, ориентируясь на которые люди могли бы перестраивать свою жизнь;
- 2) низким уровнем общей культуры – правовой, политической, экономической, психологической а экологической;
- 3) состоянием психического здоровья населения, наличием непреодолимых психических травм.

События последних лет свидетельствуют, что человеческая жизнь на территории России гораздо менее ценна, чем во многих других странах. Свидетельством психического нездоровья общества являются: повышенная тревога за собственную жизнь, рост преступности. войны, агрессивность людей. В результате психических травм наблюдается снижение работоспособности, депрессии, социальная апатия, бродяжничество, наркомания а алкоголизм. Все эти факторы в целом мешают человеку адекватно оценивать современную жизнь а принимать решения.

Если рассматривать здоровье нации как социальный механизм стабильного благополучия общества, то необходимо остановиться на некоторых цифрах. Общая смертность населения России в течение пяти лет возросла на 40,2% (с 11,2% в 1990 г. до 15,7% в 1994 г. а 15,0% в 1995 г.). Число умерших по стране превысило число родившихся в ней детей в 1,6 раза (на 840 000 чел.). Неблагоприятное положение со смертностью трудоспособного населения стало главной причиной снижения продолжительности жизни россиян, которая среди мужчин составляет около 58 лет, женщин – 72 года.

Таким образом, состояние здоровья населения является наиболее объективным критерием устойчивого развития, а его сохранение а укрепление представляют собой необходимое условие перехода общества к устойчивому развитию.

#### ГАРМОНИЗАЦИЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЮДЕЙ КАК ПРЕДПОСЫЛКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ. ПЕРЕХОД ОБЩЕСТВА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ НА ОСНОВЕ ГАРМОНИЗАЦИИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЮДЕЙ

Понятие жизнедеятельности связано с реализацией двух процессов: формированием полноценных членов общества, способных выполнять комплекс социальных функции, а также производством, обменом а потреблением продуктов а услуг, обеспечивающих безопасность, духовные а биоло-

гические потребности. Совокупность этих процессов обозначается как процесс жизнедеятельности общества.

Проблема формирования человека как полноценного члена общества несомненно связана с изменениями в системе воспитания а образования, которые по содержанию а качеству предоставят человеку возможность полноценно функционировать во всех слоях пространства жизнедеятельности.

В результате процесса гармонизации жизнедеятельности человек должен стать: во-первых, *личностью*, то есть формировать а иметь свои ценности, принципы, идеалы, убеждения; во-вторых, *гражданином*, то есть иметь возможность реализовать свои ценности а принципы на практике; в-третьих, *социальным индивидом*, то есть участвовать в социальной жизни. Формирование человека как личности, гражданина а социального индивида возможно только в „здоровом” обществе. Исследование гармонизации жизнедеятельности людей в условиях перехода общества к устойчивому развитию предполагает рассмотрение вопроса об ответственности а социальной обязанности человека за сохранение своего здоровья.

Уровень развития современной техники потребовал от человека необычных по своему размаху а целей действий, которые уже не могут регулироваться нормами старой этики. До сих пор ни одна этическая доктрина не исходила из принципа глобальности человеческого существования, ориентира на перспективу выживания человечества, предвидения результатов антропогенной деятельности в будущем.

Развитие науки а техники привело к расширению поля ответственности, требующей от человека осознания способности делать выбор а воздействовать на ту ситуацию, в которой он оказался. Ответственность предполагает готовность человека в полной мере учитывать все последствия своих действий или бездействия. Принимая во внимание зависимость будущего состояния цивилизации от современного уровня развития науки а техники, вытекает необходимость предупреждения возможной опасности, порожденной антропогенной деятельностью. Именно поэтому стратегия охраны здоровья должна базироваться на принципе предупреждения заболеваний, основанном на постулате „здоровье для здоровых”, формировании культуры здоровья на основе эко-гуманистических ценностей а идеалов.

Последние десятилетия характеризуются существенным обострением противоречий во взаимоотношении общества а природы. Научная общественность констатирует наметившуюся тенденцию к ухудшению состояния природной среды, проявляющуюся, в частности, в загрязнении биосферы, истощении её основных ресурсов, уменьшении биологического разнообра-

зия на планете. В конечном итоге все это отражается на здоровье населения, значительном ухудшении его важнейших показателей.

Перспективы развития цивилизации связаны со стратегией устойчивого развития, предполагающей коэволюцию общества и природы, доминирование эко-гуманистических ценностей. В Преамбуле к *Повестке дня на XXI век* – основному документу, принятому на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро-1992 – подчеркивается, что единственный способ обеспечения безопасного развития заключается в решении проблемы охраны природной среды и сохранения здоровья человека.

В стратегии устойчивого развития особое внимание уделяется научным разработкам, включающим исследования социальных и медико-экологических предпосылок перехода общества к устойчивому развитию. В их числе приоритетное место занимают философско-методологические аспекты экологии человека и проблемы сохранения и укрепления здоровья, улучшения качества жизни и качества природной среды, создания необходимых условий для развития гармоничной личности.

Здоровье нации и качество природной среды являются основополагающими факторами и обязательным условием обеспечения национальной безопасности. Наряду с этим, здоровье является не только системообразующим в комплексе проблем перехода к устойчивому развитию, но и ведущим критерием реализации стратегии устойчивого развития. Поэтому основная цель устойчивого развития общества состоит в создании условий, необходимых для удовлетворения физических, социальных и интеллектуально-духовных потребностей человека.

Опираясь на идеи, сформулированные в основных документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (КОСР), и, учитывая актуальность решения проблемы сохранения и укрепления здоровья, в настоящее время разрабатывается „Концепция политики в области здравоохранения”, базирующаяся на идее здоровья для здоровых.

В этой связи актуальным представляется исследование проблемы здоровья человека в контексте поиска альтернативных путей дальнейшего развития цивилизации, определение содержания понятия „здоровье человека” как центрального понятия экологии человека, как индикатора устойчивого эколого-безопасного развития, формирование нового подхода к проблеме здоровья в экологии человека.

Человек всегда находится в основании философской ориентации. Какими бы конкретными проблемами не занималась философия на различных этапах своего развития, ее характеризует устремленность к решению проблемы человека.

Ценностный подход к здоровью человека был сформулирован болгарскими исследователями М. Поповым а М. Михайловым, а в дальнейшем разрабатывался А. М. Изуткиным, А. Ф. Полисом. Человек а его болезнь как объект медицины (как научно-практической отрасли) рассматривается в работах российских ученых Г. Л. Апанасенко, Р. М. Баевского. С. М. Павленко.

Обострение социально-экологических проблем обусловило разработку новых механизмов развития цивилизации. Теоретическим аспектам взаимодействия общества а природы, исследованию социально-экологических а гуманистических аспектов концепции устойчивого развития, изучению перспектив а разработке механизмов ее реализации посвящены документы Комиссии ООН по окружающей среде а развитию, труды российских ученых Ю. Ю. Галкина, Ф. И. Гиренка, Н. М. Мамедова, Н. Н. Моисеева, К. В. Никоноровой. Е. Н. Пасхина. Р. С. Пермякова. Л. С. Шилова, А. Д. Урсула а др.

Наряду с этим, анализ исследований литературы свидетельствует об относительной изученности в экологии человека проблемы здоровья в контексте перехода общества к устойчивому развитию. В основном преобладают работы, связанные с изучением медико-экологической ситуации, сложившейся в России.

При рассмотрении оценок состояния здоровья по шкале соответствия подразумеваемому культурному стандарту, они показали, что в России оценили свое здоровье, как хорошее 19% респондентов, столько же, как плохое, а 62% – как удовлетворительное.

Результаты сходных опросов в США а Западной Германии осуществленных в 1978–1988 гг, показывают, что в этих странах доля лиц, которые оценивают состояние своего здоровья как неудовлетворительное, значительно ниже, чем в России. Так, в Западной Германии она колебалась от 11,6 до 14,9%, в США – от 9,5 до 11%.

Между тем, здоровье человека в условиях перехода к устойчивому развитию следует рассматривать как социальную ценность, уделяя особое внимание проблеме ответственности человека за собственное здоровье, повышению экологической культуры общества а воспитанию культуры здоровья.

1. Историко-философский анализ представлений о сущности человека свидетельствует о развитии взглядов, рассматривающих человека в единстве его социальных а природных характеристик. Выявление а систематизация этих взглядов способствуют формированию методологических основ экологии человека, используемых в исследовании проблемы здоровья человека.

2. Экологический подход к проблеме здоровья позволяет системно отобразить воздействие природных а социокультурных факторов на состо-



яние здоровья человека. Ухудшение состояния природной среды, нарушение основных параметров ее жизнепригодности для человека ведет к нарушению социоприродной целостности человека а ухудшению состояния здоровья. С учетом этого здоровье можно рассматривать как важнейшим объективный показатель качества природной среды а социального благополучия общества.

3. Понятие „здоровье человека” является системообразующим в экологии человека. Оно имеет важное методологическое значение для определения обобщенных критериев перехода на путь устойчивою развития. Состояние здоровья населения является основным критерием устойчивого развития, а его сохранение а укрепление представляют собой необходимое условие перехода к устойчивому эколого-безопасному развитию современной цивилизации а становлению ноосферного общества.

4. Для реализации концепции устойчивого развития фундаментальное значение имеет воспитание у людей ценностного отношения к здоровью, разработка научно обоснованных а эффективных образовательных программ в области воспитания культуры здоровья. Направленность этих программ определяется повышением экологической культуры с целью формирования личной а государственной ответственности за здоровье человека, базирующихся на принципах взаимного доверия а гуманизма.

### КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕКА А ПРОБЛЕМА ЗДОРОВЬЯ

В настоящее время понятие „человек” входит в концептуальный аппарат различных научных дисциплин. Философский подход к социоприродной сущности человека тесно связан с решением ряда проблем биологии, генетики, медицины, экологии человека а других, социогуманитарных дисциплин.

Человека следует понимать, как „субъекта исторического процесса развития материальной а духовной культуры на Земле, биосоциальное существо, генетически связанное с другими формами жизни, выделившееся из них благодаря способности производить орудия труда, обладающее членораздельной речью, мышлением а сознанием, нравственно-этническими качествами”.

Комплексный подход к проблеме социоприродной сущности человека является необходимым для решения проблемы сохранения а укрепления здоровья, для наиболее полною учета биологических характеристик человека а социальных факторов окружающей среды.

Для разработки концепции сущности человека особое значение имеет положение о зависимости здоровья от биопсихосоциальной сущности человека. Превращение проблемы человека в комплексную проблему совре-

менной науки породило потребность в синтезе естественнонаучного а социального знания для понимания сущности человека. В частности, социоприродная концепция человека является фундаментальным основанием профилактической медицины, а теория гигиены может рассматриваться как теория оптимального состояния человека а природной среды.

Специфика человека в целом, его социоприродная сущность, влияние социальной среды на возникновение а развитие патологических процессов в организме человека, позволяют рассматривать социоприродную сущность человека как объект медицины. Научное понимание сущности человека остается центральной методологической проблемой для всех наук о человеке, включая медицину, социологию а философию. При исследованиях проблем влияния природных а социальных факторов на состояние здоровья человека следует также ориентироваться на работы Гиппократ, труды Аристотеля о развитии философского понимания сущности человека, а также – а на работы периода средневековья, эпохи возрождения а нового времени.

Развитие представлений о сущности человека показано в работах И. Канта. И. Кант разграничивал антропологию в „физиологическом” а „прагматическом” отношении, исследуя в первом случае то, что делает из человека природа, а во втором – что человек может а должен делать как свободная сила.<sup>4</sup>

Наряду с появлением философских концепций, непосредственно посвященных развитию антропологических принципов (одним из провозгласивших человека „единственным, универсальным а высшим предметом философии” был Людвиг Фейербах), общее движение философской культуры века позволило весьма существенно углубить понимание человека, его сущности, места а предназначения в мире. Важным является два направления в понимании сущности человека XX века: первое – с углубленным исследованием сущности человека (в работах В. Дильтея, С. Кьеркегора), а второе связано с философией экзистенциализма (представления А. Камю. Ф. Ницше, Ж.-П. Сартра. К. Ясперса).

Сущность человека проявляется через его особое положение в биосфере при сравнении с другими живыми существами. При этом не игнорируются те общие характеристики жизни, которые связывают человека с миром живого. Понятие „сущность человека” в рамках исследуемой проблематики отражает социоприродную сущность человека, его принадлежность к биосфере, их единство а общность.

Понятие здоровья человека может рассматриваться как комплексный критерии оценки качества природной среды. Изменения экологических

---

<sup>4</sup> И. Кант, *Сочинения*, т. 4, с. 465–466.

условий жизнедеятельности людей, вызванные преобразованием биосферы, ведут к определенным нарушениям здоровья человека. Концепция социоприродной сущности человека важна для понимания проблемы сохранения и укрепления здоровья. Сложность структуры человека придает вопросу о соотношении социального и биологического среди методологических проблем медицины особую значимость. В обобщенном виде, включая наиболее распространенные характеристики, здоровье организма, характеризующееся его уравновешенностью с окружающей средой и отсутствием каких-либо болезненных изменений.

Отправным пунктом для интерпретации здоровья считается определение, изложенное в Уставе Всемирной организации здравоохранения: „здоровье является состоянием полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов и может быть представлено как интегральное явление, детерминированное множеством факторов и обстоятельств. Оно включает условия взаимодействия социальных групп, характер демографических процессов, тенденции физического развития людей, а также появление патологий, обусловленных влиянием факторов внешней среды.

Анализ имеющихся в российской литературе подходов к определению здоровья, позволяет классифицировать их следующим образом: 1) здоровье – это отсутствие болезней; 2) здоровье – единство физиологических и психических констант; 3) здоровье и норма как тождественные понятия; 4) здоровье как способность человека к выполнению своих биосоциальных функций. 5) как показатель социального благополучия общества. 6) здоровье как социальная ценность и т.д.

Здоровье как объект оценки может быть рассмотрено в различных аспектах: социально-политическом, экономическом, морально-эстетическом, психофизиологическом, ценностном и др. Таким образом, описание ценности здоровья может быть представлено тремя уровнями:

- 1) биологический - изначальное здоровье предполагающее совершенство саморегуляции организма, гармонию физиологических процессов,
- 2) социальный – здоровье как мера социальной активности, деятельностного отношения к миру,
- 3) личностный или психологический - здоровье рассматривается не как отсутствие болезни, а как ее отрицание.

Одной из важнейших составляющих концепции здоровья должна стать система управления здоровьем. Для изучения ее основных свойств показателей, характеризующих входные и выходные данные системы, в частности: организация охраны и реализации генофонда или воспроизводство

здоровья, формирование здоровья, потребление здоровья, восстановление здоровья, его соматические, психические а социальные показатели.

Одним из определяющих факторов управления здоровьем является образ жизни человека. Управление здоровьем возможно лишь в том случае, когда человек в своей деятельности руководствуется приоритетом здоровья, а не болезни, когда он осознает собственное здоровье как ценность. Как показывает анализ отношения человека к собственному здоровью, проблема здоровья возникла а сформировалась в основном в результате неспособности а неготовности человечества в целом понять а принять собственное здоровье как важнейшую социальную а духовную ценность.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Баранов А. В., *О социальной парадигме здоровья*, „Петербургская социология” 1997, № 1, с. 14.
- Русинова Н. Л., Браун Дж. В., *Социально-статусные группы: различия в субъективном здоровье*, Петербургская социология, 1997, № 1, с. 53.

#### SUMMARY

The paper presents a multi-aspect approach to health. It is treated not only as a criterion of an individual's fitness but also as a condition for the society's stable and lasting development. In the life of an individual this means that he/she is guided by the priority of health rather than fear of disease. Health is a social and spiritual value, which the human individual not only thinks about but also takes into account the conditions of strengthening it in everyday activity. The humans are an element of nature as they live in the natural world. From the social-natural essence of the human beings stems their membership of the biosphere and unity in society. The condition for their harmonious development is a balance between the social and natural environment.